

Stærðfræðimynstur í tölvunarfræði

Vika 7

Kaflí 5: Áfram með þrepasannanir og endurkvæmni

Endurkvæmar skilgreiningar og gerðarþrepun

- ▶ Endurkvæmt skilgreind föll
- ▶ Endurkvæmt skilgreind mengi og gerðir (structures)
- ▶ Gerðarþrepun (structural induction)
- ▶ Almenn þrepun (generalized induction)

Endurkvæmt skilgreind föll

- ▶ **Skilgreining:** Endurkvæm skilgreining (eða þrepunarskilgreining - inductive definition) á falli $f: \mathbb{N} \rightarrow A$ samanstendur af tveimur skrefum:
 - ▶ **Grunnskref:** Skilgreining gildis fallsins í núlli eða nálægt núlli, þ.e. $f(0), f(1), \dots, f(b)$, fyrir eitthvert b
 - ▶ **Þrepunarskref:** Regla til að finna fallgildið $f(n)$, fyrir $n > b$ út frá fallsgildunum í $0, \dots, n - 1$
- ▶ Fall $f: \mathbb{N} \rightarrow A$ samsvarar runu a_0, a_1, \dots , þar sem $a_i = f(i)$
- ▶ Við gerðum þetta áður með rakningarvensl
- ▶ Dæmi: Skilgreinum f með:
 - ▶ $f(0) = 3$
 - ▶ $f(n + 1) = 2f(n) + 3$
 - ▶ Finnum $f(1), f(2), f(3)$
 - ▶ Lausn:
 - ▶ $f(1) = 2f(0) + 3 = 2 \cdot 3 + 3 = 9$
 - ▶ $f(2) = 2f(1) + 3 = 2 \cdot 9 + 3 = 21$
 - ▶ $f(3) = 2f(2) + 3 = 2 \cdot 21 + 3 = 45$

Endurkvæmt skilgreind föll

- **Dæmi:** Sýnið endurkvæma skilgreiningu á

$$\sum_{k=0}^n a_k$$

- **Lausn:**

- Grunnskrefið gæti verið

$$\sum_{k=0}^0 a_k = a_0$$

- Prepunarskrefið gæti verið

$$\sum_{k=0}^{n+1} a_k = \left(\sum_{k=0}^n a_k \right) + a_{n+1}$$

Fibonacci tölur

- ▶ Skilgreinum Fibonacci tölurnar sem endurkvæmt skilgreint fall

- ▶ **Grunnskref:**

- ▶ $f(0) = 0$

- ▶ $f(1) = 1$

- ▶ **Prepunarskref:**

- ▶ $f(n) = f(n - 1) + f(n - 2)$

- ▶ Eða, jafngilt:

$$f(n) = \begin{cases} 0 & \text{ef } n = 0 \\ 1 & \text{ef } n = 1 \\ f(n - 1) + f(n - 2) & \text{ef } n > 1 \end{cases}$$

Endurkvæmar skilgreiningar á mengjum og gerðum (structures)

- ▶ **Endurkvæmar skilgreiningar** mengja samanstanda af tveimur hlutum:
 - ▶ Grunnskref skilgreinir **upphaflegt safn staka**
 - ▶ Þrepunarskref gefur reglurnar sem nota má til að **smíða ný stök í menginu** út frá þeim sem þegar er þekkt að eru í menginu
- ▶ Stundum er líka tilgreind **útilokunarregla**, sem segir að ekkert sé í menginu nema það sem hægt er að fá með ofangreindum skrefum
- ▶ Við munum ávallt gera ráð fyrir að slík útilokunarregla sé til staðar, jafnvel þótt hún sé ekki sérstaklega nefnd
- ▶ Við munum seinna sjá afbrigði þrepunar, **gerðarþrepun** (structural induction) sem notuð er til að sanna niðurstöður um endurkvæmt skilgreind mengi

Endurkvæmt skilgreind mengi

► Dæmi: Undirmengi S í \mathbb{Z}

- Grunnskref: $3 \in S$
- Prepunarskref: Ef $x \in S$ og $y \in S$ þá er $x + y \in S$
- Upphaflega er 3 í S , síðan $3 + 3 = 6$, síðan $3 + 6 = 9$, o.s.frv.

► Dæmi: Náttúrlegu tölurnar \mathbb{N}

- Grunnskref: $0 \in \mathbb{N}$
- Prepunarskref: Ef $n \in \mathbb{N}$ þá er $n + 1 \in \mathbb{N}$
- Upphaflega er 0 í \mathbb{N} , síðan $0+1=1$, síðan $1+1=2$, o.s.frv.

Strengir

- ▶ **Skilgreining:** Skilgreinum mengið Σ^* , kallað mengi strengja yfir stafrófið Σ , með endurkvæmri skilgreiningu:
 - ▶ Grunnskref: $\lambda \in \Sigma^*$ (λ táknar tóma strenginn)
 - ▶ Prepunarskref: Ef w er í Σ^* og x er í Σ þá er wx í Σ^*
- ▶ **Dæmi:** Ef $\Sigma = \{0,1\}$ þá eru strengirnir í Σ^* bitastrengirnir $\lambda, 0,1,00,01,10,11$, o.s.frv.
- ▶ **Dæmi:** Ef $\Sigma = \{a,b\}$, sýnum að aab sé í Σ^*
- ▶ **Lausn:**
 - ▶ Þar eð $\lambda \in \Sigma^*$ og $a \in \Sigma$ þá er $a \in \Sigma^*$
 - ▶ Þar eð $a \in \Sigma^*$ og $a \in \Sigma$ þá er $aa \in \Sigma^*$
 - ▶ Þar eð $aa \in \Sigma^*$ og $b \in \Sigma$ þá er $aab \in \Sigma^*$

Samskeyting strengja

- ▶ **Skilgreining:** Setja má saman tvo strengi með samskeytingu. Látum Σ vera stafrófið og Σ^* vera mengi strengja yfir það stafróf. Við skilgreinum samskeytingu strengja, táknuð með samskeytingaraðgerðinni \cdot , endurkvæmt á eftirfarandi hátt:
 - ▶ Grunnskref: Ef $w \in \Sigma^*$ þá skilgreinum við $w \cdot \lambda = w$
 - ▶ Prepunarskref: Ef $w_1 \in \Sigma^*$ og $w_2 \in \Sigma^*$ og $x \in \Sigma$ þá $w_1 \cdot (w_2 x) = (w_1 \cdot w_2)x$
- ▶ Oft ritum við $w_1 w_2$ í stað $w_1 \cdot w_2$
- ▶ Ef $w_1 = abra$ og $w_2 = cadabra$ þá er samskeytingin $w_1 \cdot w_2 = abracadabra$

Lengd strengs

- ▶ **Dæmi:** Sýnið endurkvæma skilgreiningu á lengd strengs
- ▶ **Lausn:** Lengd strengs má skilgreina sem fallið $l: \Sigma^* \rightarrow \mathbb{Z}$ með endurkvæmri skilgreiningu:
 - ▶ $l(\lambda) = 0$
 - ▶ $l(wx) = l(w) + 1$, fyrir $w \in \Sigma^*$ og $x \in \Sigma$

Eða, jafngilt:

$$l(s) = \begin{cases} 0 & \text{ef } s = \lambda \\ l(w) + 1 & \text{ef } s = wx \text{ fyrir eitthvert } w \text{ og } x \end{cases}$$

Svigar í jafnvægi

- ▶ **Dæmi:** Sýnum endurkvæma skilgreiningu á menginu P sem inniheldur þá strengi yfir stafrófið $\Sigma = \{ (,) \}$ sem hafa sviga í jafnvægi
- ▶ **Lausn:**
 - ▶ **Grunnskref:** $\lambda \in P$
 - ▶ **Þrepunarskref:** Ef $x \in P$ og $y \in P$ þá er $(x)y \in P$
- ▶ Sýnið að $((()))$ sé í P
- ▶ Hvers vegna er $))(($ ekki í P ?

Vel sniðnar segðir (well-formed formulae, wff) í yrðingareikningi

- ▶ **Skilgreining:** Vel sniðnar segðir í yrðingareikningi hafa rökfastana **1** og **0**, yrðingabreytur, p, q, r, \dots auk aðgerðanna $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow$ og \leftrightarrow .
- ▶ **Grunnskref:**
 1. **1** og **0** eru vel sniðnar segðir
 2. Ef s er yrðingabreyta þá er s vel sniðin segð
- ▶ **Prepunarskref:** Ef E og F eru vel sniðnar segðir þá eru eftirfarandi vel sniðnar segðir:
 1. $(\neg E)$
 2. $(E \wedge F)$
 3. $(E \vee F)$
 4. $(E \rightarrow F)$
 5. $(E \leftrightarrow F)$
- ▶ **Dæmi:**
 - ▶ $((p \vee q) \rightarrow (q \wedge 0))$ er vel sniðin segð
 - ▶ $pq \vee$ er ekki vel sniðin segð

Rótföst tré (rooted tree)

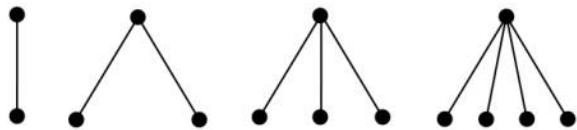
- ▶ **Skilgreining:** Skilgreinum endurkvæmt mengi rótfastra trjáa, þar sem rótfast tré samanstendur af mengi hnúta (node, vertex), þar sem einn hnútur er merktur sem rót, ásamt stikum (edge) sem tengja saman hnútana
 - ▶ Grunnskref: Einn hnútur r er rótfast tré, þar sem r er rótin
 - ▶ Prepunarskref: Gerum ráð fyrir að T_1, T_2, \dots, T_n séu sundurlæg rótföst tré með rótum r_1, r_2, \dots, r_n . Netið (graph) sem fæst með því að bæta við einum hnúti r sem ekki er í neinu trjána T_1, T_2, \dots, T_n og hafa r sem rót í nýju neti sem fæst með því að bæta við stiku frá r til sérhvers af hnútunum r_1, r_2, \dots, r_n , er þá einnig rótfast tré.

Byggjum rótstöð tré

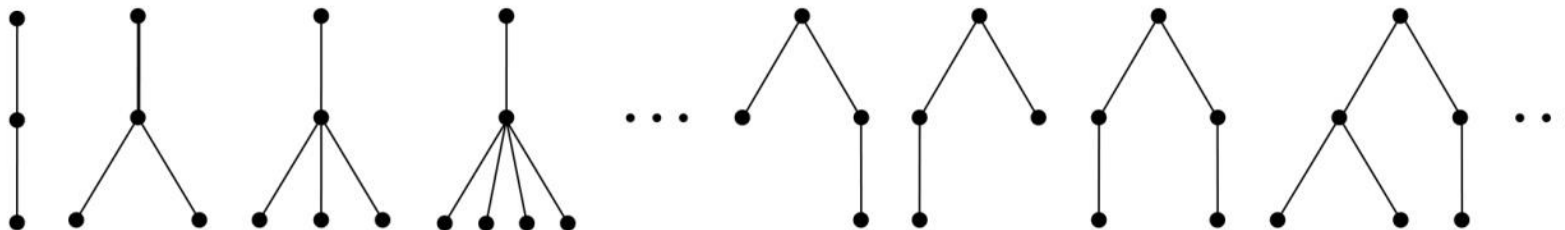
Basis step



Step 1



Step 2



Fullskipuð tvíundartré

- ▶ **Skilgreining:** Fullskipuð tvíundartré eru skilgreind endurkvæmt á eftirfarandi hátt:
 - ▶ **Grunnskref:** Einstakur hnútur r er fullskipað tvíundartré með rót r
 - ▶ **Prepunarskref:** Ef r er hnútur og T_1 er fullskipað tvíundartré með rót r_1 og T_2 er fullskipað tvíundartré með rót r_2 þá má smíða nýtt fullskipað tvíundartré með rót r með því að setja vinstri stiku (left edge) frá r til r_1 og aðra hægri stiku (right edge) frá r til r_2

Athugið að við gerum greinarmun á vinstri stiku og hægri stiku, öfugt við venjuna í almennum trjám í netafræðinni (graph theory)

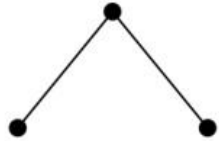
- ▶ Við segjum þá að r_1 sé **vinstra barn** (left child) r og að r_2 sé **hægra barn** (right child) r
- ▶ Við segjum einnig að T_1 sé **vinstra undirtré** (left subtree) hnútarins r og að T_2 sé **hægra undirtré** (right subtree) hnútarins r
- ▶ Við segjum einnig að hnúturinn r sé foreldri (parent) hnútarins r_1 og hnútarins r_2
- ▶ Við skrifum stundum $T_1 \cdot T_2$ til að tákna þá aðgerð að smíða nýtt fullskipað tvíundartré með vinstra undirtré T_1 og hægra undirtré T_2

Byggjum fullskipuð tvíundartré

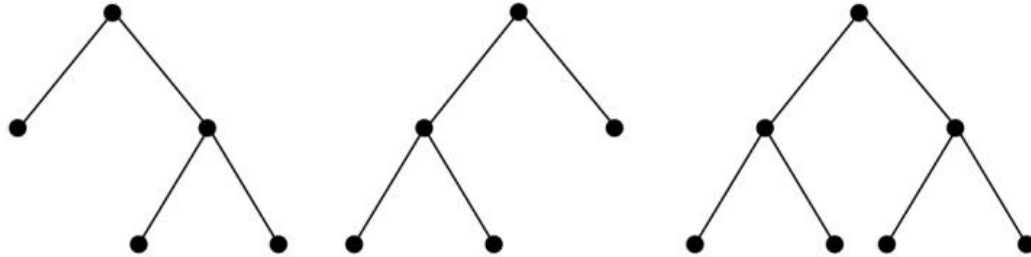
Basis step



Step 1



Step 2



Gerðarþrepun (structural induction)

- ▶ **Skilgreining:** Gerðarþrepun er aðferð til að sanna að öll stök í mengi S sem skilgreint er með endurkvæmri skilgreiningu uppfylli tiltekna umsögn P . Gerðarþrepunin felst í eftirfarandi skrefum:
 - ▶ **Grunnskref:** Sönnum að $P(x)$ gildi fyrir öll stök x sem skilgreind eru í grunnskrefi skilgreiningarinnar á S
 - ▶ **Þrepunarskref:** Sönnum að ef $P(x)$ gildir fyrir sérhvert af þeim gildum x sem notuð eru sem byggingarblokkir í þrepunarskrefi skilgreiningarinnar á S þá gildi $P(z)$ fyrir gildið z sem smíðað er í þrepunarskrefinu
- ▶ Réttmæti gerðarþrepunar má sanna með venjulegri þrepun á fjölda þeirra skrefa sem notuð eru til að smíða viðkomandi gildi

Fullskipuð tvíundartré

- ▶ **Skilgreining:** Hæð fullskipaðs tvíundartrés er skilgreint endurkvæmt á eftirfarandi hátt
 - ▶ **Grunnskref:** Hæð fullskipaðs tvíundartrés T sem einungis samanstendur af rót r er $h(T) = 0$
 - ▶ **Prepunarskref:** Ef T_1 og T_2 eru fullskipuð tvíundartré þá er hæð fullskipaða tvíundartrésins $T = T_1 \cdot T_2$ skilgreint sem $h(T) = 1 + \max(h(T_1), h(T_2))$
- ▶ Fjöldi hnúta, $n(T)$, í fullskipuðu tvíundartré T uppfyllir eftirfarandi endurkvæmu skilgreiningu
 - ▶ **Grunnskref:** Fjöldi hnúta í fullskipuðu tvíundartré T sem einungis samanstendur af rót r er $n(T) = 1$
 - ▶ **Prepunarskref:** Ef T_1 og T_2 eru fullskipuð tvíundartré þá er fjöldi hnúta í fullskipaða tvíundartrénu $T = T_1 \cdot T_2$ reiknað sem $n(t) = 1 + n(T_1) + n(T_2)$

Gerðarþrepun á fullskipuð tvíundartré

- **Setning:** Ef T er fullskipað tvíundartré þá er $n(T) \leq 2^{h(T)+1} - 1$
- **Sönnun:** Notum gerðarþrepun
 - **Grunnskref:** Þegar T samanstendur einungis af rót fáum við $n(T) = 1$ og $h(T) = 0$, þar af leiðir að $n(T) = 1 \leq 1 = 2^{0+1} - 1 = 2^{h(T)+1}$
 - **Þrepunarskref:** Gerum ráð fyrir að $n(T_1) \leq 2^{h(T_1)+1} - 1$ og að $n(T_2) \leq 2^{h(T_2)+1} - 1$ fyrir tvö fullskipuð tvíundartré T_1 og T_2 . Þá er fjöldi hnúta í trénu $T = T_1 \cdot T_2$
$$\begin{aligned}n(T) &= 1 + n(T_1) + n(T_2) && \text{(samkvæmt endurkvæmri segð fyrir } n(T)) \\&\leq 1 + (2^{h(T_1)+1} - 1) + (2^{h(T_2)+1} - 1) && \text{(samkvæmt þrepunarforsendu)} \\&\leq 2 \cdot \max(2^{h(T_1)+1}, 2^{h(T_2)+1}) - 1 \\&= 2 \cdot 2^{\max(h(T_1), h(T_2))+1} - 1 && \text{(þar eð } \max(2^x, 2^y) = 2^{\max(x,y)}) \\&= 2 \cdot 2^{h(T)+1} - 1 && \text{(samkvæmt endurkvæmri skilgreiningu } h(T)) \\&= 2^{h(T)+2} - 1\end{aligned}$$

Almenn þrepun (generalized induction)

- ▶ Almenn þrepun er notuð til að sanna fullyrðingar um velröðuð mengi önnur en heiltölurnar
- ▶ Íhugum til dæmis röðun á $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ skilgreind með $(x_1, y_1) < (x_2, y_2)$ þá og því aðeins að $x_1 < x_2 \vee (x_1 = x_2 \wedge y_1 < y_2)$ gildi. Þetta er kallað lexíkógrafísk röð (lexicographical ordering), eða einfaldlega stafrófsröðun, og er náskyld stafrófröð strengja. Athugið að út frá $<$ má síðan auðveldlega skilgreina \leq og $>$ og \geq með
 1. $(x_1, y_1) \leq (x_2, y_2) \leftrightarrow (x_1, y_1) < (x_2, y_2) \vee (x_1, y_1) = (x_2, y_2)$
 2. $(x_1, y_1) > (x_2, y_2) \leftrightarrow (x_2, y_2) < (x_1, y_1)$
 3. $(x_1, y_1) \geq (x_2, y_2) \leftrightarrow (x_1, y_1) > (x_2, y_2) \vee (x_1, y_1) = (x_2, y_2)$
- ▶ **Setning:** Sérhver síminnkandi runa tvennda, $(x_1, y_1) > (x_2, y_2) > (x_3, y_3) > \dots$ er endanleg
- ▶ Við getum sannað þessa setningu með venjulegri þrepun á x_1
- ▶ Afleiðing af þessari setningu er að mengið $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ með samanburði \leq er velræðað, þegar við tökum einnig tillit til þess að ávallt gildir eitt af þrennu: $(x_1, y_1) = (x_2, y_2)$ eða $(x_1, y_1) < (x_2, y_2)$ eða $(x_1, y_1) > (x_2, y_2)$

Almenn þrepun

- **Dæmi:** Notum almenna þrepun til að skilgreina $a_{m,n}$ fyrir $(m,n) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ með

$$a_{m,n} = \begin{cases} 0 & \text{ef } m = n = 0 \\ a_{m-1,n} + 1 & \text{ef } n = 0 \text{ og } m > 0 \\ a_{m,n-1} + n & \text{ef } n > 0 \end{cases}$$

- Sýnið að $a_{m,n} = m + \frac{n(n+1)}{2}$ sé vel skilgreint fyrir öll $(m,n) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$

- **Sönnun:** Notum almenna þrepun

- **Grunnskref:** $a_{0,0} = 0 = 0 + \frac{0(0+1)}{2}$ er vel skilgreint og hefur tilgreinda gildið

- **Þrepunarskref:** Gerum ráð fyrir að fyrir öll (m',n') sem eru minni en (m,n) sé $a_{m',n'}$ vel skilgreint og $a_{m',n'} = m' + \frac{n'(n'+1)}{2}$. Þá sjáum við:

- Ef $n = 0$ þá gildir samkvæmt þrepunarforsendu að

$$a_{m,n} = a_{m-1,n} + 1 = m - 1 + \frac{n(n-1)}{2} + 1 = m + \frac{n(n+1)}{2}$$

- Ef $n > 0$ þá gildir samkvæmt þrepunarforsendu að

$$a_{m,n} = a_{m,n-1} + n = m + \frac{(n-1)n}{2} + n = m + \frac{n(n+1)}{2}$$

Sama í sauðakóða

{

Notkun: $x := \text{reikna}(m, n);$

Fyrir: m, n eru heiltölur, $m, n \geq 0$

Eftir: $x = m + n(n + 1)/2$

}

stef reikna(m, n : heiltölur)

ef $m = 0$ og $n = 0$ **pá** skila 0

ef $n = 0$ **pá**

skila reikna($m - 1, n$)+1

annars

skila reikna($m, n - 1$)+ n

Er þetta naumrétt?

Hvað þýðir það?

Er þetta rammrétt?

Hvað þýðir það?

Fleiri endurkvæm algrím

- ▶ Hrópmerkt
- ▶ Veldishafning
- ▶ Stærsti samdeilir
- ▶ Helmingunarleit

Hrópmerkt (factorial)

{
Notkun: $x := \text{hrópmerkt}(n)$
Fyrir: n er heiltala, $n \geq 0$
Eftir: $x = n!$
}

stef hrópmerkt(n : heiltala)
 ef $n = 0$ **pá**
 skila 1
 annars
 skila $n \cdot \text{hrópmerkt}(n - 1)$

Einföld veldishafning

{

Notkun: $x := \text{veldi}(a, n)$

Fyrir: n er heiltala, $n \geq 0$, a er rauntala

Eftir: $x = a^n$

}

stef veldi(a : rauntala, n : heiltala)

ef $n = 0$ **pá**

 skila 1

annars

 skila $a \cdot \text{veldi}(a, n - 1)$

Stærsti samdeilir (gcd)

{

Notkun: $x := \text{gcd}(a, b)$

Fyrir: a, b eru heiltölur, $0 \leq a < b$

Eftir: x er stærsti samdeilir a og b

}

stef gcd(a, b : heiltala)

ef $a = 0$ þá

skila b

annars

skila gcd($b \bmod a, a$)

Helmingunarleit (binary search)

{
Notkun: $k := \text{leita}(i, j, x)$
Fyrir: Runan a_1, a_2, \dots, a_n er til staðar og inniheldur
heiltölur í vaxandi röð, $1 \leq i \leq j \leq n + 1$
Eftir: $1 \leq k \leq n + 1$ og
 $a_i, a_{i+1}, \dots, a_{k-1} < x \leq a_k, a_{k+1}, \dots, a_{j-1}$
}

stef $\text{leita}(i, j, x: \text{heiltölur})$
 ef $i = j$ **pá** skila i
 $m := \left\lfloor \frac{i+j}{2} \right\rfloor$
 ef $a_m < x$ **pá**
 skila $\text{leita}(m + 1, j, x)$
 annars
 skila $\text{leita}(i, m, x)$

Íhugið kallið $\text{leita}(1, n+1, x)$