

# 나무모형

서울대학교  
통계학과

2018년 9월

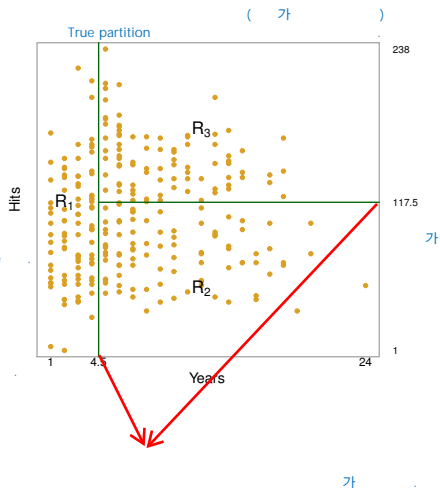
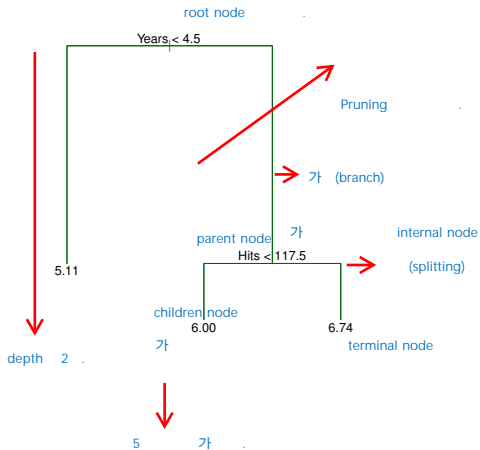
# 이 장에서 다룰 내용 I

1. 의사결정나무의 소개
2. 의사결정나무의 적합
3. 분류나무
4. 배깅
5. 랜덤숲
6. 부스팅

Tree

- Classification Tree:  $y$ 가
- Regression Tree:  $y$ 가

# 의사결정나무 I





# 의사결정나무 III

## 개요

1. 예측 변수의 공간을 분할하여 분할된 부분에서 반응변수의 값을 예측하는 회귀분석 혹은 분류 방법.
2. 의사결정나무(decision tree)방법이라고도 한다.
3. 예측변수의 공간을 분할하기 때문에 해석이 쉽다.
4. 예측성능은 보통 좋지 않다. 가
5. 배깅(bagging), 랜덤숲(random forest), 부스팅(boosting)과 같이 다수의 나무를 합치면 종종 매우 좋은 결과를 나타낸다.
6. 반응변수  $Y$ 가 범주형인가, 연속형인가에 따라 분류나무, 회귀나무로 나뉜다. 가 binary

## 용어

1. 종점마디 혹은 종점노드(terminal nodes, or leaves) :  $R_1, R_2, R_3$ 를 말한다.
2. 내부마디 혹은 내부노드(internal nodes) : 예측변수의 공간이 분할된 곳으로 종점노드가 아닌 노드를 말한다.
3. 가지(branch) : 노드에서 분리되는 나무의 일부분을 가지라 한다.

## 보충설명: 개요

- ▶ 지도학습 (분류 및 예측)의 데이터마이닝 기법
- ▶ 적용결과에 의해 if-then으로 표현되는 규칙이 생성
- ▶ 규칙의 이해가 쉽고 SQL과 같은 DB언어로 표현이 쉬움
- ▶ 좋은 해석력으로 널리 쓰임

# 보충설명: 예측력과 해석력

- ▶ 예측력만이 중요한 경우

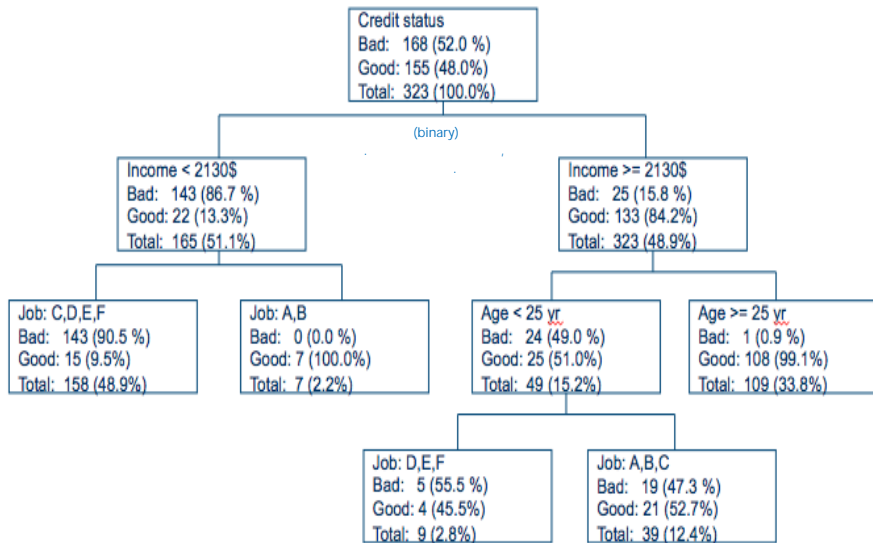
예: 홍보책자 발송회사가 기대집단의 사람들이 가장 많은 반응을 보일 고객 유치방안을 위한 예측

- ▶ 많은 분야에서는 결정을 내리게 되는데 대한 이유를 설명하는 능력이 중요함 (해석력)

예: 은행의 대출심사 결과 부적격 판정이 나온 경우 고객에게 부적격 이유를 설명하여야 함

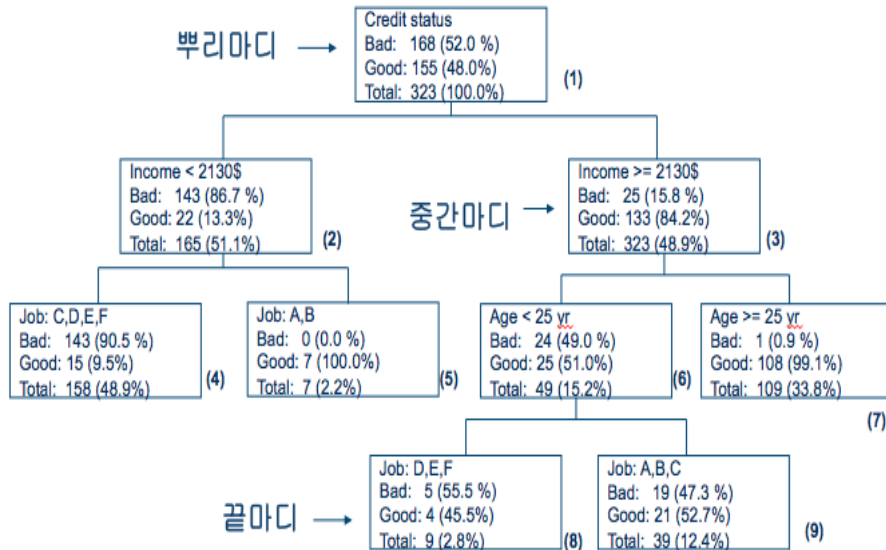
- ▶ 의사결정나무는 좋은 해석력을 갖는다.

# 보충설명: 의사결정나무 예





# 보충설명: 구성요소들



# 보충설명: 구축 1

즉, 의사결정나무의 생성요소는 다음과 같다.

- ▶ 분할 기준 (splitting rule)의 선택
- ▶ 분할을 계속할 것인지 그만 할 것 인지를 결정 (stopping rule and pruning rule)
- ▶ 각 끝마디에 예측값의 할당

## 보충설명: 구축2

- ▶ 나무의 성장(growing): 각 마디에서 적절한 최적의 분리규칙을 찾아서 나무를 성장 시킨다. 정지규칙을 만족하면 성장을 중단한다.
- ▶ 가지치기(pruning): 분류오류를 크게 할 위험이 높거나 부적절한 추론규칙을 가지고 있는 가지를 제거한다. 또한, 불필요한 가지를 제거한다.
- ▶ 타당성 평가: 이익도표(gain chart)나 위험도표(risk chart) 또는 검증용 자료 (test sample)의 사용, 또는 교차타당성 (cross validation) 등을 이용하여 의사결정나무를 평가한다.
- ▶ 해석 및 예측: 구축된 나무모형을 해석하고 예측모형을 설정한다.

## 보충설명: 분리규칙

- ▶ 각 마디에서 분리규칙은 분리에 사용될 입력변수 (분리변수, split variable)의 선택과 분리가 이루어 질 기준 (분리 기준, split criteria)를 정해야 한다.
- ▶ 분리에 사용될 변수( $X$ )가 연속 변수인 경우에는 분리 기준( $c$ )은 하나의 숫자로 주어지며, 일반적으로 **분리변수  $X$ 가  $c$ 보다 작으면 왼쪽 자식마디로  $X$ 가  $c$ 보다 크면 오른쪽 자식마디로 자료를 분리한다.**
- ▶ 분리변수가 범주형인 경우에는 분리기준은 전체 범주를 두 개의 부분집합으로 나누는 것이 된다. 예를 들면, 전체 범주가  $\{1, 2, 3, 4\}$ 이면 분리기준의 예로는  $\{1, 2, 4\}$ 과  $\{3\}$ 이 되고 이때는 분리변수가 범주  $\{1, 2, 4\}$ 에 속하면 왼쪽자식마디로 범주  $\{3\}$ 에 속하면 오른쪽 자식마디로 자료를 분리한다.

## 보충설명: 순수도

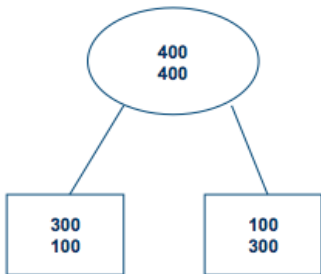
- ▶ 각 마디에서 분리변수와 분리기준은 목표변수의 분포를 가장 잘 구별해주는 쪽으로 정한다.
- ▶ 목표변수의 분포를 얼마나 잘 구별하는가에 대한 측정치로 순수도 (purity) 또는 불순도 (impurity)를 사용한다.  
, splitting  
가
- ▶ 예를 들어 그룹0과 그룹 1의 비율이 45%와 55%인 마디는 각 그룹의 비율이 90%와 10%인 마디에 비하여 순수도가 낮다 (또는 불순도가 높다)라고 이야기 한다.
- ▶ 각 마디에서 분리변수와 분리 기준의 설정은 생성된 두 개의 자식마디의 순수도의 합이 가장 큰 분리변수와 분리기준을 선택한다.

## 보충설명: 순수도의 조건 1

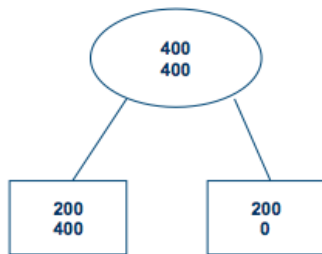
- ▶ 의사결정나무는 각 마디에서 분리에 의해 커진다.
- ▶ 분리는 분리 후에 자식마디가 부모마디보다 순수하도록 이루어진다.
- ▶ 자식마디가 부모마디보다 순수하다는 것은 분리 후에 각 마디 안에 있는 자료의 구성이 어느 한 그룹에만 해당하는 비율이 높다는 것이다.
- ▶ 분리를 할 때, 분리변수의 선택은 불순도의 감소를 최대로 만드는 변수를 선택한다.
- ▶ 불순도의 측정으로 가장 쉽게 생각할 수 있는 것이 오분류율이다. 즉, 자식마디의 오분류율을 가장 작게 하는 분리변수와 분리기준을 선택하는 것은 매우 자연스럽다.

## 보충설명: 순수도의 조건 2

그러나 다음의 그림을 보면, split 1과 split 2에서 오분류율은 200/800으로 같지만, 다음 단계의 분리를 생각하면 split 2가 더 바람직하다



Split 1



split 2

## 보충설명: 순수도의 조건 3

- ▶ 이렇듯, 한 마디에서 오분류율을 감소시키는 것이 나무 전체의 오분류율을 감소시키는 것이 아니다.
- ▶ 이러한 점에서, 단순히 오분류율을 불순도로 생각하는 것은 바람직하지 않다.
- ▶ 적절한 불순도는 두 개의 자식마디 중 어느 한쪽의 오분류율이 아주 작은 경우에 적어지는 것이 바람직하다.
- ▶ 이러한 관점에서 **split** 2가 더 작은 불순도를 갖는다고 말할 수 있다.



# 보충설명: 순수도/불순도의 측정량

## ▶ 분류모형

- ▶ 카이제곱 통계량 (chi-square statistics)
- ▶ 지니지수 (Gini index)
- ▶ 엔트로피지수 (Entropy index)

## ▶ 회귀모형

- ▶ 분산분석에 의한 F- 통계량( F-Statistics) or t-
- ▶ 분산의 감소량

## 보충설명: 순수도 예제

주어진 분리변수와 분리기준에 의하여 다음의 표가 작성된다고 하자.

	good	bad	total
left	32	48	80
right	178	42	220
total	210	90	300

## 보충설명: 예제의 순수도 계산

- ▶ 카이제곱 통계량
- ▶ 지니지수      가
- ▶ 엔트로피지수

➤ 지니지수는 다음과 같이 구한다.

$$\begin{aligned}\text{지니지수} = & \text{left에서 good일 확률} * \text{left에서 bad일 확률} \\ & + \text{right에서 good일 확률} * \text{right에서 bad일 확률}\end{aligned}$$

➤ 앞의 표에서 지니지수를 구하면

$$\text{지니지수} = (32/80) * (48/80) + (178/220) * (42/220) = 0.3944$$

모든 분리변수와 분리기준에서 지니지수를 가장 작게 하는 분리변수와 분리기준을 사용하여 분리를 수행한다.

➤ 엔트로피는 다음과 같이 구한다.

$$\begin{aligned}\text{엔트로피} = & \text{left에서 good의 확률} * \log(\text{left에서 good의 확률}) \\ & + \text{left에서 bad의 확률} * \log(\text{left에서 bad의 확률}) \\ & + \text{right에서 good의 확률} * \log(\text{right에서 good의 확률}) \\ & + \text{right에서 bad의 확률} * \log(\text{right에서 bad의 확률})\end{aligned}$$

➤ 앞의 표에서 엔트로피를 구하여 보면

$$\begin{aligned}\text{엔트로피는} = & (32/80) * \log(32/80) + (48/80) * \log(48/80) \\ & + (178/200) * \log(178/200) + (42/200) * \log(42/200) \\ = & -0.4796\end{aligned}$$

## 보충설명: 예제

아래의 자료를 지니지수를 이용하여 취적의 분리를 찾아보자

Temperature	Humidity	Windy	Class
Hot	High	False	N
Hot	High	True	N
Hot	High	False	P
Mild	High	False	P
Cool	Normal	False	P
Cool	Normal	True	N
Cool	Normal	True	P

Temperature	Humidity	Windy	Class
Mild	High	False	N
Cool	Normal	False	N
Mild	Normal	False	P
Mild	Normal	True	P
Mild	High	True	P
Hot	Normal	false	N
Mild	highl	True	P

## 1. Temperature를 기준으로 분리

1-1. left node={hot}, right node={mild,cold}

	N	P	total
left	3	1	4
right	3	7	10
total	6	8	14

➤ Gini index =  $3/4 * 1/4 + 3/10 * 7/10 = 0.3975$

## 1. Temperature를 기준으로 분리

1-2. left node={mild}, right node={hot,cold}

	N	P	total
left	1	5	6
right	5	3	8
total	6	9	14

➤ Gini index =  $1/6 * 5/6 + 5/8 * 3/8 = 0.373$



## 1. Temperature를 기준으로 분리

1-3. left node={cold}, right node={hot,mild}

	N	P	total
left	2	2	4
right	4	6	10
total	5	9	14

➤ Gini index =  $2/4 * 2/4 + 4/10 * 6/10 = 0.49$

## 2. Humidity를 기준으로 분리

2-1. left node={high}, right node={normal}

	N	P	total
left	3	4	7
right	3	4	7
total	6	8	14

➤ Gini index =  $3/7 * 4/7 + 3/7 * 4/7 = 0.489$

### 3. windy를 기준으로 분리

#### 3-1. left node={false}, right node={true}

	N	P	total
left	4	4	8
right	2	4	6
total	6	8	14

➤ Gini index =  $4/8 * 4/8 + 2/6 * 4/6 = 0.472$

- ▶ 1, 2, 3의 결과를 종합하여 불순도가 가장 작은 분리를 선택한다.
- ▶ 따라서, 1번 temperature를 기준으로 마디를 분리한다.

# 보충설명: 회귀모형에서 불순도의 측정

- ▶ 오른쪽 자식마디와 왼쪽자식마디의 평균의 차이를 검정하는 t-통계량의 유의확률이 가장 작은 분리변수와 분리기준을 사용하여 분리를 수행한다.
- ▶ 왼쪽자식마디의 자료의 분산과 오른쪽 자식마디의 자료의 분산의 합이 가장 작은 분리를 선택한다

within variance

## 보충설명: 정지규칙

현재의 마디가 더 이상 분리가 일어나지 못하게 하는 규칙이다.

규칙의 종류로는

- ▶ 모든 자료가 한 그룹에 속할 때
- ▶ 마디에 속하는 자료가 일정 수 이하일 때
- ▶ 불순도의 감소량이 아주 작을 때
- ▶ 뿌리마디로부터의 깊이가 일정 수 이상일 때

등이 있다.

# 보충설명: 가지치기

- ▶ 지나치게 많은 마디를 가지는 의사결정나무는 새로운 자료에 적용할 때 예측오차가 매우 클 가능성이 있다.
- ▶ **성장이 끝난 나무의 가지를 적당히 제거하여 적당한 크기를 갖는 나무모형을 최종적인 예측모형으로 선택하는 것이 예측력의 향상에 도움이 된다.**
- ▶ 적당한 크기를 결정하는 방법은 평가용 자료(validation data)를 사용하거나 교차확인을 이용하여 예측에러를 구하고 이 예측에러가 가장 작은 나무모형을 선택한다.

# 의사결정나무의 적합 I

## 의사결정나무의 적합의 요약

1. 예측변수 공간의 분할. 예측변수  $X_1, \dots, X_p$ 가 취할 수 있는 값들의 공간을  $R_1, \dots, R_J$ 로 분할한다.
2. 예측값  $R_j$ 에 속하는 예측변수의 값에는 동일한  $\hat{y}$ 의 값으로 예측한다. 예.  $R_j$ 에 속한 관측치들의 평균을 쓴다.
3. 의사결정나무의 적합은 나무기르기와 가지치기 두가지 단계로 이루어진다.



# 의사결정나무의 적합 II

## 나무기르기 : 반복이진분할(recursive binary splitting)

1.  $\sum_{i: x_i \in R_1(j, s)} (y_i - \hat{y}_{R_1})^2 + \sum_{i: x_i \in R_2(j, s)} (y_i - \hat{y}_{R_2})^2$  를 최소화하는  $j$ 와  $s$ 를 찾고 예측변수의 공간을  $R_1(j, s)$ 와  $R_2(j, s)$ 로 나눈다.

$$R_1(j, s) = \{X : X_j < s\}$$

$$R_2(j, s) = \{X : X_j \geq s\}$$

$$\hat{y}_{R_1} = R_1 \text{ 에 속한 } y \text{ 들의 평균}$$

$$\hat{y}_{R_2} = R_2 \text{ 에 속한 } y \text{ 들의 평균.}$$

2. 동일한 방식으로  $R_1$ 이나  $R_2$ 를 분할하여  $R_1, R_2, R_3$ 라고 한다. 즉,  $R_1$ 내에서 분할하여 가장 RSS를 최소화하는 분할과  $R_2$ 내에서 분할하여 RSS를 최소화하는 분할을 비교하여 RSS를 더 작게 하는 분할을 하여 분할된 공간을  $R_1, R_2, R_3$ 라고 한다.
3.  $R_1, \dots, R_j$ 가 주어져 있을 때, 각  $R_i$ 를 두 개로 분할하는 방법들을 비교하여 RSS를 최소화하는 분할 방법을 찾고 새로 분할된 영역들을  $R_1, \dots, R_{j+1}$ 이라 한다.
4. 분할을 계속하여 정해진 기준이 만족될 때까지 분할한다. 예. 모든  $R_i$ 가 5개 이하의 관측치를 포함한다.

# 의사결정나무의 적합 III

## 가지치기 : 비용 복잡도 가지치기(cost complexity pruning)

모든 부분나무를 교차검증으로 비교하는 것은 계산량이 많으므로 다음과 같은 방법을 쓴다.

1. 주어진  $\alpha \geq 0$ 에 대해서,

$$\text{regression tree} \longrightarrow \sum_{m=1}^{|T|} \sum_{i: x_i \in R_m} (y_i - \hat{y}_{R_m})^2 + \alpha |T|$$

$|T|$  terminal node  
 $\alpha$  tuning parameter( )

를 최소화하는  $T_\alpha$ 를 구한다.

Tree size : terminal node

alpha가

# 의사결정나무의 적합 IV

## 노트

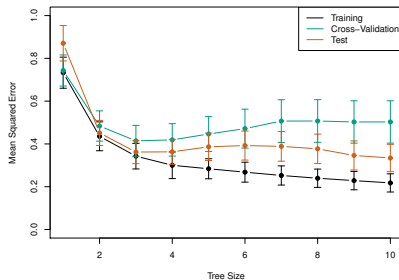
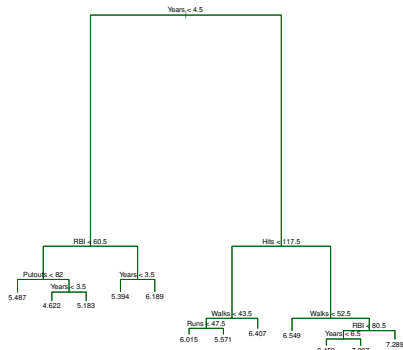
1.1 이렇게 구해지는  $T_\alpha$ 들은 겹겹의 나무열(nested tree sequence)이 되는 것 같다.

1.2  $\alpha$ 가 주어졌을 때,  $T_\alpha$ 를 구하는 방법은 가장 큰 나무로부터 가지를 하나씩 쳐가면서  $\sum_{m=1}^{|T|} \sum_{i: x_i \in R_m} (y_i - \hat{y}_{R_m})^2 + \alpha |T|$ 를 비교해보면 된다.

2.  $\alpha$ 의 추정.  $K$ 겹 교차검증을 통해  $\hat{\alpha}$ 를 구한다.  $T_{\hat{\alpha}}$ 이 추정량이 된다.

# 의사결정나무의 적합 V

## 의사결정나무의 적합



## 노트.

1. 왼쪽의 그림은 가지치기 전의 다 큰 나무이다.
2. 교차검증의 결과이다.  $|T| = 3$ 인 나무가 선택되었다.

# 분류나무 I

분류나무의 적합 방식은 회귀나무와 동일하다. 다만, 잔차제곱합 대신 아래의 순수성 측도 중 하나를 사용한다.

## 순수성 측도

### 1. 오분류율

$$E = 1 - \max_k \hat{p}_{mk}$$

### 2. 기니 지수(Gini index)

$$G = \sum_{k=1}^K \hat{p}_{mk}(1 - \hat{p}_{mk})$$

## 예측치

$\hat{y}_{R_m} = R_m$ 에서 가장 빈도가 높은 범주

### 3. 엔트로피(cross-entropy)

$$D = - \sum_{k=1}^K \hat{p}_{mk} \log \hat{p}_{mk}$$

## 분류나무 II

### 노트.

1. 기니지수. 각 범주마다 하나의 이항변수를 정의한다. 즉, 범주  $k$ 에 해당하는 이항변수  $X_k$ 는 범주  $k$ 일 때는  $X_k = 1$  그렇지 않을 때는  $X_k = 0$ 으로 정의한다. 기니지수는

$$\sum_k \text{Var}(X_k)$$

이다.

2.  $D \geq 0$ 이다.
3.  $G$ 나  $D$  모두  $p_{mk} \approx 0$  이나 1이면 0 근처의 값을 갖는다.
4. 위의 값들을 최소로 하는 분할을 찾는다. 변동을 최소로 하는 분할을 찾는다.

# 분류나무 III

## 장점

1. 사람들에게 설명하기 쉽다.
2. 의사결정나무는 사람들의 의사 결정과 매우 흡사하다.
3. 나무는 그림으로 표현될 수 있고, 비전문가도 해석을 쉽게 할 수 있다.
4. 범주형 예측변수도 쉽게 이용이 가능하다. 가변수가 필요없다.

## 의사결정나무 방법의 분산

의사결정나무 방법은 분산이 매우 크다. 주어진 자료를 반으로 나누어 의사결정나무를 적합하면 두 개의 매우 다른 나무가 나온다. 회귀모형은 그렇지 않다.

## 단점

1. 예측력이 떨어진다.
2. 분산이 커서 추정량이 안정적이지 않다.

# 분류나무 R 코드 I

```
library(tree)
library(ISLR)
attach(Carseats)
High=ifelse(Sales<=8,"No","Yes")
Carseats=data.frame(Carseats,High)
```

## 노트.

1. tree 패키지를 이용한다.
2. Carseats 자료는 모의 자료로서, 크기는 400개 가게의 carseat 판매 자료이다. 11개의 변수가 있다. Sales는 각 가게에서 팔린 개수로 단위가 천이다.
3. Sales를 이용해서 이산형 반응변수 High를 작성했다.



## 분류나무 R 코드 II

```
tree.carseats=tree(High~.-Sales,Carseats)
summary(tree.carseats)

##
## Classification tree:
## tree(formula = High ~ . - Sales, data = Carseats)
## Variables actually used in tree construction:
## [1] "ShelveLoc" "Price" "Income" "CompPrice" "Population"
## [6] "Advertising" "Age" "US"
## Number of terminal nodes: 27
## Residual mean deviance: 0.4575 = 170.7 / 373
## Misclassification error rate: 0.09 = 36 / 400
```

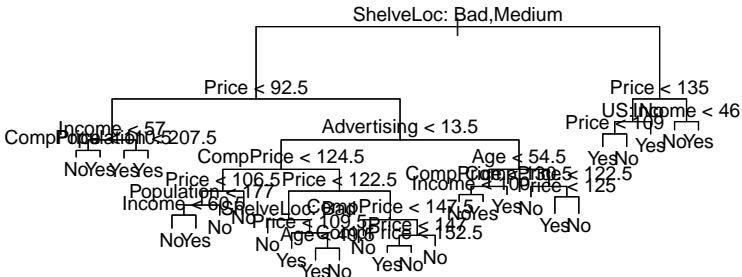
Sales를 제거하고 나무모형을 적합했다. 가지치기 이전의 나무이다.  
이탈도(deviance)는

$$-2 \sum \sum n_{mk} \log \hat{p}_{mk}$$

이다. 여기서,  $m$ 의 마지막 노드의 인덱스이고,  $k$ 는 카테고리 인덱스이다.

# 분류나무 R 코드 III

```
plot(tree.carseats)  
text(tree.carseats,pretty=0)
```



plot은 나무 그림만 그린다. text는 그림에 변수들 이름을 써넣는다.

# 분류나무 R 코드 IV

```
tree.carseats
```

나무 자체를 출력한다.

**노트.**

결과는 너무 길어서 생략했다.

# 분류나무 R 코드 V

```
set.seed(2)
train=sample(1:nrow(Carseats), 200)
Carseats.test=Carseats[-train,]
High.test=High[-train]
tree.carseats=tree(High~.-Sales,Carseats,subset=train)
tree.pred=predict(tree.carseats,Carseats.test,type="class")
table(tree.pred,High.test)

##           High.test
## tree.pred No  Yes
##           No   86  27
##           Yes  30  57

(86+57)/200

## [1] 0.715
```

예측오차를 계산한다.

# 분류나무 R 코드 VI

```
set.seed(3)
cv.carseats=cv.tree(tree.carseats,FUN=prune.misclass)
names(cv.carseats)

## [1] "size"      "dev"       "k"         "method"

cv.carseats

## $size
## [1] 19 17 14 13 9 7 3 2 1
##
## $dev
## [1] 55 55 53 52 50 56 69 65 80
##
## $k
## [1] -Inf 0.0000000 0.6666667 1.0000000 1.7500000 2.0000000
## [7] 4.2500000 5.0000000 23.0000000
##
## $method
## [1] "misclass"
##
## attr(,"class")
## [1] "prune"      "tree.sequence"
```

# 분류나무 R 코드 VII

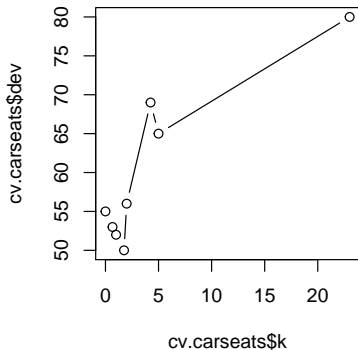
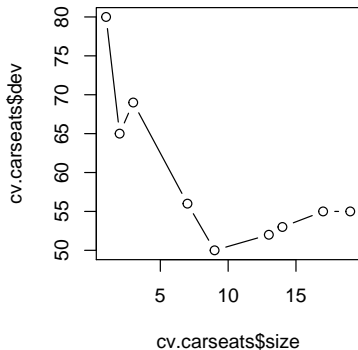
## 노트.

교차검증오차를 계산하는 코드이다.

1. `cv.tree` 함수에서 `FUN=prune.misclass`는 교차검증을 할 때, 오분류율을 기준으로 사용한다는 뜻이다. 이 옵션의 디폴트는 `deviance`이다.
2. `cv.carseats`의 `size`는 나무의 끝마디의 개수, `k`는 비용복잡도 식의  $\alpha$ 에 대응하는 값이다. `size`는 작아지고 `k`는 커진다.
3. `cv.carseats`의 구성요서인 `dev`는 교차검증오차로 가장 작은 것이 좋은 것이다.

# 분류나무 R 코드 VIII

```
par(mfrow=c(1,2))  
plot(cv.carseats$size,cv.carseats$dev,type="b")  
plot(cv.carseats$k,cv.carseats$dev,type="b")
```



# 분류나무 R 코드 IX

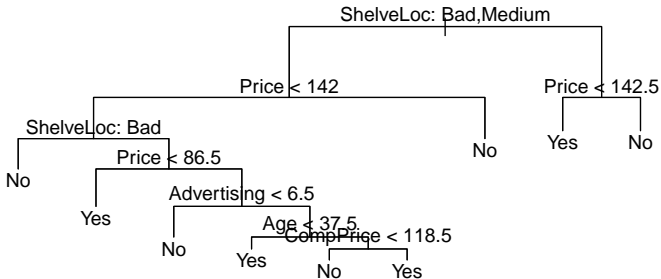
```
par(mfrow=c(1,1))
```

교차검증오차를 나무의 크기와 조율파라미터에 대해 그렸다.



## 분류나무 R 코드 X

```
prune.carseats=prune.misclass(tree.carseats,best=9)
plot(prune.carseats)
text(prune.carseats,pretty=0)
```



가지치기하여 끝마디가 9개인 나무를 얻는다.

# 분류나무 R 코드 XI

```
tree.pred=predict(prune.carseats,Carseats.test,type="class")  
table(tree.pred,High.test)
```

```
##           High.test  
## tree.pred No  Yes  
##           No  94  24  
##           Yes 22  60
```

오차율을 계산하였다.

# 회귀나무 R 코드 I

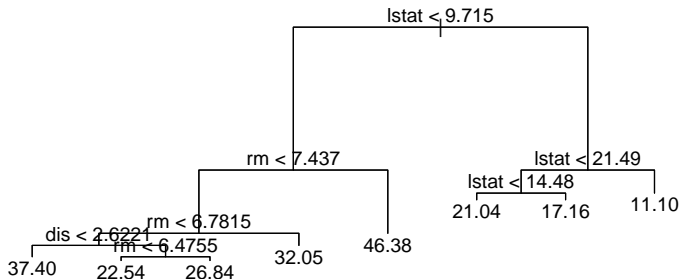
MASS 패키지에 있는 Boston 자료를 이용한다. 보스톤 내의 506개 동네에 관한 자료이다. 14개의 변수가 있다. medv는 자가 소유 주택 가격의 중앙값으로 단위는 천불이다.

```
library(MASS)
set.seed(1)
train = sample(1:nrow(Boston), nrow(Boston)/2)
tree.boston=tree(medv~.,Boston,subset=train)
summary(tree.boston)

##
## Regression tree:
## tree(formula = medv ~ ., data = Boston, subset = train)
## Variables actually used in tree construction:
## [1] "lstat" "rm" "dis"
## Number of terminal nodes: 8
## Residual mean deviance: 12.65 = 3099 / 245
## Distribution of residuals:
##      Min.    1st Qu.    Median      Mean   3rd Qu.    Max.
## -14.10000  -2.04200  -0.05357   0.00000   1.96000  12.60000

plot(tree.boston)
text(tree.boston,pretty=0)
```

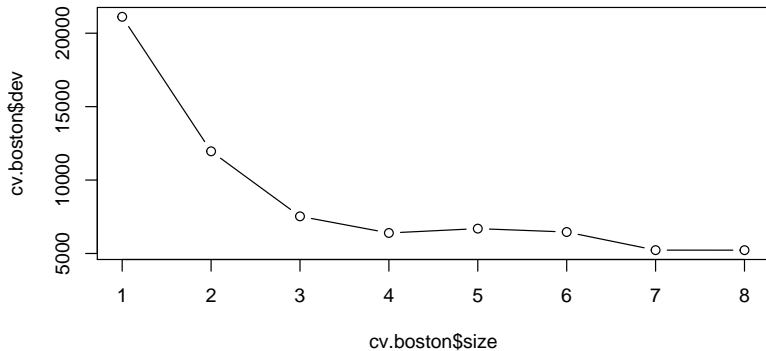
## 회귀나무 R 코드 II



나무를 적합하였다.

## 회귀나무 R 코드 III

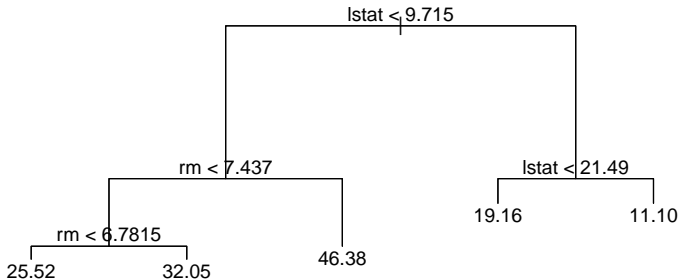
```
cv.boston=cv.tree(tree.boston)  
plot(cv.boston$size, cv.boston$dev, type='b')
```



교차검증한 결과이다.

## 회귀나무 R 코드 IV

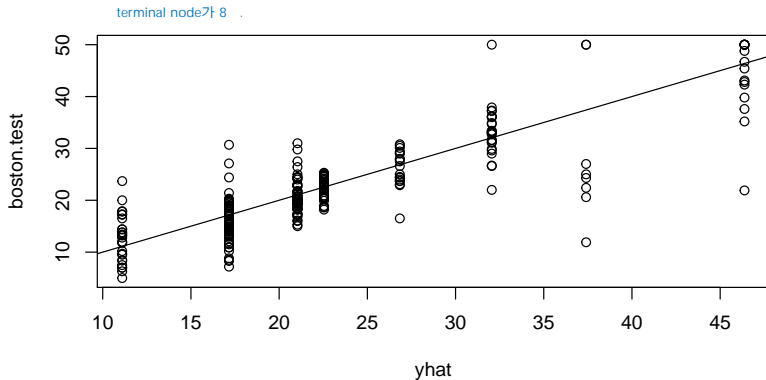
```
prune.boston=prune.tree(tree.boston,best=5)  
plot(prune.boston)  
text(prune.boston,pretty=0)
```



가지치기한 결과이다.

# 회귀나무 R 코드 V

```
yhat=predict(tree.boston,newdata=Boston[-train,])  
boston.test=Boston[-train,"medv"]  
plot(yhat,boston.test)  
abline(0,1)
```



# 회귀나무 R 코드 VI

```
mean((yhat-boston.test)^2)
```

```
## [1] 25.04559
```

시험자료에 예측한 결과이다.



# 배깅(bagging) I

bagging

tree

가

Bootstrap + aggregation

붓스트랩 샘플  $X_1^*, X_2^*, \dots, X_B^*$ 를  $X$ 에서 추출한다.

각 붓스트랩 샘플  $X_b^*$ 에 의사결정나무를 적합해서  $\hat{f}_b^*$ 라 부른다.

이를 평균 낸 것이 배깅 추정량이다. 즉,

$$\hat{f}_{bag}(x) = \frac{1}{B} \sum_{b=1}^B \hat{f}_b^*(x)$$

이다.

$y$ 가 범주형일때는 다수결(majority vote) 방법을 쓴다. 즉,  $\hat{f}_{bag}(x)$ 는  $\hat{f}_b^*(x), b = 1, 2, \dots, B$  중 가장 많은 값을 갖는 범주를 예측값으로 한다.

# 배깅(bagging) II

## 근거 : Brieman의 설명

$D$ 를 주어진 자료라 하고  $X, Y$ 를 미래의 관측치라 하자.  $f(X, D)$ 를  $D$ 로 구축한 추정량의  $X$ 에서의 값, 즉  $\hat{Y}$ 이라 하자. 또한, 평균추정량을

$$f_A(X) = \mathbb{E}_D f(X, D)$$

와 같이 표기하자.

젠센의 부등식을 이용하면

$$\mathbb{E}_{(X,Y)} \mathbb{E}_D (Y - f(X, D))^2 \geq \mathbb{E}_{(X,Y)} (Y - f_A(X))^2$$

가 성립하는 것을 알 수 있다.

자료  $D$ 의 분포를 붓스트랩분포로 근사를 한다고 생각하면  $f_A$ 는 배깅추정량과 비슷하다. 따라서, 우변은 배깅추정량의 예측오차와 비슷하다.

좌변은  $f$ 라는 추정방법이 평균적으로 갖는 예측오차이다. 여기서 평균은 주어진 자료  $D$ 와 미래의 자료  $(X, Y)$ 에 대해 이루어 졌다.

이를 해석하면 배깅추정량의 예측오차는 주어진 자료로 한 번 구축한 추정량  $f(X, D)$  보다 평균적으로 좋다고 해석할 수 있다.

# 배깅(bagging) III

bootstrap n  
random forest n

resampling  
p

resampling

## 배깅으로 얻는 것

예측오차의 차이는

$$\mathbb{E}_{(X,Y)} \mathbb{E}_D (Y - f(X, D))^2 - \mathbb{E}_{(X,Y)} (Y - f_A(X))^2 = \mathbb{E}_{(X,Y)} \text{Var}_D f(X, D)$$

라는 것이 알려져있다.

이는 배깅으로 줄일 수 있는 것은 추정량의 분산이라는 것을 알 수 있다.

분산이 작으면 배깅으로 얻는 것이 별로 없다.

이는 배깅을 할 때, 그루터기(stump)를 이용하는 이유이다.

# 랜덤숲(random forest) | forest tree

랜덤숲도 의사결정나무의 배경과 매우 흡사하다. 다른점은 분할이 필요할 때마다 모든  $p$ 개의 변수를 다 고려하는 것이 아니라  $m \approx \sqrt{p}$ 개의 변수를 랜덤하게 골라 이 변수들에서만 분할을 한다.  $m = p$ 이면 배경과 같다.

## 직관적 근거

주어진 변수 중 한 개의 변수가 매우 중요하고 나머지 변수들은 중간 정도의 중요성을 가진다고 하자. 배경을 하면 모든 나무들이 매우 중요한 변수부터 분할을 하게될 것이다. 그러면 나무들이 서로 비슷해지고 나무를 이용한 추정치 사이에 상관계수들이 커질 것이다. 그런데  $m$ 개의 변수만 고려한다면 매우 중요한 변수로 분할을 시작하지 않을 나무가  $\frac{p-m}{p}$ 의 확률이나 될 것이다. 이는 붓스트랩 나무들 사이의 상관성을 줄여서 평균의 분산을 줄여준다.

$$\mathbb{V}ar\left(\frac{X_1 + X_2}{2}\right) = \frac{1}{4} [\mathbb{V}ar(X_1) + \mathbb{V}ar(X_2) + \underbrace{\text{Cov}(X_1, X_2)}_{p \text{ resampling}}]$$

$\text{Cov}(X_1, X_2)$ 가 작아지면  $\mathbb{V}ar\left(\frac{X_1 + X_2}{2}\right)$ 가 작아진다.

# 배깅과 랜덤숲 R 코드 I

배깅은 랜덤숲의 일종이다. randomForest 패키지를 이용해서 적합할 수 있다.

```
library(randomForest)

## randomForest 4.6-12
## Type rfNews() to see new features/changes/bug fixes.

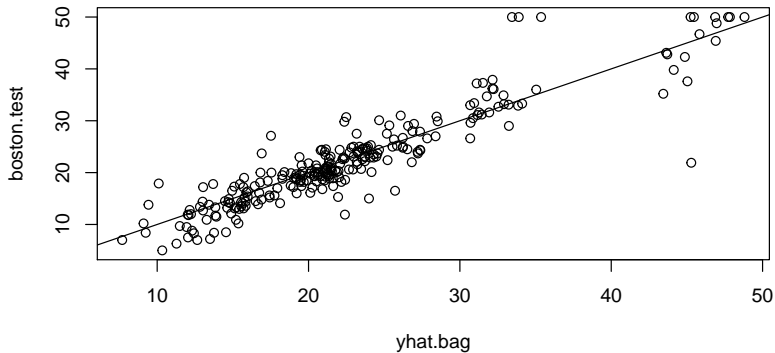
set.seed(1)
bag.boston=randomForest(medv~.,data=Boston, subset=train, mtry=13, importance=TRUE)
bag.boston
                                subtree
                                (13   가      !)
```

```
##
## Call:
## randomForest(formula = medv ~ ., data = Boston, mtry = 13, importance = TRUE,
##              Type of random forest: regression
##              Number of trees: 500
##              No. of variables tried at each split: 13
##
##              Mean of squared residuals: 11.02509
##              % Var explained: 86.65
```

mtry 옵션은 매 반복에서 13개의 설명변수가 고려되어야 한다는 뜻이다. 다시 말하면 배깅을 하라는 뜻이다. importance는 변수의 중요성을 평가하라는 뜻이다.

## 배깅과 랜덤숲 R 코드 II

```
yhat.bag = predict(bag.boston,newdata=Boston[-train,])  
plot(yhat.bag, boston.test)  
abline(0,1)
```



# 배깅과 랜덤숲 R 코드 III

```
mean((yhat.bag-boston.test)^2)
```

```
## [1] 13.47349
```

시험오차를 계산하였다.

```
bag.boston=randomForest(medv~.,data=Boston,subset=train,mtry=13,ntree=25)
yhat.bag = predict(bag.boston,newdata=Boston[-train,])
mean((yhat.bag-boston.test)^2)
```

```
## [1] 13.43068
```

ntree:

ntree 옵션은 계산하는 나무의 개수를 정한 것이다.

**노트.**

붓스트랩 샘플의 개수 아닌가?

```
set.seed(1)
rf.boston=randomForest(medv~.,data=Boston,subset=train,mtry=6,importance=TRUE)
yhat.rf = predict(rf.boston,newdata=Boston[-train,])
mean((yhat.rf-boston.test)^2)
```

```
## [1] 11.48022
```

## 배깅과 랜덤숲 R 코드 IV

나무숲을 구했다. mtry=6를 썼다. 디폴트는 회귀나무의 경우는  $p/3$ , 분류나무의 경우는  $\sqrt{p}$ 이다.

```
importance(rf.boston)
```

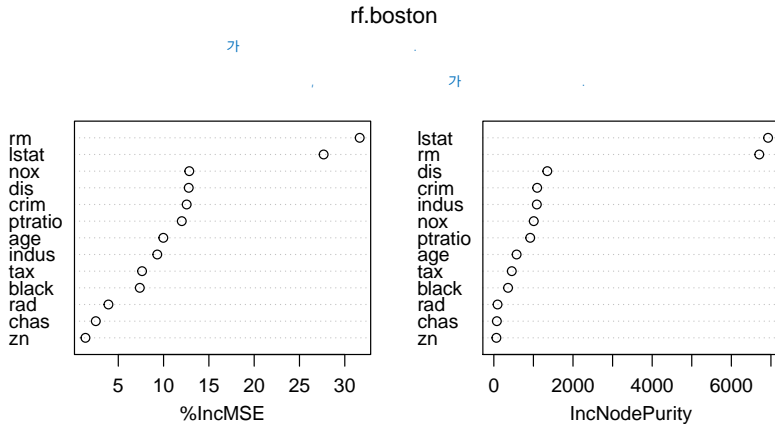
		RSS
##	%IncMSE	IncNodePurity
## crim	12.547772	1094.65382
## zn	1.375489	64.40060
## indus	9.304258	1086.09103
## chas	2.518766	76.36804
## nox	12.835614	1008.73703
## rm	31.646147	6705.02638
## age	9.970243	575.13702
## dis	12.774430	1351.01978
## rad	3.911852	93.78200
## tax	7.624043	453.19472
## ptratio	12.008194	919.06760
## black	7.376024	358.96935
## lstat	27.666896	6927.98475

변수의 중요성을 계산했다. 첫번째 열은 주어진 변수를 제거했을 때, 나무모형의 평균제곱오차의 변화율이고, 두번째 열은 주어진 변수를 제거했을 때 노드의 순수도(분류나무의 경우는 이탈도, 회귀나무의 경우는 잔차제곱합)의 변화율이다.



# 배깅과 랜덤숲 R 코드 V

```
varImpPlot(rf.boston)
```



변수의 중요도를 그림으로 그렸다.

# 부스팅(boosting) I

classifier

?

## 알고리즘

1.  $\hat{f}(x) \equiv 0$ ,  $r_i = y_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , 이라 놓는다.
2.  $b = 1, 2, \dots, B$ 
  - 2.1 잔차  $r$ 을 반응변수로 하여  $(X, r)$ 에 종료노드가  $d + 1$ 개인 나무를 적합하여  $\hat{f}^b$ 라 한다.
  - 2.2  $\hat{f} \leftarrow \hat{f}(x) + \lambda \hat{f}^b(x)$
  - 2.3  $r_i \leftarrow r_i - \lambda \hat{f}^b(x_i)$
3. 최종 추정량

$$\hat{f}(x) = \sum_{b=1}^B \lambda \hat{f}^b(x).$$

# 부스팅(boosting) II

## 근거

부스팅 방법은 느린 예측모형(slow learner)라고 하는데 한꺼번에  $\hat{f}$ 을 발견하는 것이 아니라 조금씩 잔차를 줄여가며  $\hat{f}$ 을 개선시켜나가는 것이다.

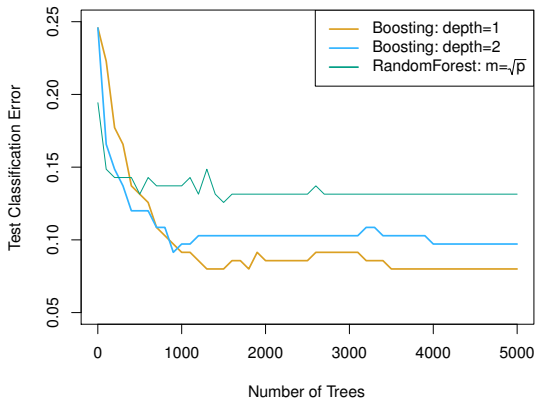
## 조율파라미터 $\lambda$ 의 선택

교차검증을 통해 결정한다.

## 참고

1.  $B$ 가 커지면 배경과 다르게 과적합 할 수 있다. 과적합이 매우 느리게 나타난다. 교차검증을 통해  $B$ 를 결정한다.  $B$ 가 커질수록 모형 공간이 커진다. 즉 유연해진다.
2.  $\lambda$ 를 보통 0.01이나 0.001을 쓴다.  $\lambda$ 가 매우 작으면  $B$ 가 커져야 한다.
3.  $d = 1$ 인 나무, 즉 1번 분할한 나무를 많이 쓴다. 1번 분할한 나무를 그루터기(stump)라고 한다.

# 부스팅(boosting) III



## 부스팅(boosting) IV

15개 범주 cancer gene expression 자료의 예. boosting with  $d = 10$ 이 가장 좋다.

### 아다부스트(adaboost) : 분류문제에서 부스팅

여기서 반응변수의 값은  $-1, 1$ 를 갖는다고 하자.

1. 가중치  $w_i = \frac{1}{n}, i = 1, 2, \dots$ 라 초기화 한다.
2.  $b = 1, 2, \dots, B$ .
  - 2.1 가중치 ( $w_i$ )를 이용하여 분류기  $f_b$ 를 적합한다.
  - 2.2 오차를 다음과 같이 계산한다.

$$err_b := \frac{\sum_{i=1}^n w_i I(y_i \neq f_b(x_i))}{\sum_{i=1}^n w_i}$$

- 2.3  $c_b := \log \frac{1 - err_b}{err_b}$ 로 놓는다.

- 2.4 가중치를

$$w_i = w_i e^{c_b I(y_i \neq f_b(x_i))}$$

로 업데이트 한다.

# 부스팅(boosting) V

## 노트.

1. 아다부스트가 가장 먼저 제안된 알고리즘이다.
2. 아다부스트의 본래 목적은 훈련오차를 빠르고 쉽게 줄이는 것이었다.  $f_b$ 의 오분류율이  $\frac{1}{2}$ 보다 작다면 훈련오차는 지수적으로 줄어든다는 것이 알려져 있다. 그런데 경험적으로 예측오차가 유의하게 향상되었다.
3. 아다부스트의 원리는 단계별전진선택법과 같다는 것이 밝혀졌고, 축소추정으로 과대적합을 피할 수 있다는 것을 경험적으로 보였다.

## 부스팅(boosting) VI

4. 아다부스트의 원리는 가파른 강하(steepest descent) 알고리즘으로 해석할 수 있다는 것이 알려졌다. 즉, 손실함수를

$$L(y, f) = e^{-yf}$$

라 할 때, 경험위험최소추정량

$$\operatorname{argmin}_{f \in L(\mathcal{F})} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n e^{-y_i f(x_i)}$$

를 구하는 가파른 강하 알고리즘이다.

5. 이를 이용하여 다른 손실함수에도 적용할 수 있다.

# 부스팅 R 코드 I

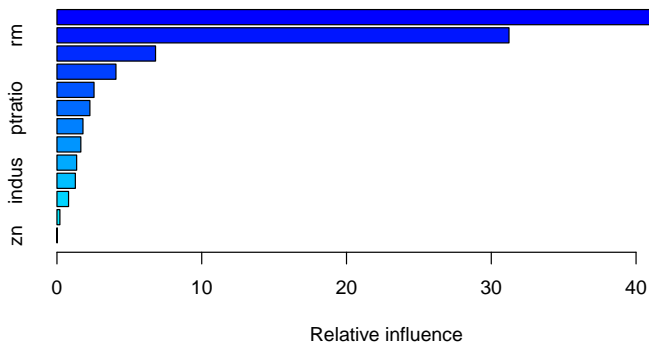
```
library(gbm)

## Loading required package: survival
## Loading required package: lattice
## Loading required package: splines
## Loading required package: parallel
## Loaded gbm 2.1.1

set.seed(1)
boost.boston=gbm(medv~.,data=Boston[train,], distribution="gaussian",
  n.trees=5000, interaction.depth=4)
summary(boost.boston)
```



## 부스팅 R 코드 II



## 부스팅 R 코드 III

```
##          var      rel.inf
## lstat    lstat 45.9627334
## rm       rm   31.2238187
## dis      dis   6.8087398
## crim     crim  4.0743784
## nox      nox   2.5605001
## ptratio  ptratio 2.2748652
## black    black 1.7971159
## age      age   1.6488532
## tax      tax   1.3595005
## indus    indus 1.2705924
## chas     chas  0.8014323
## rad      rad   0.2026619
## zn       zn    0.0148083
```

회귀나무이어서 `distribution="gaussian"` 를 썼다. 분류나무인 경우는 `"bernoulli"` 를 쓴다. `n.tree=5000`은  $B = 5000$ 개의 반복을 한다는 뜻이다. `interaction.depth=4`, 는 각 반복에서 더해지는 나무의 깊이를 4로 제한한다는 뜻이다.

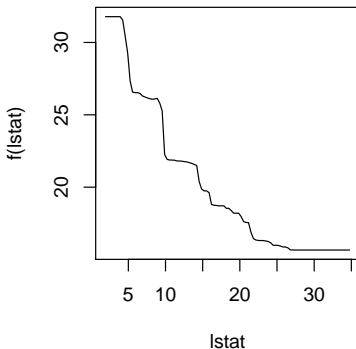
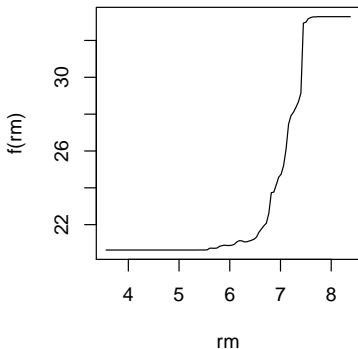
`summary` 결과의 `rel.inf`는 상대적 영향력(relative influence)를 말한다.

### 노트.

상대적 영향력은 어떻게 정의되는가?

## 부스팅 R 코드 IV

```
par(mfrow=c(1,2))  
plot(boost.boston,i="rm")  
plot(boost.boston,i="lstat")
```



변수들의 주변효과(marginal effect)를 그린다.

# 부스팅 R 코드 V

```
yhat.boost=predict(boost.boston,newdata=Boston[-train,],n.trees=5000)
mean((yhat.boost-boston.test)^2)

## [1] 11.84434
```

시험오차를 계산한다.

```
boost.boston=gbm(medv~.,data=Boston[train,],distribution="gaussian",n.trees=5000,interaction
```

shrinkage 옵션은 부스팅 알고리즘에서 조율파라미터  $\lambda$ 의 값을 정한다.  
디폴트는 0.001이다. 여기서는  $\lambda = 0.2$ 를 썼다.

```
yhat.boost=predict(boost.boston,newdata=Boston[-train,],n.trees=5000)
mean((yhat.boost-boston.test)^2)

## [1] 11.51109
```

# 참고문헌

1. 아래의 책에서 제공되는 그림을 써서 슬라이드를 만들었다.  
James, G., Witten, D., Hastie, T., & Tibshirani, R. (2013). An introduction to statistical learning. New York: springer.
2. 배경에 관한 설명은 김진석 교수(동국대)의 배경에 관한 강의노트를 참고하였다.