

Modele de proiectare a aplicațiilor de întreprindere

Cursul 1 - 2

Prezentare disciplină

- Tematica disciplinei
- Modalitatea de desfășurare
- Modalitatea de evaluare

Tematica disciplinei

- Principii de design OO, modele de design, anti-modele
- Modele de proiectare (creaționale, structurale și comportamentale)
- Modele pentru aplicații concurente
- Modele de design în programarea aplicațiilor Web
- Modele de design în programarea aplicațiilor de întreprindere

Modalitatea de desfășurare

- Cursuri și laboratoare
- Laboratoare
 - Java (Eclipse, IntelliJIdea, Netbeans)
 - C# (Visual Studio)
 - Android - Java (Android Studio)
- Platforma
 - Google Classroom
 - <http://online.ase.ro>
- Fișa disciplinei
 - <http://fisadisciplina.ase.ro/>

Modalitatea de evaluare

- Seminar (50%)

- Proiect în echipă
- Prezentare la ultima întâlnire
- Evaluare individuală
- Jurnal, prezentare, proiect, proiectare, proiectare

- Curs (50%)

- Probă practică, la calculator
- Proiectare, proiectare, proiectare, proiectare

Sumar

- Aplicații de întreprindere
- Principii ale POO
- Modele de design
- Anti-modele de design
- Modele de proiectare (GoF)

Aplicații de întreprindere

Aplicații de întreprindere

- Destinate organizațiilor cu scopul de a asista componenta de business în rezolvarea diferitelor probleme specifice
- Caracteristici
 - Complexe
 - Scalabile
 - Distribuite
 - Bazate pe componente
- Deployment (Instalare)
 - Rețelele companiilor
 - Intranet
 - Internet

Provocări

- Cerințele aplicațiilor se modifică în timp
- Apar provocări și noi oportunități de afaceri
- Cerințele apărute în timpul dezvoltării pot conduce la modificarea sferei de cuprindere și cerințelor inițiale ale aplicației
- Aplicațiile sînt complexe și se dezvoltă în echipă

Cerințe

- Proiectarea aplicațiilor astfel încît acestea să poată modificate sau extinse cu ușurință în timp
- Proiectarea de componente individuale, independente, care pot fi dezvoltate și testate izolat
- Partiționarea aplicației în componente discrete și slab cuplate între ele, care pot fi integrate cu ușurință

Aplicații de întreprindere: cerințe de proiectare

Modelul de dezvoltare	• Echipa, procese, management, testare, livrabile.
Modelul de afaceri	• Obiective, resurse, timp, reguli
Modelul utilizatorilor	• UI, instruire, configurare
Modelul logic	• Structura aplicației, modelare obiectelor/datelor, definirea interfețelor
Modelul tehnologic	• Instrumente de dezvoltare, SGBD, platforme de instalare
Modelul fizic	• Arhitectura fizică a aplicației, distribuirea componentelor

Principii în dezvoltarea software

Restricții

- Programarea se face întotdeauna în contextul unor restricții
- Mentenabilitatea: întotdeauna o restricție importantă
- Eleganța codului: adaptarea ideală la restricții

Caracteristicile codului scris bine

- Lizibilitate
- Testabilitate
- Structurarea
- Dimensiune redusă, ușor de gestionat
- Funcționalitate simplă și specifică

Stiluri de scriere a codului

- <https://google.github.io/styleguide/javaguide.html>
- <https://google.github.io/styleguide/cppguide.html>
- <https://source.android.com/source/code-style.html>
- Suport
 - <https://pmd.github.io/>

Principii de dezvoltare software

- **DRY** – Don't repeat yourself
- **KISS** – Keep It Simple, Stupid
- **YAGNI** – You Aren't Gonna Need It

DRY – Don't repeat yourself

- "*Fiecare element de cunoaștere trebuie să aibă o reprezentare unică, lipsită de ambiguitate și autoritate în cadrul unui sistem*"
- Reducerea repetării informațiilor de orice natură
- Duplicarea în logică este eliminată prin abstractizare
- Duplicarea în proces este eliminată prin automatizare
- Împărțirea proiectului în componente care pot fi gestionate

KISS – Keep It Simple, Stupid

- Simplitatea trebuie să fie un obiectiv în proiectarea entităților software
- Implementarea, cât mai simplă cu putință

YAGNI – You Aren't Gonna Need It

- Funcționalitățile trebuie adăugate doar atunci când este nevoie de ele
- Reducerea complexității prin reducerea numărului de module
- Simplitate redusă pînă la neimplementarea de module
- 80% din timpul alocat unui proiect software este dedicat pentru 20% din funcționalități

Mecanisme de design orientat obiect

- Moștenire
- Compoziție
- Polimorfism
- Delegare
- Tipuri generice

Principii fundamentale de design (POO)

- Separă ceea ce variază
- Programează la interfață, nu la implementare
- Preferă compoziția moștenirii
- Scrie cod adaptabil la schimbare

Principii de design orientat obiect: SOLID

- **SRP** – Single Responsibility Principle
- **OCP** – Open Closed Principle
- **LSP** – Liskov Substitution Principle
- **ISP** – Interface Segregation Principle
- **DIP** – Dependency Inversion Principle

SRP – Single Responsibility Principle

- O clasă trebuie implementată pentru un singur scop (responsabilitate)
- Nu trebuie să existe mai mult de un motiv pentru a modifica o clasă
- Dacă există mai multe responsabilități, o clasă trebuie împărțită în mai multe clase
- Dacă ar fi mai multe responsabilități, modificarea uneia poate afecta cealaltă responsabilitate

Avantaje SRP

- Testabilitatea
- Cuplarea scăzută
- Reducerea complexității claselor

OCP – Open Open Closed Principle

- Orice clasă trebuie să fie
 - **deschisă pentru extindere** și
 - **închisă pentru modificare**
- Funcționalitățile noi sînt adăugate cu schimbări minimale ale codului existent

LSP – Liskov Substitution Principle

- Orice clasă derivată trebuie să poată substitui clasa de bază
- Clasele derivate nu trebuie să modifice fundamental funcționalitățile din clasele de bază
 - Pot apărea efecte nedorite în modulele existente
- Dacă o clasă de bază este înlocuită cu o clasă derivată, funcționalitatea programului nu trebuie să fie afectată

ISP – Interface Segregation Principle

- Clasele nu trebuie să implementeze interfețe pe care nu le utilizează
- Interfețele trebuie proiectate astfel încât să nu includă metode care vor fi utilizate doar într-un anumit context, pe lângă metodele comune
- Este de preferat să fie definite mai multe interfețe

DIP – Dependency Inversion Principle

- Clasele de nivel înalt nu trebuie să depindă de clasele de nivel scăzut
 - Ambele trebuie să depindă de abstractizări
- Abstractizările nu trebuie să depindă de detalii
 - Detaliile vor depinde de abstractizări
- Proiectarea claselor
 - Nivel înalt
 - Nivel abstractizare
 - Nivel scăzut
- Soluția uzuală: *dependency injection*

Perspective asupra POO

- Design complex vs. YAGNI
- Worse is better vs. the right thing
 - simplitatea implementării vs. simplitatea interfeței
- Mentenabilitatea este cea mai importantă restricție asupra codului
- Codul mentenabil este puternic decuplat

Pași fundamentali de design pentru POO (GoF)¹

- Identificarea abstracțiilor corecte
 - Care sunt obiectele prin care se poate reprezenta universul de discuție al problemei?
- Ce granularitate trebuie să aibă obiectele selectate?
- Ce interfețe trebuie să aibă obiectele?
- Ce implementare trebuie să aibă obiectele?

¹GoF: Gang of Four (Gamma, Helm, Johnson, Vlissides, Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software, 1995)

Modele de proiectare

Contextul

Arhitecturi

Framework-uri

Componente

Modele de proiectare

Structuri de date

Limbaje de programare

Modele de proiectare

- Soluții reutilizabile pentru un anumit set de probleme
- Echipe separate de programatori vor ajunge la aceeași soluție sau soluții similare pe o perioadă suficient de mare de timp
- Soluția este elegantă în raport cu restricțiile definite
- Modelele nu sînt atît de complexe încît să devină framework-uri
- Modelele nu atît de simple încât să devină elemente de sintaxă a unui limbaj

Niveluri de abstractizare pentru modele de proiectare

- **Arhitectură**
 - Furnizează un set de subsisteme predefinite
 - Specifică responsabilitățile acestora
 - Include reguli și linii directoare pentru organizarea relațiilor dintre ele
 - Exemplu: organizarea aplicațiilor pe niveluri
- **Proiectare**
 - Oferă o schemă de rafinare a subsistemelor sau componentelor unui sistem software sau relațiile dintre acestea
 - Descrie o structură frecvent recurentă a componentelor care comunică, care rezolvă o problemă de proiectare generală într-un anumit context
 - Exemplu: MVC (Model View Controller)
- **Implementare**
 - Model de nivel scăzut specific unei anumite platforme
 - Descrie modul de implementare a anumitor aspecte ale componentelor sau a relațiilor dintre ele, utilizând caracteristicile unei platforme date
 - Exemplu: implementări specifice Java, .NET etc.

Perspective ale modelelor de proiectare

- Baze de date
 - Nivelul de asigurare a persistenței
- Aplicație
 - Aspectele executabile ale soluției
- Deployment (Instalare)
 - Asocierea componentelor aplicației la infrastructură
- Infrastructură
 - Include toate componentele hardware și de rețea necesare rulării soluției

Gruparea modelelor de proiectare pentru aplicații de întreprindere



Model de design vs. Framework

- Mecanisme pentru reutilizarea designului
- Modele de design
 - Nu sînt concrete
 - Independente de limbajul de programare
 - Elementele arhitecturale de bază pentru framework-uri
- Framework
 - Compilabile
 - Uzual conțin clase abstracte și interfețe
 - Pun la dispoziție infrastructura care permite extinderea și dezvoltarea soluțiilor proprii

Limitări ale modelelor de proiectare

- Pot îmbunătăți sau nu înțelegerea unui proiect sau a unei implementări.
- Pot reduce inteligibilitatea prin adăugarea de indirectări sau creșterea numărului de componente (clase și interfețe)
- Pot conduce la creșterea complexității
- Tendința de a forța utilizarea modelelor de proiectare
- Alegerea necorespunzătoare a unui model de proiectare

Managementul complexității codului sursă

- Utilizarea modelelor de proiectare poate conduce la reducerea complexității ciclomatice a codului sursă

$$CC = V - N + 2 \times C$$

- V – numărul de vîrfuri
- N – numărul de noduri
- C – numărul de componente conexe

- Complexitatea este redusă prin furnizarea de abstractizări gata de utilizare

API (Application Programming Interface)

- O modalitate de comunicare pusă la dispoziție de diferite componente software:
 - Biblioteci software
 - Framework-uri
 - Sisteme de operare
 - Sisteme la distanță
 - Web
- Acces: Privat, partener și public
- Ascunderea informației

Modele de design vs mecanisme de limbaj

- Modelele de design extind capabilitățile anumitor limbaje de programare
- Modelele de design folosite frecvent într-un limbaj pot fi invizibile sau triviale într-un alt limbaj
- Exemplu: 16 din 23 modele de proiectare sînt invizibile sau mai ușor de utilizat în Lisp

Modele de design vs mecanisme de limbaj

- Anumite modele de proiectare au fost înlocuite cu facilități ale limbajelor de programare
 - Funcții generice
 - Expresii lambda
 - Funcții anonime
 - Module
 - Dicționare, tabele de dispersie
 - Delegați
- Modelele de design nu pot fi incluse în totalitate într-un limbaj de programare

Pași de aplicare a unui model de design

- Identificarea unei situații care reprezintă o problemă standard
- Identificarea modelelor aplicabile
- Identificarea interacțiunilor dintre modele
- Aplicarea modelelor la situația dată

Anti-modele

Anti-modele

- **Nevalidarea intrărilor**

- Nu se specifică și nu sînt puse în aplicare gestionarea eventualelor intrări invalide

- **Race Hazard**

- Neobservarea consecințelor ordinii diferite a evenimentelor

- **Dependențe circulare**

- Introducerea dependențelor reciproce directe sau indirecte între obiecte sau module software

- **Obiectul central**

- Un obiect care are prea multe informații sau prea multă responsabilitate.
- Includerea multor funcții într-o singură clasă.
- Adesea codul pentru un model și un view sunt combinate în aceeași clasă

- **Interfețe utilizator supraîncărcate**

- Efectuarea unei interfețe atât de puternică și complicată încât este greu de reutilizat sau implementat

Anti-modele

- **Numerele magice:**

- Includerea de valori constante direct în cod, fără nici o explicație a semnificației acestora

- **Șiruri magice:**

- Includerea șirurilor literale în cod, pentru comparații, tipuri de evenimente etc.

- **Programarea copy/paste**

- Copierea și modificarea codul existent fără a crea mai multe soluții generice
- Se folosesc aceleași secvențe de cod în mai multe locuri, cu mici modificări
- Nu se respectă principiul DRY

- **Reinventarea roții**

- Nu sunt folosite soluții existente și adecvate și, în schimb, să alege o soluție personalizată, care se comportă mult mai rău decât cea existentă
- Se face totul prin noi înșine și se scrie totul de la zero

Anti-modele

- **Optimizare prematură**

- Opus YAGNI
- Efecte: reducerea lizibilității codului, depanarea și întreținerea devin mai greu de realizat și adăugarea unor părți inutile la codul scris

- **Prea multe dependențe**

- Se utilizează prea multe biblioteci terțe care se bazează pe versiuni specifice ale altor biblioteci
- Apar incompatibilități

- **Cod Spaghetti**

- Cod greu de depanat sau modificat din cauza lipsei unei arhitecturi adecvate

- **Programarea prin permutări**

- Încercarea de a găsi o soluție pentru o problemă prin experimentarea succesivă cu mici modificări, testarea și evaluarea acestora una câte una și, în final, implementarea celei care a funcționat la început
- Nu se știe dacă soluția va funcționa în toate scenariile sau nu

Anti-modele

- **Lava Flow**

- Codul care are componente redundante sau de calitate slabă, care par a fi parte integrantă a programului, dar nu fără a înțelege cu desăvârșire ce anume face sau cum influențează întreaga aplicație
- Uzual, codul este preluat (scris de altcineva) sau proiectul se derulează prea rapid

- **Hard coding**

- Încadrarea ipotezelor despre mediul unui sistem în implementarea acestuia

- **Soft Coding**

- Anumite componente care ar trebui să fie în codul sursă sunt plasate în surse externe

- **Cargo cult programming**

- Scrierea codului fără înțelegerea acestuia
- Teama de modificare: poate nu mai rulează codul corect

Modele de proiectare (GoF)

Modele de proiectare

- Tipul
- Sfera de cuprindere
 - Nivel de clasă
 - Nivel de obiect
- Definire
 - Denumirea
 - Problema
 - Context, exemple
 - Scopul
 - Soluția
 - Structura
 - Implementarea
 - Consecințe
 - Variante, utilizări frecvente

Modele de proiectare (GoF)

Creăţionale	Structurale	Comportamentale
<ul style="list-style-type: none">• Factory Method• Abstract Factory• Builder• Prototype• Singleton	<ul style="list-style-type: none">• Adapter (clasă)/Adapter (obiect)• Bridge• Composite• Decorator• Façade• Flyweight• Proxy	<ul style="list-style-type: none">• Interpreter• Template• Chain of Responsibility• Command• Iterator• Mediator• Memento• Observer• State• Strategy• Visitor

Referinţe

- .NET Design Patterns, <http://www.dofactory.com/net/design-patterns>
- Data & Object Factory, *Gang of Four Software Design Patterns*, Companion document to Design Pattern Framework™ 4.5, 2017
- Data & Object Factory, *Patterns in Action 4.5*, A pattern reference application, Companion document to Design Pattern Framework™ 4.5, 2017
- Design Patterns | Object Oriented Design, <http://www.oodesign.com/>
- Design patterns implemented in Java, <http://java-design-patterns.com/patterns/>
- M. Fowler, D. Rice, M. Foemmel, E. Hieatt, R. Mee, R. Stafford, *Patterns of Enterprise Application Architecture*, Addison Wesley, 2002
- E. Freeman ş.a, *Head First Design Patterns*, O'Reilly, 2004
- J.D. Meier et al, Application Patterns, <http://apparch.codeplex.com/wikipage?title=Application%20Patterns>, 2009
- D. Schmidt, M. Stal, H. Rohnert and F. Buschmann, *Pattern-Oriented Software Architecture, Patterns for Concurrent and Networked Objects*, Volume 2, John Wiley & Sons, 2000
- A. Shivets, *Design Patterns Made Simple*, <http://sourcemaking.com>
- Stack Overflow, <https://stackoverflow.com/>
- D. Trowbridge et. al, *Enterprise Solution Patterns Using Microsoft .NET*, Version 2.0, Microsoft, 2003
- Enterprise-application-e-commerce software development , <https://www.heminfo.com/enterprise-application.html>