Kaggle Report

104502518 資工4A 劉冠聲 Team: Just Monika

結果截圖

Public I	Leaderboa	rd Private Leaderboar	d _				
			proximately 50% of the test dooard reflects the final standing			⊘ R€	efresh
#	∆pub	Team Name	Kernel	Team Members	Score 2	Entries	Las
1	-	LAI,WEI-TING			0.88707	104	2
2	-	Kuan Yu Lin			0.88380	186	5
3	-	gazer099		F	0.88326	100	2
4	-	Tony Kuo		طه	0.88071	22	2
5	-	Just Monika		P	0.88010	152	2
6	-	martha		9	0.87725	34	
7	4 1	yui_		13	0.87699	54	2
8	^ 1	Hannah		A	0.87632	24	2
9	▼ 2	Jui-An Wang		9	0.87383	8	
10	A 1	juhuitseng		A	0.87353	9	2

程式報告

第一版

一開始對資料該怎麼處理毫無頭緒,決定先只拿event_time當feature,透過datetime把資料時間歸類至我設定的Class Week的instance,裡面含有7個Class Day的instance,分別代表星期一至星期日,再裡面又含有每天的4個time slot,總共就是7(天) * 4(slots)= 28個變數,規類的方法為離8/14一週內的權重為1/2的1次方,一週到兩週間的權重為1/2的2次方…以此類推,將每個user_id特定星期的特定slot經權重計算完後儲存起來,希望透過這種篩選方式讓較近期的資料對結果影響比較大,將此處理後的資料寫成第一版答案的csv提交後,得分為0.80xxx,不斷調整權重後,此種方法最後得分為0.82。第二版

後來從同學那得知直接套用lightgbm比較方便後,研究了一下xgboost並將第一版答案(0.80xxx)作為前處理資料餵進去train出模型後,將模型的預測提交得分為0.86xxx,將訓練模型的參數調整後,此種方法最後得分為0.872xx。

第三版

抱著嘗試的心態改用lightgbm去訓練模型,模型預測提交得分為0.876xxx,將訓練模型的參數調整後,此種方法最後得分為0.87778,private data得分為0.88010,即為最後結果。

程式簡介

reference_calculator.ipynb: 產生前處理資料(data01~data45)檔案reference.csv

kaggle_v2.ipynb: 產出前處理資料(data46~data75)檔案answer_v2.csv

kaggle_v7.ipynb: 產出提交檔案answer_v7.csv parameter tuning.ipynb: 簡易篩選模型參數程式

以上程式碼檔案、皆未好好將code重新整理乾淨、如有傷眼、深感抱歉。