

### Avaliação de Eficácia de Treinamento

Nome: Tamires Fabiela Treinamento/ curso: TB071_00 de 05/12/2024		Data:	13/05/	2025
reinamento/ curso: 180/1_00 de 05/12/2024		Duta.		
Responsáve	eis pela avaliação			
Nome: Valdinei Ramos		: Inspetor de	Qualidade	
	Função	Função:		
Nome:		Função:		
Nome:	Tanyas			
l- Com relação ao grau de conhecimento atual dos parti	cipantes da metod	dologia provida	a pelo treina	amento?
1 Não possui conhecimento mínimo da metodologia	para sua aplicação	o		
2 Apresenta deficiência nos conceitos, o que compro	mete a aplicação.			
3 Possui noções básicas, mas necessita de acompanh	namento e suporte	e na aplicação.		
Possui domínio necessário da metodologia e a utili	za adequadament	e.	cia	
5 Possui completo domínio e utiliza o mesmo dentro	de uma perspect	iva de exceleii	Cla.	
II- Com relação a aplicação pelos participantes, quando	necessário, dos co	onceitos da me	etodologia:	
i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	Ticeessario, des e			He direction and the second
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	).			
Aplicação e razoavel, mas não dentro do esperado  Boa aplicação da metodologia e corresponde às ex	cpectativas.			
5 Aplicação excede as expectativas.				
3 Apricação execute as expectativas.				
III- Com relação aos resultados obtidos com a aplicação	o da metodologia	na melhoria da	as atividade:	s, processos,
servicos ou produtos da área ou empresa:				
1 Nenhum resultado foi obtido efetivamente até o r	momento.			
2 As melhorias obtidas estão muito abaixo do esper	rado.	1-		
3 As melhorias obtidas são consideráveis, mas não	dentro do esperac	10.		1000
Melhorias obtidas são boas e estão dentro do esp	erado.			
5 As melhorias obtidas excederam as expectativas.				
II a land recultades				
Descrever as melhorias obtidas/ resultados.	Coldbora	Nor CONS	300110 0	Jestingvir
A metologia for GOVORAVEL, O		.0. 0.00	d	
Diversos defeitos Na	Peca.	10 1	17	la la
EVIDENCIA: VOI.24+- to	,600 16.	- 1010	n 7 / 3 pm	
OP: 445759 - SUPE	ercast.	- 19/0	15/015	
IV- De forma geral, como você avaliaria a eficácia do t	reinamento?	1 8		Muito eficaz
Pouco eficaz 1 2	3	4		
				101
le le ap.	1/	lohine	. Kam	o de Silve

/	1	
/	4	Name and Address of the Owner, where the Owner, which is the Owner, where the Owner, which is the Owner, where the Owner, which is the Ow
	agraphic lands	
	1.000	BECAL

### LISTA DE PRESENÇA

DATA: 27/02/2025

PÁGINA:01/01

BRAS - MOL			
TREINAMENTO / CUI	RSO		VULGAÇÃO
ASSUNTO: Treinamento Interi TB071_00 de 05/12 Aspecto Visual	no: 2/2024 – Possíveis I	Falhas do Tra	tamento Superficial /
HORÁRIO: 15:00	INSTRUTOR: Valdine	ei Ramos	
VISTO DO INSTRUTOR: USA A SER PRE NECESSITA AVALIAÇÃO DE EF	dinu flames Gis EENCHIDO PELO GES FICÁCIA? SIM	DURAÇ STOR DA QUA NÃO	ÃO: 01 Hora LIDADE VISTO:
	PARTICIPAN	TES	
NOME	S	ETOR	VISTO
Tamires Fabiela		CQ	James my pers
		5	
			and the second s
	Assessment of the Control of the Con	***************************************	
		Commence of the Commence of th	
			F013
		AND ASSESSMENT OF THE PARTY OF	

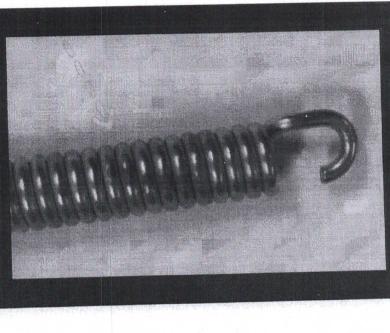


## TABELA:

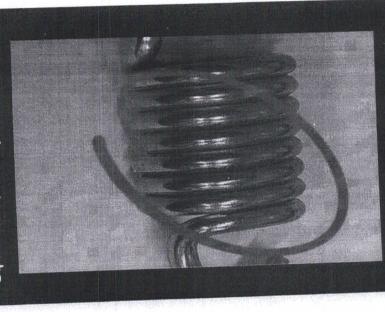
# POSSÍVEIS FALHAS DO TRATAMENTO SUPERFÍCIAL / ASPECTO VISUAL

Página 01/02 Revisão 00

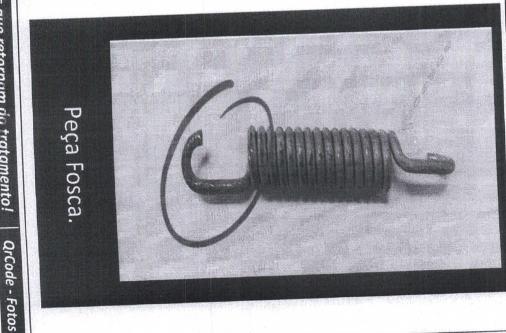
TB0/1



ao longo da peça Manchas escuras



Ausência de tratamento entre as espiras.



Observações: As falhas apresentadas nesta tabela são referencias e podem ocorrer nos produtos que retornam do tratamento!

ONTROLADA



Caso a peça apresente deformações, as mesmas devem ser identificadas, avaliadas e se possivel calibradas ou Descartadas Os itens devem conter identificação com as rastreabilidades da OP e do fornecedor: Caso a peça apresente falha de banho, as mesmas devem ser identificadas e **Segregadas**; sente deformações, as mesmas devem cor identificadas e **Segregadas**;



### TABELA:

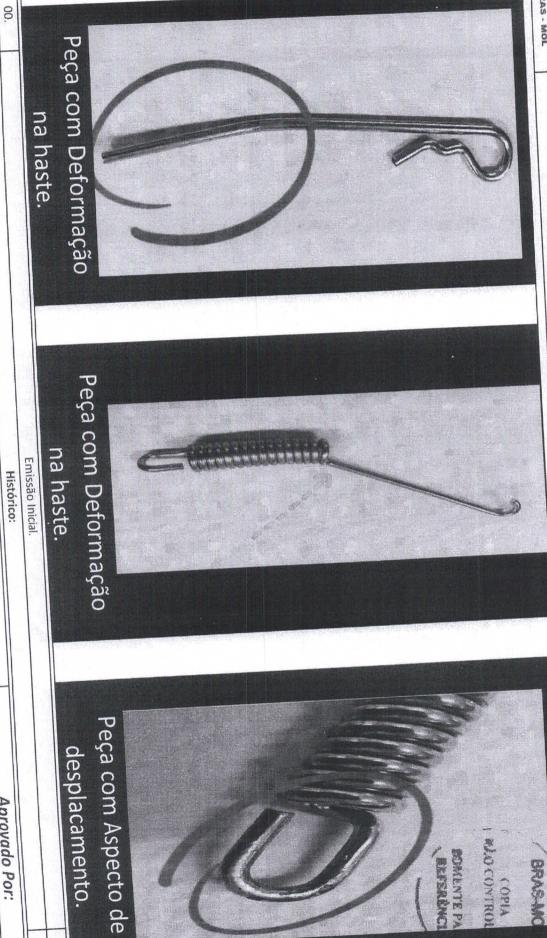
POSSÍVEIS FALHAS DO TRATAMENTO SUPERFÍCIAL / ASPECTO VISUAL

COPIA MAO CONTROL

BRASIM

Página: 02/02 Revisão: 00

SOMENTE PA



Revisão:

Douglas Pereira (S.G.Q.) Elaborado Por:

Valdinei Ramos (C.Q.)

Analisado Por:

Anderson Goveia (S.G.Q) Aprovado Por:

> 5/12/24 Data: