



SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL
DEPARTAMENTO REGIONAL DE SÃO PAULO



CENTRO SENAI DE TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS

CERTIFICADO

COMPETÊNCIA TRANSVERSAL - SEGURANÇA NO TRABALHO

Certificamos que **NORDON JOSE BARCELOS**, portador(a) do documento **RG 12.967.484**, concluiu com aproveitamento o curso acima identificado, nos termos do inciso I, do § 2º, do artigo 39, da lei nº 9.394 de 20 de dezembro de 1996 com duração de **14 horas**, no período de **10/07/2020 à 17/07/2020**.

São Paulo, 17 de julho de 2020

Paulo Skaf

Presidente do Conselho Regional do SENAI-SP

Clecios Vinicius Batista e Silva

RG 22759258-X

Gerente de Educação

SENAI
SÃO PAULO

✓

Perfil Profissional / Conteúdo Programático

Conceitos e Principais acidentes de Trabalho

Uma História sobre EPI e EPC

Causas mais comuns dos acidentes de trabalho

CIPA & Mapa de Risco

Como Fazer um Suporte para Notebook: Simples, barato e muito eficaz



A autenticação deste documento pode ser verificada no site abaixo ou via QR Code acima:
www.sp.senai.br/consulta-certificado?qrcode=0006623/1820179



Avaliação de Eficácia de Treinamento

Nome: Nordon Barcellos

Treinamento/ curso:

Competencia Transversal - Segurança no Trabalho

Data: jun/20

Responsáveis pela avaliação

Nome: Gerson Mello

Função: Gerente de Vendas

Nome: Lilian Fernandes

Função: Diretora de RH

Nome: -----

Função: -----

I- Com relação ao grau de conhecimento atual dos participantes da metodologia provida pelo treinamento?

- | | |
|---|--|
| 1 | Não possui conhecimento mínimo da metodologia para sua aplicação. |
| 2 | Apresenta deficiência nos conceitos, o que compromete a aplicação. |
| 3 | Possui noções básicas, mas necessita de acompanhamento e suporte na aplicação. |
| 4 | Possui domínio necessário da metodologia e a utiliza adequadamente. |
| 5 | Possui completo domínio e utiliza o mesmo dentro de uma perspectiva de excelência. |

II- Com relação a aplicação pelos participantes, quando necessário, dos conceitos da metodologia:

- | | |
|---|---|
| 1 | Está muito abaixo do esperado. |
| 2 | Aplicação está abaixo do esperado. |
| 3 | Aplicação é razoável, mas não dentro do esperado. |
| 4 | Boa aplicação da metodologia e corresponde às expectativas. |
| 5 | Aplicação excede as expectativas. |

III- Com relação aos resultados obtidos com a aplicação da metodologia na melhoria das atividades, processos, serviços ou produtos da área ou empresa:

- | | |
|---|---|
| 1 | Nenhum resultado foi obtido efetivamente até o momento. |
| 2 | As melhorias obtidas estão muito abaixo do esperado. |
| 3 | As melhorias obtidas são consideráveis, mas não dentro do esperado. |
| 4 | Melhorias obtidas são boas e estão dentro do esperado. |
| 5 | As melhorias obtidas excederam as expectativas. |

Descrever as melhorias obtidas/ resultados e/ou observações.

_ Não Aplicável.

_ Não avaliaremos a eficácia deste treinamento porque o mesmo não foi planejado/programado pela Bras-Mol (o colaborador fez o treinamento para aumentar e adquirir novos conhecimentos).

_ Caso seja necessário, utilizaremos o conhecimento adquirido em momento oportuno e a avaliação da eficácia será realizada!

IV- De forma geral, como você avaliaria a eficácia do treinamento?

Pouco eficaz	1	2	3	4	5	Muito eficaz
--------------	---	---	---	---	---	--------------

Funcionário

Supervisão

