

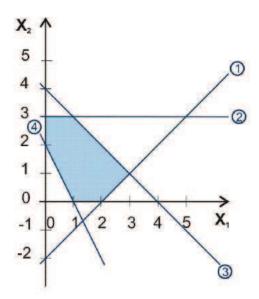
Enseignant: M. Bierlaire

Session 2: Optimisation linéaire : analyse des contraintes

Question 1: (À résoudre sur le tableau par le chargé de cours)

Soit le domaine des solutions admissibles représenté par la partie ombragée sur la figure suivante.

- a) Donner toutes les contraintes qui définissent le domaine des solutions admissibles. (format canonique)
- b) Si $c_1x_1+x_2$ est la fonction d'objective qu'il faut maximiser, quelle(s) valeur(s) doit-on donner à c_1 pour que P(1,3) soit la solution optimale unique?
- c) Si $c_1 = 2$ et qu'il en coûte un montant fixe de 6\$ pour remplacer la première contrainte par $x_1 x_2 \le 4$ et la fonction objectif montre le profit (\$), est-il avantageux de remplacer cette contrainte? Quel est le gain ou la perte?



Question 2: (À résoudre par les étudiants en classe)

Consider the problem

- a) Reformulate this problem with minimum number of constraints. Call this new mathematical model \mathcal{D} .
- b) Draw the domain \mathcal{D} of the *feasible solutions* of the problem. Enumerate the vertices of \mathcal{D} .
- c) Resolve the problem \mathcal{D} graphically.
- d) Express the linear program of \mathcal{D} in canonical form and standard form.

Question 3: (À résoudre par les étudiants en classe s'il y a le temps, sinon à résoudre à la maison)

Soit le domaine des solutions admissibles représenté par la partie ombragée sur la figure suivante

Le programme linéaire associé à ce domaine est:

- 1. Si on ajoute la contrainte $x_1 2x_2 \le 1$, quelle est la solution optimale du problème? Résoudre par la méthode graphique et donner les valeurs des variables et celle de la fonction objectif.
- 2. Est-ce que P pourrait être le point optimal ? Quelles sont les situation des points C et E ?
- 3. Si la fonction objectif est $max(c_1x_1 + c_2x_2)$, quelle(s) valeur(s) faut-il imposer à c_1 et c_2 pour que le point P(2, 2.5) soit une solution optimale?

