

**Gebze Technical University
Computer Engineering**

CSE 222 - 2018 Spring

HOMEWORK 5 REPORT

**Ramazan GUVENC
161044037**

Course Assistant: Fatmanur esirci

1 Double Hashing Map

This part about Question1 in HW5

1.1 Pseudocode and Explanation

Double hashing mapte ilk hash methodumu javanın hashCode() Object classından sagladigi hash methodundan uretmeye karar verdim. tableSize a gore modunu aldiktan sonra 0 dan kucup olup olmadigini kontrol ettim ve ona gore ilk hash fonksiyonum hazirdi. 2. Hash fonksiyonumu ise Youtube daki OPENCOURSE MIT videolarindaki Hashing and Chaning videosundan aldim. 2. Hash methodum universal hashing fonksiyonlarından. Ve son olarakta hashingin sürekli hizli calismasi için tableSize i kontrol edip $0.5, n/m > 0.5$ oldugundan itibaren table i 2 kat buyuttum. Table size = 2^n seklinde gidiyor ve hash methodlarım tek sayılar ürettiyor. Silinen değerlerin indexleri ayrı bir listede saklanıyor ve böylece diğer methodlar bundan etkilenmiyor.

1.2 Test Cases

Hash table size i zorlayarak değiştirdim ve bu degisimi printMap methoduyla nullarida bastirirak gözlemledim. Dogal olarak hash table size i degisince zaten hash methodlarım ona bagli olduğu için bir sknti cikarmadi. Yorum satiri içinde mainde bu testler duruyor.

2 Recursive Hashing Set

This part about Question2 in HW5

2.1 Pseudocode and Explanation

Write pseudocode and explanation about code design. Indicate what you are using that interfaces, classes, structures, etc. `LinkedList<E []>` turunde table tutuyorum . Her collusion durumunda yeni bir `E[]` turunde array oluşturulup bu table a ekleniyor. LoadBalance $n/m == 1$ olunca devreye giriyor. Her `E[]` arrayinin tablesize i bir sonraki primeNumbera gore artiriliyor. Basta belirtmeyi unuttum ama printSet ve printMap null dahil tum table i basiyor. Silinen değerlerin indexleri ayrı bir listede saklanıyor ve böylece diğer methodlar bundan etkilenmiyor.

2.2 Test Cases

Mainde denendi yorum satirinda duruyor. Bi hata bulunamadi.

3 Sorting Algoritihms

3.1 MergeSort with DoubleLinkedList

This part about Question3 in HW5

3.1.1 Pseudocode and Explanation

```
If( list.size() < 2 ) return ;  
    Else{  
        Listeyi ikiye bol;  
        MergeSort(right);  
        MergeSort(left);  
        merge(left,right,actualList);  
    }
```

3.1.2 Average Run Time Analysis

Kendi merge kodum grafikte gorulecegi uzere kitaptaki merge koduyla ayni oranda buyuyor. Tek problem benim merge kodum linkedlist üzerinde calistigi için constanti cok büyük ve bu yüzden grafik cok dengesiz cikti fakat iki merge koduda $O(n \log n)$ zamanda calisiyor.

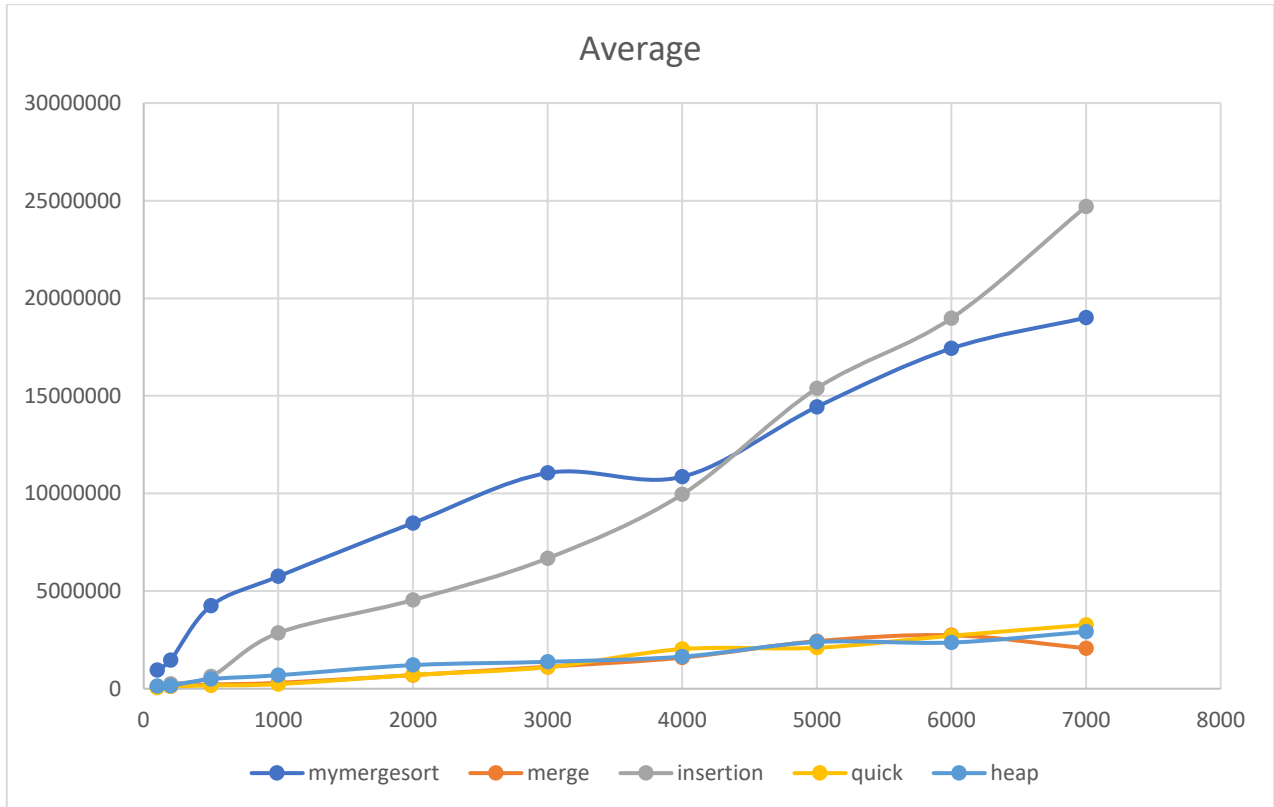
3.1.3 Worst-case Performance Analysis

Merge,Heap ve benim yazdigim merge sortun worst case senaryolari yine $O(n \log n)$ cunku her seferinde ayni isi yapıyorlar.

QuickSort ise asagidaki grafiklerden de gorulecegi uzere worst case i $O(n^2)$ ve bu sorted veya tersten sorted listelerde geçerli.

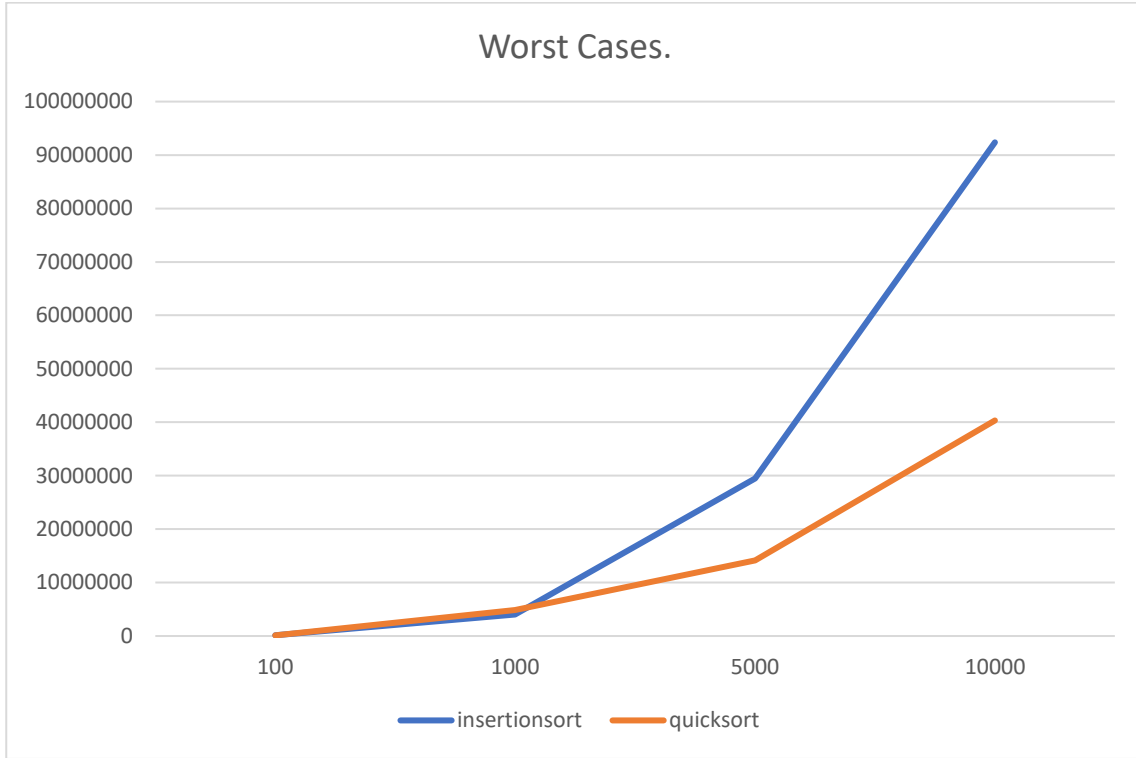
InsertionSort ise Tersten Sortlu bir array gelince $O(n^2)$ oluyor.

4 Results



Yukaridada belirttiğim gibi aslında benim mergesortumda $O(n \log n)$ de calisiyor fakat constanti biraz fazla oldu. Hatta soyle bir deger verebilirim. Kitaptaki merge sort $n = 7000$ için ortalama 2070572.7 nanosaniyede ve $n = 100$ için ortalama 69615.9 saniyede calisti. Ve arada 29 kat var.

Benim yazdigim merge sort ise $n = 7000$ icin 19008434 nanosaniyede ve $n = 100$ icin 950591 nanosaniyede calisti. Aradaki kat ise 19.9kat.



Worst caseler için sadece insertionort ve quick sortu yaptım cunku diğerleri her türlü aynı işlevi yaptıkları için worst case bir şeyi farketmiyor cunku oyle bir caseleri yok. Bu iki sortun worst caselerini ne olduğu yukarda aciklandi.