

## **Evaluación interna**

### **Prueba Piloto 01 ERAMO**

#### **(PP01 ERAMO)**

Se presentan enseguida los resultados de la reunión de evaluación de la puesta en práctica de la ERAMO del 30 de septiembre al 11 de octubre del año 2019 en Aguascalientes.

#### **Metodología**

Con el propósito de darle un encuadre a la reunión, se pidió a los integrantes de la Subdirección que centraran sus observaciones y aportes en los objetivos que se establecieron para la realización de la PP01 ERAMO, señalaran si se cumplieron y de no ser así cuales serían las causas del desvío.

En adición a lo anterior, se les pidió también que en aquellos casos que tuvieran una propuesta de cambio a la redacción de las preguntas, agregaran por escrito la nueva redacción de la(s) pregunta(s).

#### **Objetivo de la prueba piloto.**

1. Las preguntas del cuestionario. Identificar si para el informante fueron claras, entendibles y sencillas o si por el contrario hubo conceptos que no se entendieron y hubo necesidad de explicarlos; incluir también si hubo necesidad de “traducir” o adaptar palabras para una mejor comprensión de la pregunta o determinado concepto.

#### **Evaluación.**

En general se señala que las preguntas fueron claras y entendibles.

Se señala que la pregunta **2.4d ¿Qué cantidad de los residuos que desecha son no comestibles?** provocó duda y confusión entre los informantes; es necesario adaptarla o reelaborar para hacerla más entendible.

Se analizó la pregunta **2.1 “Los alimentos que aquí se producen, preparan o venden están destinados al consumo: humano, animal o ambos”**; se observa que aún falta profundizar y explicar este concepto entre los integrantes de la subdirección pues hay quienes consideran que sólo debe ir el “humano”, ya que, menciona, que hasta que se convierten en residuos o sobras alimenticias, sólo entonces su destino será para comida de animales o bien para comida para otras personas.

En el cuestionario y la capacitación debe explicarse mejor, que el concepto de alimento para animales se refiere al propósito con el que se producen los alimentos, por ejemplo pastura para ganado, alimento para peces y camarón, alimento para mascotas, etc.

Se enfatiza la necesidad de incluir la definición formal de banco de alimentos con ejemplos, para que el informante tenga una idea clara del concepto; así como clarificar el objetivo de esta pregunta.

#### **Objetivo de la prueba piloto.**

2. Separación de residuos. Identificar y comentar, las dificultades que enfrentaron al captar los residuos cuando el informante no los separa y ofrece datos agrupados de los residuos mezclados.

#### **Evaluación.**

En general se señala que sí se pudo captar con facilidad la información por separado de cada residuo cuando la unidad de observación separa desde un inicio sus residuos. Sin embargo, se observó que en la mayoría de las ocasiones se reportó que no hacen separación, por ejemplo, se reportaba una mezcla de los residuos vegetales y no se separaban tales residuos; por lo que el dato de cantidad captado en el cuestionario, en esos casos, era de toda la mezcla de los residuos vegetales. Cosa similar sucede con los residuos animales.

#### **Objetivo de la prueba piloto.**

3. Secuencia. Identificar si la secuencia de las preguntas fue adecuada o hubo que saltar, cambiar o adecuarla para poder captar la información que el informante proporciona al momento de la entrevista.

#### **Evaluación.**

En términos generales se encontró que la secuencia de las preguntas está bien, que fue entendible y sencilla; sólo una opinión propone cambiar la secuencia totalmente.

Se señala que en muchos casos las preguntas no se hacen ya que se obtenían por deducción y por obviedad, por lo que se sugiere hacer en forma de confirmación o lectura en voz alta para que el informante esté enterado, esto permite hacer más ágil la entrevista; es el caso de las preguntas 2.1 y la 2.2, que se refieren al destino (humano, animal, ambos) y mercado (nacional, extranjero, ambos).

Un problema detectado al momento de la entrevista estriba en tratar de captar los datos de cada residuo cuando es más de uno, pues existen complicaciones para seguir la secuencia normal del cuestionario empleado.

Es conveniente señalar que la secuencia es correcta sin embargo se debe considerar la conveniencia de encontrar una forma de resolver cuando el informante se adelanta con la información al momento de responder a la entrevista.

#### **Objetivo de la prueba piloto.**

4. Particularidades. Identificar si al momento de aplicar el cuestionario, había necesidad de adaptar, ajustar o ampliar las preguntas dependiendo del sector de actividad entrevistado. Es decir, un cuestionario por sector de actividad.

#### **Evaluación.**

Algunas opiniones manifiestan que siempre o casi siempre se realizaban adaptaciones de acuerdo con el tipo de establecimiento.

Se propone analizar la posibilidad de realizar un cuestionario para cada sector de actividad (o adecuar las preguntas de acuerdo con el sector); lo anterior, debido a las evidentes diferencias observadas entre las unidades económicas grandes, medianas y pequeñas; así como en las unidades de producción agropecuaria.

#### **Objetivo de la prueba piloto.**

5. Temática. Comentar si en el transcurso del operativo, identificaron temas o conceptos que se relacionan con la temática principal de la encuesta y que debiera ser incluida. En este mismo apartado se pueden incluir todos aquellos aspectos, temas o conceptos relacionados con la encuesta, que fueron nuevos para nosotros y merecen ser rescatados o compartidos.

#### **Evaluación.**

Se sugieren temas referentes a procesos de sanidad/calidad, periodos de cosecha, tecnología utilizada (como es el caso de la visita a las parcelas en Rincón de Romos, así como a la empresa “Duraznos Monte Real”), en la que mencionaban clasificación de la cosecha.

También se menciona el tema de los ambulantes, los anexos de rehabilitación de las adicciones, aceite depurado y reutilizado para la generación de biodiesel, así como el tema del uso de las grandes cantidades desechadas de la cáscara de naranja.

#### **Objetivo de la prueba piloto.**

6. El dispositivo. Identificar aquellos aspectos del dispositivo móvil que deben cambiar o ajustar para que sea ágil, funcional, adecuado y pertinente. En general cómo fue el proceso de aprendizaje del manejo del dispositivo y que dificultades tuvieron para su manejo al momento de la entrevista.

### **Evaluación.**

Se describen varios problemas con los dispositivos móviles, el principal fue que algunos compañeros no pudieron tomar las coordenadas de ubicación de las unidades económicas debido a la falta de práctica con el GPS y que algunos aparatos que dificultaron la toma de coordenada debido a la funda del aparato que al ser de plástico obstruyeron la señal.

Otros problemas fueron las fallas en los modelos de celular antiguos; así como el problema de la velocidad de captura de la información (en algunos casos debido a la rapidez con la que el entrevistado proporcionaba la información; mientras que en otros casos debido a la falta de práctica en el manejo del software del programa); en ocasiones el programa que contiene el cuestionario funcionaba lentamente y llegaba a fallar (se cerraba el programa, no permitía grabar las fotografías, etcétera). Otros problemas reportados fueron el cansancio de la vista, dedos anchos que en ocasiones oprimían dos teclas a la vez, lo que provocaba el bloqueo del celular.

Debido a lo anterior, algunos compañeros, en ocasiones, realizaron o completaron el llenado del cuestionario, hasta ya habiendo finalizado la entrevista; ayudándose con la información captada por el observador.

### **Objetivo de la prueba piloto.**

7. Técnica de la entrevista. Identificar aquellos aspectos que fueron importantes conocer y manejar antes de la entrevista para una conducción adecuada. Qué aspectos no fueron previstos y debieron ser aprendidos al momento del levantamiento. Qué cosas se deben mejorar y cuáles deben permanecer.

### **Evaluación.**

Entre las sugerencias se menciona que la capacitación debe ser más amplia, así como manejar técnicas de la entrevista. Que la presentación ante el informante y el objetivo de la entrevista se modifique para ser un texto más sencillo y menos técnico, para que de esa manera sea más comprensible para el informante, así como para que se facilite que el discurso sea más homogéneo por parte de todos los entrevistadores.

Se reconoce la utilidad del documento que fue enviado a todos los compañeros denominado: “Encuesta de Residuos Alimenticios y Materia Orgánica (ERAMO),

Procedimientos del Entrevistador”. Se sugiere que el manual del entrevistador tenga un capítulo dedicado a ello.

Se reconoce la gran utilidad de la actividad llevada a cabo durante varias semanas previas a la realización de la prueba piloto, la cual consistió en hacer prácticas constantes con los celulares, realizando pruebas de configuración para conocer el funcionamiento del software del Banco Mundial, así como el contenido del cuestionario de la ERAMO.

Se menciona que se observaron los extremos en los informantes, desde los que se observó una molestia evidente por nuestra presencia, hasta los que costaba cierto trabajo cortarles la plática, ya que el informante tiende a platicar sus vivencias personales, así como problemas de diversa índole. En otros casos se comenta que no tuvieron problemas para enganchar al informante al tema de la encuesta ni para que les proporcionaran la información.

También se expresa que se observó en esta prueba piloto que, en el Estado de Aguascalientes, muchas de las personas ya están familiarizadas con las visitas de los entrevistadores del INEGI, por lo que eso ayuda, en muchos casos, en la aceptación de la entrevista.

Además, se sugiere, durante las entrevistas, ser pacientes, amables, tolerantes y persistentes, de acuerdo con cada caso particular; además de dominar el tema de las preguntas y ser cautelosos en cómo expresar las preguntas para lograr obtener las respuestas.

### **Objetivo de la prueba piloto.**

8. Estrategia operativa. Identificar aquellos aspectos que fueron acertados en su preparación y ejecución, así como aquellos que deben cambiar para un mejor levantamiento. Qué aspectos no fueron contemplados y se deben corregir para un siguiente operativo.

### **Evaluación.**

Se reconoce la importancia de la planeación para cubrir los establecimientos en su totalidad y en tiempo, así como dejar un periodo para recuperar solo las unidades de observación pendientes. También se menciona la utilidad de la identificación anticipada de los establecimientos por medio de la Herramienta Street View de Google Earth. Aunque, por otra parte, se sugiere que, en la etapa de capacitación, haya mayor comunicación, claridad en las indicaciones y asegurar que sean del conocimiento general para todos, además de incluir estrategias de planeación de recorridos, así como definir puntualmente las funciones de cada participante.

Se hace mención en la evaluación que es mejor la entrevista cuando se hace con cita previa ya que evita pérdidas de tiempo y permiten mayor productividad.

## **Objetivo de la prueba piloto.**

9. Anécdotas. Una narrativa adicional sobre algún o algunas situaciones que fueron significativas; aleccionadoras; chuscas, que merezcan ser compartidas.

## **Evaluación.**

**Sandra Reyna:** En la última entrevista (Pollo Griego), el informante -dueño del establecimiento- mencionó la importancia de educar e inculcar la cultura de no generar residuos ya sean de alimentos y/o de cualquier otro tipo, ya que, al carecer de éstas, las políticas públicas no servirían de nada.

**Miguel del Avellano:** Quedan para la historia, la entrevista de Teresita con Chonita (dueña de frutería y verdulería), en dónde ésta toma el dispositivo de la entrevistadora, buscando apoyarla y acelerarla entrevista. La otra es la confusión que una Señora tuvo, al pensar que yo era el Presidente del INEGI (Julio Santaella), porque Alejandro Rivera me presentó como Director y ella empieza a darme una serie de quejas por la invasión que le hacen a su cochera los trabajadores.

**Juan Carlos Cisneros:** Lo que puedo compartir de una unidad económica (Carnitas Mora), el dueño del establecimiento se portó muy bien, el trato hacia nosotros fue excelente y fue más amena la entrevista, mostrándonos todo su negocio, platicó toda una historia de cómo iniciaron con el mismo.