

Resumen de las relatorías de los observadores de la prueba piloto

El propósito de este reporte mostrar aspectos del operativo que los observadores de la Prueba Piloto 01 de la ERAMO hicieron durante el ejercicio de sus actividades.

1. En general las preguntas fueron claras, entendibles y sencillas. Se enfatiza la necesidad de incluir la definición formal de banco de alimentos con ejemplos, para que el informante tenga una idea clara del concepto; así como clarificar el objetivo de esta pregunta.

2. El general se reportó que no había separación de los residuos, un ejemplo mencionado fue que en una mezcla de los residuos vegetales no se separaban por tipo de vegetal, por lo que el dato de cantidad captado en el cuestionario era de toda la mezcla de los residuos vegetales.

3. La opinión general sobre la secuencia de las preguntas fue que es acertada. Cabe mencionar el señalamiento de que algunas preguntas no se realizaban, ya que se obtenían por deducción y por observación directa. Tales como las preguntas 2.1 y 2.2 que se refieren al destino (humano, animal, ambos) y mercado (nacional, extranjero, ambos). Al tratar de obtener el dato de cada residuo se generó una complicación para seguir la secuencia normal de las preguntas del cuestionario.

4. Se propone analizar la posibilidad de realizar un cuestionario para cada sector de actividad; lo anterior debido a las evidentes diferencias observadas entre las unidades económicas grandes, medianas y pequeñas; así como en las unidades de producción agropecuaria.

5. Se sugieren temas referentes a procesos de sanidad/calidad, periodos de cosecha, tecnología utilizada (como es el caso de la visita a la parcela o Duraznos Monte Real), en la que mencionaban clasificación de la cosecha.

También se menciona que se debe captar a los ambulantes, los anexos de rehabilitación de las adicciones, así como el tema del uso de las grandes cantidades desechadas de la cáscara de naranja y el uso potencial.

6. Se reportan varios problemas con los dispositivos móviles, el principal fue que varios compañeros no pudieron tomar las coordenadas; otros problemas fueron las fallas en modelos antiguos, el problema de velocidad de captura de la información (en algunos casos debido a la rapidez con la que el entrevistado proporcionaba la información), en ocasiones la lentitud y falla en el funcionamiento del programa, cansancio de la vista, etcétera.

7. Entre las sugerencias se menciona que la capacitación debe ser más amplia, así como manejar técnicas de la entrevista. Que la presentación ante el informante y el objetivo de la entrevista se modifique para ser un texto más sencillo y menos técnico, para que de esa manera sea más comprensible para el informante.

Se reconoce la utilidad del documento: “Encuesta de Residuos Alimenticios y Materia Orgánica (ERAMO), Procedimientos del Entrevistador”.

Además, se sugiere ser pacientes, amables, tolerantes y persistentes; de acuerdo con cada caso particular; además de dominar las preguntas y ser cautelosos en cómo formular las preguntas para obtener las respuestas (actitud).

8. Se reconoce lo acertado de los preparativos previos al operativo; tales como la práctica constante con el celular, realizando pruebas de configuración llevadas a cabo durante varias semanas previas; así como la identificación anticipada de los establecimientos por medio de la Herramienta Street View de Google Earth. Además de resaltar la importancia de la planeación para cubrir los establecimientos en su totalidad y en tiempo, y dejar un periodo para recuperar solo las unidades económicas pendientes.

Aunque, por otra parte, se señala que, en la etapa de capacitación, haya mayor comunicación, claridad en las indicaciones y asegurar que sean del conocimiento general, incluir estrategias de planeación de recorridos, así como definir las funciones de cada personaje.

Notas de los observadores:

En relación con la “pérdida y desperdicio de alimentos”, no se debe perder el objetivo, saber cuántos residuos se están generando, porque algunos van directos al contenedor y por ende al relleno sanitario, y ya se sabe que estos generan el gas (metano), gas de efecto invernadero muy contaminante para la atmósfera y los seres humanos. Se considera que en el lugar donde se están captando estos residuos, en los rellenos sanitarios, allí es donde deben de hacer cálculos de las cantidades que llegan a esa zona.

En esta prueba no se incluyeron los hogares sin embargo existe la observación en relación a los residuos de éstos, y se sugiere que en cada contenedor se haga una separación para captar estos residuos orgánicos, y que el camión recolector, sea exclusivo para este tipo de residuos, para que posteriormente los lleve a un área donde los preparen para hacer un composteo y después se pueda vender a las personas que necesiten abono para sus plantas o para los jardines de la ciudad.

El propósito de este esquema es orientar a las y los participantes de la Prueba Piloto 01 de la ERAMO, realizada durante el año 2019. El punto de partida por tanto son los objetivos de la prueba piloto que enseguida se retoman.

1. Los puntos 1.4 y 1.5, se debería reducir el texto, en el caso de mi equipo (Amarillo), en algunas encuestas no se aplicó la pregunta solo se dieron por hecho, y se continuaba con el 2.1 Los alimentos están destinados para el: (consumo Humano, Animal o Ambos), tratando de reducir el tiempo para no desesperar al encuestado, pero basado en las preguntas que necesitábamos, para después vaciarlo con más calma, creo que aunque sea un arma de dos filos porque puede pasar que falte alguna pregunta, es por eso que considero que las preguntas deben realizarse con respecto y al consecutivo del cuestionario, aunque también uniendo algunas preguntas para que no sea, precisamente repetitivo.
2. En la redacción de la 2.1 sugiero (Los alimentos que aquí produce, están destinados al consumo :) (Opción múltiple)
3. En el caso de los residuos a reportar 2.4c, el hecho de que sea uno por uno, puede ver el sistema no era funcionarle, por lo que sugiero que averigüemos la manera en la que se de pueda poner dos aplicaciones que es el número con la cantidad de kilos
4. Separación de residuos. Identificar y comentar, las dificultades que enfrentaron al captar los residuos cuando el informante no los separa y ofrece datos agrupados de los residuos mezclados.

En el caso del equipo amarillo particularmente los residuos que nos tocaron fueron reutilizados y/o donados, los que se tiraban no era significativo; en caso de alimentos que se pudieran reutilizar o donar para algún banco, ☹ no corrimos con esa suerte.

5. Temática. Comentar si en el transcurso del operativo, identificaron temas o conceptos que se relacionan con la temática principal de la encuesta y que debiera ser incluida. En este mismo apartado se pueden incluir todos aquellos aspectos, temas o conceptos relacionados con la encuesta, que fueron nuevos para nosotros y merecen ser rescatados o compartidos.

Sí, por ejemplo, los anexos, tuvimos respuesta en encuestas donde hacían la donación a los anexos y de eso no hay información.

6. El dispositivo. Identificar aquellos aspectos del dispositivo móvil que deben cambiar o ajustar para que sea ágil, funcional, adecuado y pertinente. En general cómo fue el proceso de aprendizaje del manejo del dispositivo y que dificultades tuvieron para su manejo al momento de la entrevista.

1.- ver el clima, por ejemplo, los días nublados no se tomaron coordenadas. Hay cosas en los que el teléfono, no permitió la ejecución del programa, y puede ser, por el año, el programa que tenga el dispositivo tal vez, etcétera.

7. Técnica de la entrevista. Identificar aquellos aspectos que fueron importantes conocer y manejar antes de la entrevista para una conducción adecuada. Qué aspectos no fueron previstos y debieron ser aprendidos al momento del levantamiento. Qué cosas se deben mejorar y cuáles deben permanecer.

En el dominio de las preguntas, y perseverar ser cautelosos en como solicitar las preguntas para obtener las respuestas(actitud).

8. Estrategia operativa. Identificar aquellos aspectos que fueron acertados en su preparación y ejecución, así como aquellos que deben cambiar para un mejor levantamiento. Qué aspectos no fueron contemplados y se deben corregir para un siguiente operativo.
9. Anécdotas. Una narrativa adicional sobre algún o algunas situaciones que fueron significativas; aleccionadoras; chuscas, que merezcan ser compartidas.

En los incisos 1 a 7, se solicita de manera atenta, terminar el apartado con una propuesta que consideren que hace mejora un proceso o técnica; soluciona un problema o resuelve una situación no deseada que hayan identificado.

Gracias.

Teresita de Jesús Moctezuma Regalado

Guía para la sistematización de experiencias

PP01-ERAMO-2019

El propósito de este esquema es orientar a las y los participantes de la Prueba Piloto 01 de la ERAMO, realizada durante el año 2019. El punto de partida por tanto son los objetivos de la prueba piloto que enseguida se retoman.

1. Las preguntas del cuestionario. Identificar si para el informante fueron claras, entendibles y sencillas o si por el contrario hubo conceptos que no se entendieron y hubo necesidad de explicarlos; incluir también si hubo necesidad de “traducir” o adaptar palabras para una mejor comprensión de la pregunta o determinado concepto. En relación con las preguntas, creo que, si están claras la mayoría, sólo en la pregunta 2.4 ¿cuántos residuos de vegetal o animal va a reportar?, aquí debe tener la opción para escoger varias respuestas, ya que, siempre hay más de un residuo que reportar y en la 2.4d causa confusión, porque si son residuos, entonces obvio deben ser “no comestibles”, esa pregunta debe de eliminarse.

Considero que la pregunta “2.1 Los alimentos que aquí se producen, preparan o venden están destinados al consumo: Humano, animal o ambos”; creo que sólo debe ir el “humano”, ya que, hasta que se convierten en residuos o sobras alimenticias, sólo entonces su destino será para comida de animales o bien para comida para otras personas, porque en el caso de los “Tacos Si Señor”, que los tacos que sobran los regalan a los anexos, porque la comida está en buen estado, en cambio en otros establecimientos, la comida no está en buen estado; por lo que, entonces deben de integrarse otra pregunta: antes de la (pregunta 2.3), o sea quedaría: 2.2 a ¿Su destino es para consumo: Humano, animal o ambos?.

2. Separación de residuos. Identificar y comentar, las dificultades que enfrentaron al captar los residuos cuando el informante no los separa y ofrece datos agrupados de los residuos mezclados.
3. Secuencia. Identificar si la secuencia de las preguntas fue adecuada o hubo que saltar, cambiar o adecuarla para poder captar la información que el informante proporciona al momento de la entrevista. Definitivamente hay que cambiar la secuencia.
4. Particularidades. Identificar si al momento de aplicar el cuestionario, había necesidad de adaptar, ajustar o ampliar las preguntas dependiendo del sector de actividad entrevistado. Es decir, un cuestionario por sector de actividad. Casi siempre fue necesario adaptarse de acuerdo con el

establecimiento, pero con anticipación revisas el tipo de establecimiento que toca para estudiar las preguntas.

5. Temática. Comentar si en el transcurso del operativo, identificaron temas o conceptos que se relacionan con la temática principal de la encuesta y que debiera ser incluida. En este mismo apartado se pueden incluir todos aquellos aspectos, temas o conceptos relacionados con la encuesta, que fueron nuevos para nosotros y merecen ser rescatados o compartidos. Creo que los puestos ambulantes generan una significativa cantidad de basura orgánica y también deben de incluirse, tal vez no tengan clave como los del DENU, pero alguna clave se les podrá asignar.
6. El dispositivo. Identificar aquellos aspectos del dispositivo móvil que deben cambiar o ajustar para que sea ágil, funcional, adecuado y pertinente. En general cómo fue el proceso de aprendizaje del manejo del dispositivo y que dificultades tuvieron para su manejo al momento de la entrevista. Con el uso frecuente era más fácil usarlo, pero aún así, los informantes nos superaban con las respuestas. Quizás algunas preguntas se pueden quedar en una sola, como, por ejemplo: son destinados para consumo humano y la otra destinados al mercado nacional, etc., así ya no pierdes tiempo en pasar a la siguiente pregunta.
7. Técnica de la entrevista. Identificar aquellos aspectos que fueron importantes conocer y manejar antes de la entrevista para una conducción adecuada. Qué aspectos no fueron previstos y debieron ser aprendidos al momento del levantamiento. Qué cosas se deben mejorar y cuáles deben permanecer. Particularmente pienso que debe estar más corta la explicación que se les da a los entrevistados cuando se les dice el motivo de la encuesta, me refiero a la no.1.5.
8. Estrategia operativa. Identificar aquellos aspectos que fueron acertados en su preparación y ejecución, así como aquellos que deben cambiar para un mejor levantamiento. Qué aspectos no fueron contemplados y se deben corregir para un siguiente operativo.
9. Anécdotas. Una narrativa adicional sobre algún o algunas situaciones que fueron significativas; aleccionadoras; chuscas, que merezcan ser compartidas.

En los incisos 1 a 7, se solicita de manera atenta, terminar el apartado con una propuesta que consideren que hace mejor a un proceso o técnica; soluciona un problema o resuelve una situación no deseada que hayan identificado.

En relación con la “pérdida y desperdicio de alimentos”, no se debe perder el objetivo, saber cuántos residuos se están generando, porque algunos van directos al contenedor y por ende al relleno sanitario, y ya se sabe que estos generan el gas (metano), gas de efecto invernadero muy contaminante para la atmósfera y los seres humanos. Considero que en el lugar donde se están captando estos residuos,

en los rellenos sanitarios, allí es donde deben de hacer cálculos de las cantidades que llegan a esa zona.

Una observación en relación a los residuos de los hogares es que se tuviera en cada contenedor una separación y que sólo se captaran estos residuos orgánicos, para que después que llegue el camión de la basura, éste sea exclusivo para este tipo de residuos, los lleve a un área donde los preparen para hacer un composteo y éste después se pueda vender a las personas que necesiten abono para sus plantas o para los jardines de la ciudad.

Gracias.

Alejandro Rivera Rodríguez

Guía para la sistematización de experiencias

PP01-ERAMO-2019

El propósito de este esquema es orientar a las y los participantes de la Prueba Piloto 01 de la ERAMO, realizada durante el año 2019. El punto de partida por tanto son los objetivos de la prueba piloto que enseguida se retoman.

1. Las preguntas del cuestionario. Identificar si para el informante fueron claras, entendibles y sencillas o si por el contrario hubo conceptos que no se entendieron y hubo necesidad de explicarlos; incluir también si hubo necesidad de “traducir” o adaptar palabras para una mejor comprensión de la pregunta o determinado concepto.

En general sí fueron entendibles las preguntas, sólo en algunos casos se adaptaron palabras, como, por ejemplo, al decir: ¿Qué cantidad de los residuos que desecha son no comestibles?, se decía: ¿Qué cantidad de los residuos que desecha no son comestibles o no sirven para que se los coman otras personas?

2. Separación de residuos. Identificar y comentar, las dificultades que enfrentaron al captar los residuos cuando el informante no los separa y ofrece datos agrupados de los residuos mezclados.

En varios casos reportaban una mezcla de residuos vegetales de varios tipos, y sólo podían informar el dato de cantidad total de la mezcla. Aunque, en el caso de los restaurantes, sí se pudo captar, por separado de lo anterior, el dato de la cantidad de los residuos dejados por los comensales, que correspondía a una mezcla de residuos vegetales y animales.

3. Secuencia. Identificar si la secuencia de las preguntas fue adecuada o hubo que saltar, cambiar o adecuarla para poder captar la información que el informante proporciona al momento de la entrevista.

Pienso que la secuencia está bien, sólo que algunas preguntas se obviaban.

4. Particularidades. Identificar si al momento de aplicar el cuestionario, había necesidad de adaptar, ajustar o ampliar las preguntas dependiendo del sector de actividad entrevistado. Es decir, un cuestionario por sector de actividad.

Sí, en algunos casos se realizaban esas actividades; aunque considero que en los establecimientos que nos tocaron en esta prueba piloto sí funcionó adecuadamente este cuestionario para todos los sectores de actividad incluidos.

5. Temática. Comentar si en el transcurso del operativo, identificaron temas o conceptos que se relacionan con la temática principal de la encuesta y que debiera ser incluida. En este mismo apartado se pueden incluir todos aquellos aspectos, temas o conceptos relacionados con la encuesta, que fueron nuevos para nosotros y merecen ser rescatados o compartidos.

En el caso del destino para alimentación animal, nos llamó la atención el asunto de la cáscara de naranja (de la cual se reportan cantidades significativas), que en algunos casos informaron que los cerdos sí se la comen y en otros casos que los cerdos no se las comen y que por lo tanto van al vertedero y, en un caso, se informó que se utilizan para alimentación del ganado vacuno. Además, por la ya mencionada cantidad significativa de residuos de cáscara de naranja, es evidente que además de la alimentación animal, es necesario que se fomentaran más investigaciones para darles otros usos; Raúl nos mencionó un ejemplo de una investigación al respecto que ya se está llevando a cabo.

También pienso que tal vez se podrían agregar preguntas en las cuales se cuestione al entrevistado, que conoce bien de su sector y de su clase de actividad, qué otros usos podrían darse a los residuos generados, ya que tal vez ellos tengan algunas ideas novedosas y útiles que aún no se estén llevando a cabo. Además de preguntarles cómo creen ellos que podrían disminuirse las pérdidas y los desperdicios de alimentos en las áreas que ellos trabajan y dominan, dentro de todos los procesos que van de la postcosecha a la venta de los alimentos.

6. El dispositivo. Identificar aquellos aspectos del dispositivo móvil que deben cambiar o ajustar para que sea ágil, funcional, adecuado y pertinente. En general cómo fue el proceso de aprendizaje del manejo del dispositivo y que dificultades tuvieron para su manejo al momento de la entrevista.

Se me hizo bien y, conforme íbamos avanzando en el operativo, adquiríamos más agilidad en el manejo del dispositivo móvil.

7. Técnica de la entrevista. Identificar aquellos aspectos que fueron importantes conocer y manejar antes de la entrevista para una conducción adecuada. Qué aspectos no fueron previstos y debieron ser aprendidos al momento del levantamiento. Qué cosas se deben mejorar y cuáles deben permanecer.

Me fue muy útil leer antes del operativo el documento enviado por correo electrónico por Efraín Valdovinos, denominado: “Encuesta de Residuos Alimenticios y Materia Orgánica (ERAMO), Procedimientos del Entrevistador”.

Se observó que en la mayoría de los casos no es necesario enseñar el oficio de presentación, basta con que te observen con identificación y uniforme del INEGI para que te atiendan.

Se observaron los extremos en los informantes, desde los que se observó una molestia evidente por nuestra presencia, hasta los que costaba cierto trabajo cortarles la plática, ya que nos empezaban a platicar sus opiniones personales, así como problemas de diversa índole. Cabe señalar que la mayoría estuvieron en un punto medio.

Y también se observó un caso donde por teléfono y en persona nos atendían amablemente, pero sin concedernos al final una cita para la entrevista.

También se observó en esta Prueba Piloto No. 1 que, en Aguascalientes, muchas de las personas ya están familiarizadas con las visitas de los entrevistadores del INEGI, por lo que eso ayuda en la aceptación de la entrevista.

La propuesta de solución es ser pacientes, amables, tolerantes y persistentes; de acuerdo con cada caso particular.

8. Estrategia operativa. Identificar aquellos aspectos que fueron acertados en su preparación y ejecución, así como aquellos que deben cambiar para un mejor levantamiento. Qué aspectos no fueron contemplados y se deben corregir para un siguiente operativo.

Me parecieron muy acertados todos los preparativos previos al operativo; tales como la práctica constante con el celular, realizando pruebas de configuración, llevadas a cabo durante varias semanas previas; así como la identificación anticipada de los establecimientos por medio de la Herramienta Street View de Google Earth.

9. Anécdotas. Una narrativa adicional sobre algún o algunas situaciones que fueron significativas; aleccionadoras; chuscas, que merezcan ser compartidas.

En los incisos 1 a 7, se solicita de manera atenta, terminar el apartado con una propuesta que consideren que hace mejora un proceso o técnica; soluciona un problema o resuelve una situación no deseada que hayan identificado.

Gracias.

Juan Carlos Cisneros Acosta

Guía para la sistematización de experiencias

PP01-ERAMO-2019

El propósito de este esquema es orientar a las y los participantes de la Prueba Piloto 01 de la ERAMO, realizada durante el año 2019. El punto de partida por tanto son los objetivos de la prueba piloto que enseguida se retoman.

1. Las preguntas del cuestionario. Identificar si para el informante fueron claras, entendibles y sencillas o si por el contrario hubo conceptos que no se entendieron y hubo necesidad de explicarlos; incluir también si hubo necesidad de “traducir” o adaptar palabras para una mejor comprensión de la pregunta o determinado concepto.

En lo que respecta en este concepto no hubo ningún problema, se entendieron las preguntas, para las personas entrevistadas. (En este punto no tengo ninguna propuesta).

2. Separación de residuos. Identificar y comentar, las dificultades que enfrentaron al captar los residuos cuando el informante no los separa y ofrece datos agrupados de los residuos mezclados.

Pues en este punto acerca de los entrevistados nos indicaron que no separan los residuos, y la gran mayoría de ellos son enviados al basurero.

3. Secuencia. Identificar si la secuencia de las preguntas fue adecuada o hubo que saltar, cambiar o adecuarla para poder captar la información que el informante proporciona al momento de la entrevista.

En base a las preguntas estuvo todo afirmativo.

4. Particularidades. Identificar si al momento de aplicar el cuestionario, había necesidad de adaptar, ajustar o ampliar las preguntas dependiendo del sector de actividad entrevistado. Es decir, un cuestionario por sector de actividad.

En este apartado no hubo la necesidad de hacer nada al respecto de lo que comenta.

5. Temática. Comentar si en el transcurso del operativo, identificaron temas o conceptos que se relacionan con la temática principal de la encuesta y que debiera ser incluida. En este mismo apartado se pueden incluir todos aquellos aspectos, temas o conceptos relacionados con la encuesta, que fueron nuevos para nosotros y merecen ser rescatados o compartidos.

Pues en un negocio nos comentaron, que el aceite que depuran es vendido, y después reutilizado para la generación del biodiesel.

6. El dispositivo. Identificar aquellos aspectos del dispositivo móvil que deben cambiar o ajustar para que sea ágil, funcional, adecuado y pertinente. En general cómo fue el proceso de aprendizaje del manejo del dispositivo y que dificultades tuvieron para su manejo al momento de la entrevista.

Acerca del dispositivo, si hubo algunos contratiempos, fue muy lento al empezar la entrevista, tardaba en captar la respuesta, en algunas ocasiones me sacaba aun cuando estaba entrevistando, nunca capto las coordenadas por último se tomaban las fotografías, pero no las grababa, yo opino que se deben de actualizar los dispositivos para tener mejor manejo y resultados de la encuesta.

7. Técnica de la entrevista. Identificar aquellos aspectos que fueron importantes conocer y manejar antes de la entrevista para una conducción adecuada. Qué aspectos no fueron previstos y debieron ser aprendidos al momento del levantamiento. Qué cosas se deben mejorar y cuáles deben permanecer.

Se considera que las entrevistas son las que ofrecen un grado de flexibilidad aceptable, a la vez mantienen la uniformidad para alcanzar los propósitos del estudio, estas entrevistas han despertado mayor interés a las personas que nos dieron la información ya que se asocia con las expectativas y expresen sus puntos de vista de manera abierta. (Lo que se debe de mejorar son los dispositivos, desde mi punto de vista).

8. Estrategia operativa. Identificar aquellos aspectos que fueron acertados en su preparación y ejecución, así como aquellos que deben cambiar para un mejor levantamiento. Qué aspectos no fueron contemplados y se deben corregir para un siguiente operativo.

Uno de los aspectos, el formato digital del cuestionario estuvo bien, pero se deben de cambiar los dispositivos de captación.

9. Anécdotas. Una narrativa adicional sobre algún o algunas situaciones que fueron significativas; aleccionadoras; chuscas, que merezcan ser compartidas.

Lo que puedo compartir de una unidad económica el dueño del establecimiento se porto muy bien, el trato hacia nosotros fue excelente y fue mas amena la entrevista, mostrándonos todo su negocio, platico toda una historia de cómo iniciaron con el mismo.

En los incisos 1 a 7, se solicita de manera atenta, terminar el apartado con una propuesta que consideren que hace mejora un proceso o técnica; soluciona un problema o resuelve una situación no deseada que hayan identificado.

Gracias.

RELATORÍA DE LA OBSERVACIÓN DE LA PRUEBA DE CAMPO DE LA ENCUESTA DE RESIDUOS ALIMENTICIOS Y MATERIA ORGÁNICA (ERAMO), REALIZADA DEL 30 DE SEPTIEMBRE AL 11 DE OCTUBRE DEL 2019

Contextualización

La gestión de los residuos alimenticios, en las unidades económicas (UE) que pude visitar como observador, es muy diferente dependiendo del tamaño de dichas unidades, dado lo anterior, cada uno de los puntos que se nos ha pedido desarrollar para la presente relatoría, los dividiré en tres tipos que son; establecimientos grandes; establecimientos pequeños o medianos; establecimientos especiales y otros establecimientos.

Sobre las preguntas del cuestionario y separación de los residuos (puntos 1 y 2 de la Guía para la Sistematización de las experiencias)

Las preguntas que actualmente tiene el cuestionario, no tienen problema en cuanto al entendimiento o comprensión de las mismas, el problema estriba en que para las UE pequeñas y medianas, es imposible responder el desglose que el cuestionario pide por tipo de residuo alimenticio generado, ya que los mismos se mezclan. Asimismo, en las UE pequeñas y medianas, no se lleva un registro de la cantidad de residuos alimenticios generados, por lo que los datos recabados en cuanto a la cantidad generada de los mismos es aproximado. Por último, en muchos casos, se desconoce la cantidad que realmente se generó como residuo y el destino final de los mismos, ya que una gran parte es entregada para ser reutilizada, pero los propietarios o encargados de las UE, desconocen cuanto de lo que entregaron se reutiliza y cuanto realmente se desperdicia.

Establecimientos grandes: En todos ellos se lleva un control estricto de la cantidad de residuos alimenticios generados, con registros de cada uno de ellos, pero sólo en términos generales, es decir, no se registra cada residuo, sea vegetal o animal, sino que el registro es por tipo, es decir, los de origen vegetal o los de origen animal. Igualmente se desconoce la cantidad de residuos alimenticios que realmente se desechan, ya que ellos los entregan a fundaciones de beneficencia legalmente constituidas o los venden a personas morales o físicas que los utilizan para alimento animal. En otros casos, los residuos generados son utilizados por la misma UE, ejemplo de ello es una empresa vinícola que solo genera como residuo la cáscara de la uva y dado que ellos tienen tierras con el cultivo de la uva, utilizan una parte de dichos residuos para el composteo de la tierra y otra parte la venden a empresas como lombricomposta. Otras UE grandes, venden sus residuos a otras empresas que elaboran alimento para animales.

Establecimientos pequeños y medianos: En ellos no se lleva ningún registro ni de la cantidad, ni del tipo de residuos generados. En cuanto al destino de los residuos, algunos los entregan a personas que los utilizan para alimento animal, otros los entregan a Iglesias, fundaciones de caridad, anexos de drogadictos o alcohólicos anónimos o bien, los ponen frente a su establecimiento y algunas personas de escasos recursos toman aquellos que les puede servir como alimento, en algunos casos los propios informantes utilizan los residuos como alimentos para sus mascotas y otros, los menos, los depositan en el contenedor de basura público. En el caso de los mercados públicos, en particular el Mercado Municipal Jesús Terán de la Cd. de Aguascalientes, algunos de los residuos que generan los establecimientos allí ubicados (fruterías y verdulerías, pescaderías, pollerías etc, son recogidos por personas dedicadas expreso a ello y los depositan en tambos ubicados en el estacionamiento, desconociendo el destino de esos tambos.

Establecimientos especiales: Estos establecimientos merecen una mención especial, porque aunque son grandes, dieron información sobre la gestión de sus residuos, que no es común en otros, estos establecimientos son los siguientes:

Carnitas Mora: Es la unidad económica, de las observadas, que lleva la mejor gestión de sus residuos alimenticios, ya que no sólo hace una separación adecuada, sino que cuenta con instalaciones adecuadas para ello (cámaras de refrigeración). Otro aspecto a destacar, es que la grasa animal es vendida a \$8.00 el litro, a una persona o empresa que genera biodiesel, según lo declarado.

Guardería Infantil del ISSSTE: Esta unidad económica fue la única, de las observadas, que manifestó tener un “tritador”, es decir, un equipo encargado de “moler” todos los residuos alimenticios que los niños dejan después de comer y esto es descargado al drenaje público.

Vinícola Santa Elena: En esta unidad económica sólo se generan residuos derivados del proceso de elaboración de vino tinto y vino blanco, y corresponde a la cáscara de la uva, sin embargo todo es utilizado, ya sea para composta en las mismas tierras de cultivo de la vinícola o bien se vende a una empresa dedicada a la elaboración de composta.

Granja de Manolo: En esta unidad económica, a pesar de que generan una gran cantidad de residuos, solo son de un tipo (animal crudo, huesos con restos de carne), y lo más importante es que tienen una gestión adecuada de los mismos (cámaras de refrigeración para conservarlos) y lo más importante es que todos esos residuos son vendidos a una empresa que elabora alimento para animales.

Unidades Económicas Agropecuarias: Aunque solo visité una de ellas (a la que todos fuimos), es un hecho de que por las pláticas que tuvimos con los productores, el tipo de residuos y la gestión de los mismos, es completamente diferente del de las unidades económicas, no solo por la gran cantidad de residuos generados, sino por el uso que dan a los mismos (composteo principalmente).

Otros comentarios

Independientemente de todo lo anterior, es necesario comentar que observé que en dos de las unidades económicas seleccionadas, la cantidad de residuos alimenticios generados, es mínima, por no decir insignificante, estas fueron una cafetería con venta de sándwiches muy pequeña y una distribuidora de semillas y otros productos en general. Propuesta; revisar las UE seleccionadas y valorar la exclusión o no de las de este tipo.

Otro comentario importante, es el hecho de que para algunos informantes, los residuos generados no son considerados como desperdicio, ya que al destinarlos para ser consumidos por otras personas o animales, no lo ven como desperdicio.

Propuesta: Conceptualizar primero entre nosotros, con el apoyo de los expertos del tema, qué se considera como desperdicio.

Por último, tendríamos que conceptualizar, para nosotros mismos, que son los bancos de alimentos, que características tienen, para ubicar al informante de lo que pretendemos con ésta pregunta, ya que hubo respuestas diversas.

Propuesta: Documentar el concepto y ejemplificarlo, pero lo más importante, determinar con los expertos del tema que sugirieron esta pregunta, que objetivo perseguimos con la misma.

Con los puntos anteriores, se cubren los puntos 1 y 2 de la Guía para la Sistematización de Experiencias. Ahora, se abordarán los puntos del 2 al 9, los comentarios son los siguientes:

3. Secuencia; no hay problema en la secuencia como tal, el problema estriba en tratar de captar lo imposible, es decir, el dato de cada residuo, lo que genera complicaciones para seguir la secuencia normal de un cuestionario.

Propuesta;

4. Particularidades; Al respecto, es un hecho de que el comportamiento de los establecimientos grandes es muy diferente al de los micro y pequeños, pero también al de las Unidades de Producción Agropecuaria.

Propuesta: analizar la elaboración de diferentes instrumentos de captación.

5. Temática; No alcanzo a ver, en éste momento, que falte algún tema como tal en el cuestionario, en todo caso, los ajustes tienen que ver con las preguntas mismas, por lo que ya se comentó para los puntos 1 y 2.

Propuesta: Revisión y ajuste de las preguntas y derivado de ello, tal vez la inclusión de otros temas.

6. El dispositivo; no vi ningún problema grave con el dispositivo móvil, lo único es que habría que homogeneizar los mismos, es decir contar con dispositivos similares

en cuanto a las funciones, memoria, etc, etc, ya que el único problema observado fue la imposibilidad de captar las coordenadas en algunos de ellos. Otro problema fue en el manejo del mismo, pero fue un problema menor derivado de la falta de práctica.

Propuesta; Mayor ejercitación previo a las pruebas del próximo año

7. Técnica de la entrevista; Mi única observación es que habría que homogeneizar el discurso de la presentación ante el informante y el objetivo de la entrevista, ya que en lo observado, cada entrevistador lo manejó a su manera, aún y cuando hay un texto en el propio dispositivo, el texto sin embargo es muy técnico y habría que simplificarlo.

Propuesta; Texto por escrito más sencillo y comprensible para el informante.

8. Estrategia operativa. No observé problema mayor, aunque es un hecho de que es mejor la entrevista con cita previa, cuando sea posible, ya que evita pérdidas de tiempo y permiten mayor productividad.

Propuesta; Elaboración de ruta de trabajo en gabinete, priorizando citas.

9. Anécdotas; Quedan para la historia, la entrevista de Teresita con Chonita (dueña de frutería y verdulería), en dónde ésta le “pica” al celular de Tere, buscando apoyarla con lo que Tere no ubicaba. La otra es la confusión que una Señora tuvo, al pensar que yo era el Presidente del INEGI, porque Alejandro Rivera me presentó como Director y ella empieza a darme una serie de quejas por la invasión que le hacen a su cochera los trabajadores.

Comentarios finales

. La prueba fue muy valiosa, pues hoy tenemos elementos de primera mano, para reconceptualizar todo lo observado.

. Las siguientes pruebas, deben ser muy bien diseñadas, en cuanto a entidades federativas, tiempos, momento más adecuado, unidades de observación etc, etc.

. Habrá que determinar con los expertos, hasta dónde debemos llegar para la consecución del dato, es decir, nos quedamos sólo con lo que reporta el generador del residuo, o tratamos de ubicar al que lo recibe para conocer el destino real y la cantidad real de desperdicio.

. Algo muy importante y que no tuvimos en ésta prueba y debe de ser lo primero, es determinar los tabulados de datos que deseamos obtener con la información recabada y la georeferenciación de la misma, esto forma parte del marco conceptual-

. Al igual que lo anterior, los criterios de validación de la información deben de ser determinados previamente.

Propuestas para el Cuestionario y la Estrategia Operativa

Cuestionario:

- Analizar la posibilidad de realizar un cuestionario para cada sector de actividad (o adecuar las preguntas de acuerdo con el sector).
- Incluir en el cuestionario las preguntas que en la prueba piloto se registraron en la guía de observación:
 - ¿Lleva un registro de las pérdidas o desperdicios que está reportando?
 - ¿Tiene conocimientos sobre banco de alimentos?
- Que el objetivo de la entrevista (pregunta 1.5) se modifique para ser un texto más sencillo y menos técnico, para que de esa manera sea más comprensible para el informante, así como para que se facilite que el discurso sea más homogéneo por parte de todos los entrevistadores.
- Suprimir automáticamente, las preguntas 2.1 y 2.2, en las unidades económicas en las cuales es muy evidente la respuesta.
- 2.4c, cambiar el hecho de que sea uno por uno, puede ver el sistema no era funcional, poner dos aplicaciones que es el número con la cantidad de kilos.
- Se propone la necesidad de incluir la definición formal de banco de alimentos, con ejemplos, para que el informante tenga una idea clara del concepto; así como clarificar el objetivo de esta pregunta.
- Se propone cambiar la redacción de la pregunta 2.4d, para quedar de la siguiente forma:

¿Qué cantidad de los residuos que desecha no son comestibles o no sirven para que se los coman otras personas?

- Se propone disminuir la lista del número posibles de residuos, tanto vegetales como animales, a una cantidad máxima de 3, captando sólo los que se generan principalmente; ya que actualmente son 10 las opciones.
- Se propone abordar temas referentes a procesos de sanidad/calidad, periodos de cosecha, tecnología utilizada, así como agregar las opciones para captar los residuos de los puestos ambulantes.

Estrategia Operativa:

- Uso de dispositivos móviles más modernos para el levantamiento de la encuesta; con el objetivo de evitar la mayoría de los problemas descritos en las relatorías.
- Instruir en la capacitación sobre estrategias de planeación para todas las etapas del operativo.
- Diseñar previamente los tabulados de datos que se desea obtener con la información recabada y la georreferenciación de esta.
- Determinar previamente los criterios de validación de la información.
- Elegir, para el levantamiento, los meses en que no estén haciendo declaraciones al Sistema de Administración Tributaria (SAT) las unidades económicas; así como los meses de temporada de lluvia, esto último debido a que, en ocasiones, se reportó que la nubosidad causa impedimento en la captación de las coordenadas de ubicación de las unidades económicas.
- Se propone captar información, mediante cálculos, de la cantidad de residuos alimenticios que llegan a los rellenos sanitarios, ya que se considera que continúa siendo una cantidad significativa, que produce gas metano, el cual es un gas de efecto invernadero muy potente y muy contaminante.
- Enriquecer, con lo observado en esta prueba piloto, el documento denominado: “Encuesta de Residuos Alimenticios y Materia Orgánica (ERAMO), Procedimientos del Entrevistador” para, posteriormente, ser leído, estudiado y analizado por todos los participantes.
- Revisar las unidades económicas seleccionadas y valorar la exclusión o no de las que tengan una generación de residuos mínima, por no decir insignificante.

- Habrá que determinar con los expertos, hasta dónde debemos llegar para la consecución del dato, es decir, nos quedamos sólo con lo que reporta el generador del residuo, o tratamos de ubicar al que lo recibe para conocer el destino real y la cantidad real de desperdicio.
- Las siguientes pruebas, deben ser muy bien diseñadas, en cuanto a entidades federativas, tiempos, momento más adecuado, unidades de observación, etcétera.