

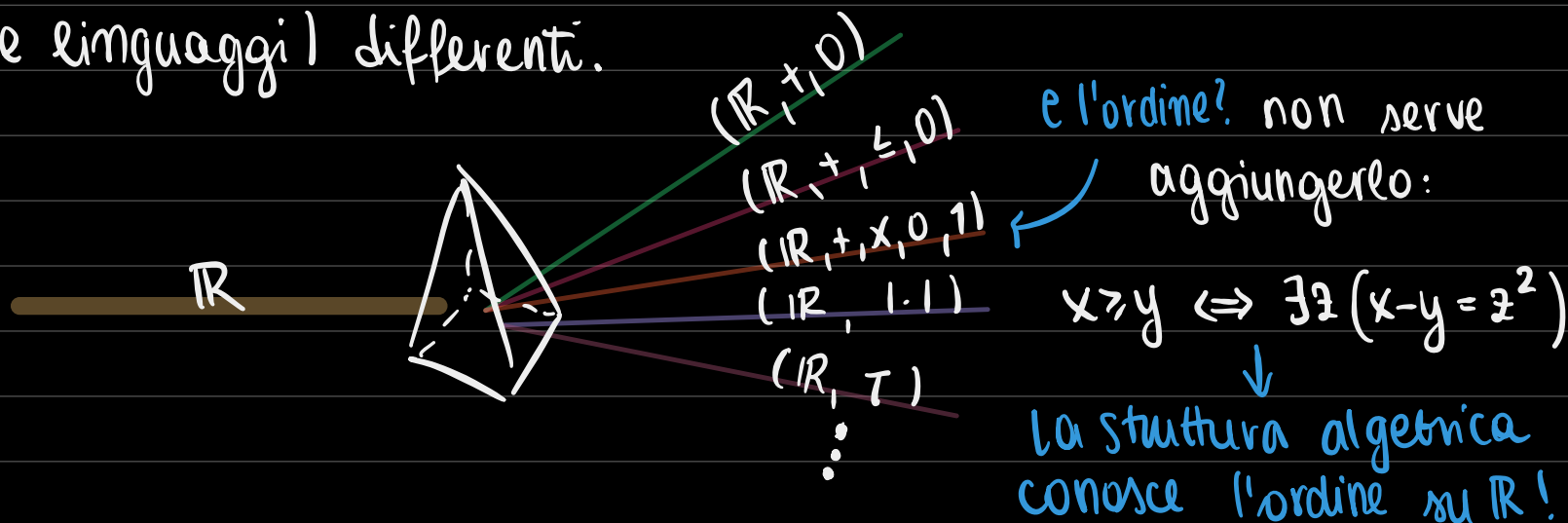
BACK-and-FORTH lectures

(simoneRamello.it → talks)

UNA PASSEGGIATA NELLA TEORIA DEI MODELLI

🚶 ATTO PRIMO: traduzioni & linguaggi

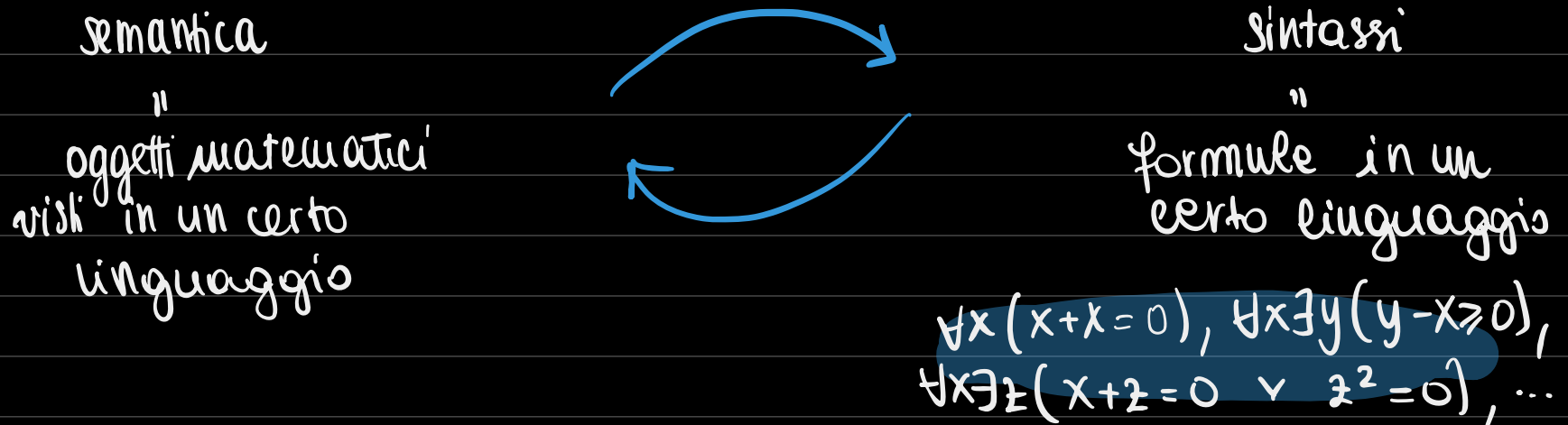
Abbiamo già visto che possiamo formalizzare il ragionamento matematico usando linguaggi ($\{+, 0\}$ - linguaggio dei gruppi, $\{+, \times, 0, 1\}$ - linguaggio degli anelli...) e simboli logici ($\wedge, \vee, \neg, \forall, \exists \dots$). Lo stesso oggetto si può studiare con punti di vista (e linguaggi) differenti.



La teoria dei modelli, in prima battuta, studia come
e' "informazione" di un oggetto matematico (e.g., \mathbb{R})
sia catturata da diversi linguaggi.

STRUMENTO FONDAMENTALE:

\equiv dualità sintassi-semantica \equiv



Esempio:

Semantica

Strutture: insieme " G "
& operazione " $+$ "
& elemento fissato " 0 "

modelli della
teoria dei
gruppi
(cioè, gruppi)

alcune strutture
soddisfano questi
assiomi

ma ne soddisfano
anche altri!

Sintassi

non necessariamente
un gruppo!

assiomi di gruppo:
 $\forall x \exists y (x+y=0)$
 $\forall x \forall y \forall z$
 $((x+y)+z = x+(y+z))$
...

- teoria dei gruppi abeliani
- teoria dei gruppi senza torsione
- ...



quanta "informazione" su una
struttura posso "leggere" nella sua teoria?

Teorema. se K è un campo, $|K| = |\mathbb{C}|$, allora

$$(K, +, \cdot, 0, 1) \cong (\mathbb{C}, +, \cdot, 0, 1) \iff K \cong \mathbb{C}.$$

(come campi)

\implies ACF_0 è categorica in $|\mathbb{C}|$.

Non è vero in generale: $\mathbb{R} \cong \mathbb{R}^*$, ma $\mathbb{R} \not\cong \mathbb{R}^*$.

ATTO SECONDO: la mappa dell'universo

Le teorie vengono mappate in base a "quanto bene" descrivono strutture (quanto siano "tame").

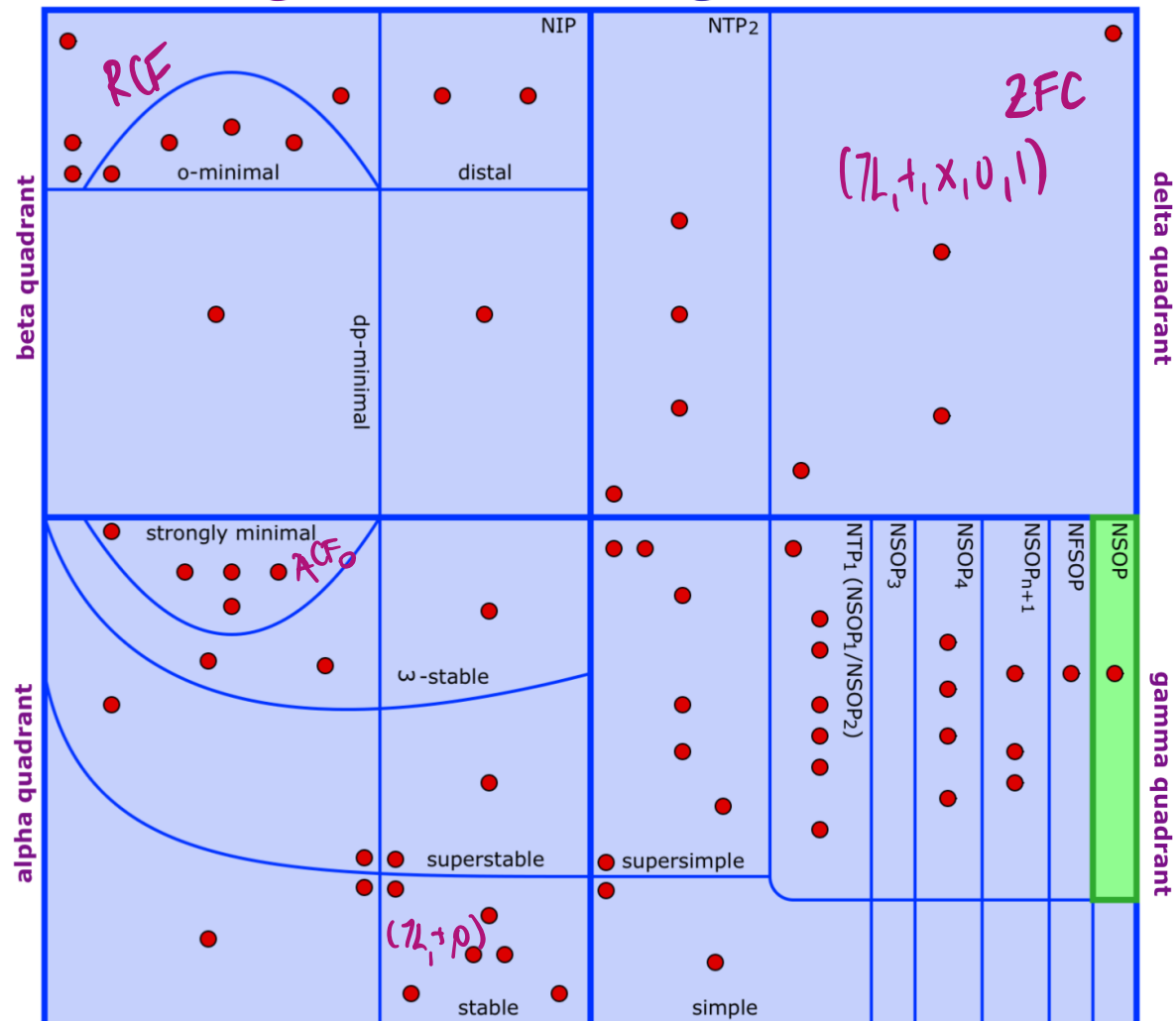
↕ (shelah)

una teoria è "tame" se omette certi pattern
combinatoriali

LA MAPPA

forkinganddividing.com

forking and dividing



Questions? Suggestions? Corrections? email [me: conant.38@osu.edu](mailto:conant.38@osu.edu)

References

Update Log

grazie!

(simone ramello.it → talks)

