

# **QA Sign Off**

Nombre del proyecto	Digital Money House				
Fecha de inicio del proyecto	08/05/2023				
Fecha de finalización del proyecto	30/06/2023				
Líder técnico front end	Juan Martín Giménez				
Líder técnico testing	Luciano				
Product owner	Roberto Ariel Latorraca				
Desarrolladores y equipo QA	Grupo 10: Andrea Orozco Ramírez Sara Ramírez Andrade Valeria Balderrama Leslie Lowenstern Patricio Etcheverry Florencia María Picco Berrotarán Eduardo Campo				
Tipos de pruebas realizadas	Pruebas funcionales, de regresión, de humo, de interfaz de usuario, responsive				
Navegadores probados	Chrome (Versión 113.0 -Windows 11) Edge (Versión 114.0.1823.58 - Windows 11) Chrome (Versión 113.0 -IOS 12.5.1) Safari (Versión 113.0 -IOS 12.5.1)				
Dispositivos probados	iPone 12 Pro, iPad Air, Android 10				
Instancias probadas	Desarrollo: https://digital-money-house-dmhequipo10-gmailco m.vercel.app/ Producción: https://digital-money-house-10.vercel.app/				
Coverage	Link a reporte				



Issues

Link a issues de gitLab

#### Introducción

En el proyecto "Digital Money House", completamos rigurosamente todas las actividades planificadas de pruebas, tanto manuales como automatizadas, evaluando el rendimiento, la seguridad y la usabilidad del sistema, asegurándonos de que todos los aspectos críticos hayan sido debidamente abordados.

## Metodología utilizada

Se implementó la metodología ágil basada en los principios del marco Scrum, que permitió un enfoque dinámico y efectivo en el desarrollo y pruebas del sistema. El proyecto se dividió en cuatro sprints de dos semanas cada uno, representando ciclos completos de trabajo colaborativo y validación.

Un elemento clave en el éxito del proyecto fue la colaboración y la comunicación constante entre los miembros del equipo. A través de reuniones diarias conocidas como Dailys, se compartió el progreso individual y del equipo, se identificaron posibles obstáculos y se ajustaron las tareas según las necesidades y prioridades.

Al utilizar esta metodología ágil y promover la comunicación activa, el proyecto logró un flujo de trabajo eficiente y efectivo, permitiendo una entrega de calidad y satisfaciendo las expectativas del cliente.

# Tipos de pruebas realizadas

- Pruebas funcionales: para verificar si la aplicación cumple con los requisitos y especificaciones funcionales establecidos.
- Pruebas de regresión: permitieron verificar las modificaciones realizadas en el sistema.
- Pruebas de humo: se enfocaron en evaluar el correcto funcionamiento de las funcionalidades principales. Ayudaron a detectar posibles problemas o errores de manera temprana en el proceso de desarrollo.
- Pruebas de interfaz de usuario: para evaluar la usabilidad y la apariencia visual de la interfaz de usuario. Se realizaron mediante las pruebas automatizadas con Selenium WebDriver.



Pruebas responsive: para verificar la capacidad de la aplicación para adaptarse y funcionar correctamente en diferentes dispositivos y tamaños de pantalla.

# Casos de prueba

Durante los cuatro sprints, se llevó a cabo una minuciosa validación de las funcionalidades iniciales del sistema, abarcando tanto escenarios básicos como funcionalidades principales. Para lograr esto, se ejecutaron un total de 123 casos de prueba cuidadosamente realizados y ejecutados.

A continuación mostramos el detalle de los casos de prueba de cada sprint.

Detalle		Cantidad					
		Sprint I	Sprint II	Sprint III	Sprint IV	Total	
Casos de prueba ejecutados	Total	33	45	20	22	123	
	Humo	23	36	11	22	92	
	Regresión	10	9	9	3	31	
Casos de prueba pasados		23	31	20	20	97	
Defectos	Reportados	10	14	0	2	26	
	Resueltos	10	14	0	2	26	
Casos de pruebas automatizados		3	7	17	2	29	

### Cobertura de prueba

La ejecución de los casos de prueba abarcó aproximadamente el 95% de las funcionalidades y escenarios identificados para este sprint. Los casos de prueba se diseñaron para cubrir las principales áreas de riesgo y las funcionalidades críticas de la aplicación.

## Hallazgos adicionales

Durante el proceso de prueba, se identificaron y documentaron algunas sugerencias de mejora y observaciones que no se clasificaron como defectos. Estas sugerencias se han



compartido con el equipo de desarrollo y se incluirán en la retroalimentación para el aprendizaje del equipo.

## **Scope Testing Automatizado**

#### Introducción:

A continuación describiremos el alcance de las pruebas automatizadas realizadas durante el desarrollo de estos 4 sprints. La automatización se realizó utilizando la herramienta Selenium y el patrón Page Object Model (POM) para nuestro sitio web Digital Money House, cuya finalidad es funcionar como una billetera virtual de un usuario. El objetivo principal de estas pruebas es verificar la funcionalidad, la usabilidad y la integridad de la aplicación web, asegurando que el usuario pueda realizar transacciones de manera efectiva y sin problemas.

#### Objetivos:

- Validar la funcionalidad básica del sitio web de manejo de transacciones bancarias.
- Verificar la usabilidad y la experiencia del usuario en la navegación y el uso de la aplicación.
- Comprobar la integridad de las transacciones realizadas por el usuario y la consistencia de los datos.

#### Alcance:

- 1. Registro e inicio de sesión:
- a. Verificar que el usuario pueda registrarse correctamente en el sitio web.
- b. Validar el proceso de inicio de sesión con credenciales válidas.
  - 2. Navegación y flujo de la aplicación:
- a. Verificar la correcta visualización de las páginas principales.
- b. Comprobar la navegación entre las diferentes secciones y funcionalidades.
- c. Validar la respuesta y el comportamiento del sitio web ante acciones del usuario.
  - Gestión de transacciones:
- a. Verificar la capacidad del usuario para realizar transacciones bancarias, como transferencias, pagos y depósitos.
- b. Comprobar la generación y visualización de comprobantes y recibos de transacciones.
  - 4. Seguridad y protección de datos:
- a. Comprobar la autenticación y autorización correctas para acceder a funcionalidades y secciones específicas.
- b. Validar las medidas de seguridad implementadas, como políticas de contraseñas.



#### Limitaciones y exclusiones:

Las pruebas no cubren la integración con sistemas externos, como sistemas de pago o plataformas de terceros.

No se realizaron pruebas de seguridad exhaustivas, como pruebas de penetración.

No se revisaron aspectos relacionados con la localización y la internacionalización de la aplicación.

No se realizaron pruebas de compatibilidad, rendimiento, carga. Las pruebas de visualización se realizaron en el testing manual principalmente.

#### Entregables:

Informes de ejecución de pruebas automatizadas.