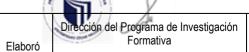


Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 1 de 84

Guía de elaboración de Productos de Investigación Formativa



Responsable del SGC

Revisó

Aprobó





Código : PP-G-02.01

Versión : 11 Fecha : 16.03.2023 Página : 2 de 84

ÍNDICE

		Pg.
1.	Objetivo	2
2.	Alcance	3
3.	Bases legales y normatividad	3
4.	Productos de investigación de experiencias curriculares del Programa de Investigación formativa	3
	Productos de investigación	5
	Abordaje de teorías	6
	Informe académico	11
	Monografía	15
	Ensayo	19
	Estudio de caso	23
	Estudio de caso - Psicología	27
	Informe estadístico	34
	Artículo de opinión	41
	Trabajo de investigación	45
	Investigación acción	60
	Artículo de revisión de literatura	67
	Rúbrica de sustentación	73
	Referencias	74



Código : PP-G-02.01 Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 3 de 84

Guía de elaboración de Productos de Investigación Formativa

Presentación

La investigación formativa (IF) es una herramienta del proceso enseñanzaaprendizaje, implica enseñar a través de la investigación¹. La elaboración de productos de investigación en temas relacionados al que hacer profesional permiten el desarrollo de competencias investigativas de manera progresiva contribuyendo en logro de las competencias del perfil profesional.

Los productos de IF se elaboran, por niveles, uno por ciclo en las experiencias curriculares (ECs) ejes de IF que son de especialidad según consta en los currículos de cada carrera profesional; estos se elaboran en equipos de máximo 6 integrantes, excepto las del VIII ciclo que se desarrollan en equipos de cuatro integrantes. Los temas propuestos a desarrollar en estos productos de investigación deben responder a las líneas de investigación específicas de las carreras profesionales y deben articularse a las líneas de responsabilidad social universitaria.

Las ECs de Técnicas e instrumentos de investigación y Metodología de la investigación científica, no son ECs ejes de IF; sin embargo, elaboran productos de investigación, que responden a las líneas de investigación generales de la universidad, por desarrollarse multiescuela; igualmente deben articular el producto a una de las líneas de responsabilidad social universitaria.

1. Objetivo

1.1 Establecer la estructura y rúbricas de evaluación de los productos de investigación formativa de la Universidad César Vallejo (UCV) que debe ser elaborados en las experiencias curriculares (ECs) del Programa de investigación Formativa para el logro de la competencia genérica de investigación.



Código : PP-G-02.01 Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 4 de 84

2. Alcance

2.1 La presente guía tiene alcance a todas las ECs del Programa de investigación Formativa de pregrado regular, Programa de Formaciónpara Adultos (PFA) y Segunda Especialidad.

3. Bases legales y normativas

- 3.1 Ley Universitaria 30220,
- 3.2 Estatuto de la Universidad César Vallejo,
- **3.3** Reglamento de Investigación de la UCV,
- **3.4** Currículos de las escuelas profesionales y programas de estudios,
- 3.5 Lineamientos del Programa de Investigación Formativa,
- **3.6** Procedimientos de investigación formativa,
- 3.7 Procedimiento de investigación de fin de programa,
- 3.8 Líneas de Investigación de las carreras profesionales de pregrado yde los programas de la UCV.
- 3.9 Líneas de Acción de Responsabilidad Social Universitaria de la UCV.
- **3.10** Código de ética en investigación de la UCV.

4. Productos de investigación de las experiencias curriculares del Programa de Investigación Formativa

4.1 Productos de investigación por niveles y ciclos – pregrado, de las experiencias curriculares ejes de investigación formativa.

Niveles	Ciclo	Experiencia Curricular EJESde Investigación Formativa	Producto de Investigación
	1	EC eje de IF currículo D	Abordaje de teorías
ı	Ш	EC eje de IF currículo D	 Monografía o,
	Ш	EC eje de IF currículo D	• Ensayo.
	IV	EC eje de IF currículo D	• Ensayo o,
II	V EC eje de IF currículo	EC eje de IF currículo D	Estudio de casos.
	VI	EC eje de IF currículo D	Ensayo o,Estudio de casos o,



Código : PP-G-02.01 Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 5 de 84

Niveles	Ciclo	Experiencia Curricular EJES de Investigación Formativa	Producto de Investigación		
III	VII	EC eje de IF currículo D	Artículo de opinión.		
IV	VIII	EC eje de IF - currículo D	 Estudio de casos o, Artículo de opinión o, Trabajo de investigacióno, Investigación acción. 		
V	Penúltimo ciclo	Proyecto de Investigación – PI (Currículo C) * Diseño de Proyecto de Investigación (Currículo D) *	 Artículo de revisión de literatura y, Proyecto de investigación 		
	Último ciclo	Desarrollo de Proyecto de Investigación – DPI (Currículo C) *	Informe de investigación o tesis.		

Fuente: RVI N°009-2020-VI-UCV Aprueba el texto Programa Investigación Formativa- Lineamientos

4.2 Productos de investigación por niveles y ciclos – pregrado, de las experiencias curriculares de investigación.

Niveles	Ciclo	Experiencia Curricular de Investigación	Producto de Investigación
II IV		Técnicas e instrumentos de investigación	Informe estadístico
•	V	Metodología de la investigación científica	 Trabajo de investigación

4.3 Productos de investigación por niveles y ciclos de las experiencias curriculares del Programa de Segunda Especialidad.

Niveles	Ciclo	Experiencia Curricular del Programa de Investigación Formativa	Producto de Investigación
ı	1	Diseño de trabajo académico	Estudio de CasoInforme estadístico
II	Ш	Desarrollo de trabajo académico	Trabajo de investigación

^{*} También llamadas experiencias curriculares de fin de programa.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11 Fecha : 16.03.2023

Página : 6 de 84

Productos de Investigación Formativa

- Abordaje de teorías
- Informe académico
- Monografía
- Ensayo
- Estudio de caso
- Informe estadístico
- Artículo de opinión
- Trabajo de investigación
- Investigación acción
- Artículo de revisión de literatura científica



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 7 de 84



FACULTAD DE......... ESCUELA PROFESIONAL DE...

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

Título del Abordaje de Teorías

(Mayúsculas y minúsculas) (Arial 14 puntos)

AUTOR (ES):

Presentarlos por orden alfabético (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/....) (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

CIUDAD DE FILIAL — PERÚ (Año)



Código : PP-G-02.01 Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 8 de 84

ABORDAJE DE TEORÍAS

El abordaje de teorías está constituido por bloques teóricos que, articulados entre sí, sostienen la estructura argumentativa de una investigación y operan como el núcleo de cada una de sus etapas que los conecta por nexos lógicos². El abordajede teorías es un producto de investigación de carácter comprensivo y descriptivo que parte de un contexto social donde interactúa el estudiante; se desarrolla a través de la búsqueda de información e indagación en bases de datos académicosconfiables y fidedignos; libros, revistas o materiales impresos con fines de estudio, que faciliten la comprensión y descripción coherente del objeto de estudio que se pretende aprehender. Este producto de investigación reseña las teorías consultadas en torno a un tema de interés, el cual se apoya en las normas internacionales de redacción científica, pleno cumplimiento en la citación y referenciación, según lo establece el estilo APA 7 edición. Tiene el propósito de familiarizar al estudiante con actividades de revisión teórica pertinente, redacción, citación y referenciación de las fuentes consultadas, comprensión de lo leído, como punto de partida en la investigación formativa, contribuyendo al logro de la competencia de la experiencia curricular eje

Esquema de abordaie de teorías

CARÁTULA

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN

II. TEORÍAS

III. CONCLUSIONES

REFERENCIAS

ANEXOS:

Matriz de sistematización de fuentes referenciales

Formato de presentación:

Tamaño de papel: A 4

Tipo y tamaño de letra: Arial 12

Interlineado: 1.5

Márgenes

Superior: 2.5 cm
Inferior: 3 cm
Derecho: 2.5 cm
Izquierdo: 3 cm

Número de páginas de todo el documento de 10 a 15 páginas (sin incluir anexos).

 Sautu, R. (2003). Todo es Teoría: objetivos y métodos de investigación. Primera Edición. Buenos Aires: Lumiere. Recuperado de https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/todo es teoria objetivos y metodos en investigacion sautu ruth.pdf



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 9 de 84

- Numeración de página en el margen inferior derecho.
- Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando el índice con dos en romano minúsculas.
- Numeración de introducción hasta anexos con números arábigos iniciando de 1 (numeración independiente de páginas preliminares).
- Los anexos no tienen numeración de página.

Guía para la elaboración de abordaje de teorías

CARÁTULA: Comprende el logotipo de la Universidad, la facultad y el programa académico, el título de abordaje de teorías, nombres de los autores y asesor (es), el código ORCID (orcid.org/....), de cada uno (autores y asesores) entre paréntesis,la línea de investigación (si el producto de investigación es elaborado por estudiantes de distintos programas de estudio, se considera las líneas generales de investigación de la universidad y si éste es elaborado por estudiantes de un mismo programa de estudios, una de las líneas de investigación específicas del programa); asimismo, se especifica la ciudad de la filial y el año (1 página).

El título se redacta con letra mayúscula y luego con minúsculas; debe ser claro, coherente y conciso (no exceder de 20 palabras).

ÍNDICE: Se consignan las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primeraletra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).

- INTRODUCCIÓN: Se redacta el tema a investigar, en forma descriptiva y en prosa, así como las controversias, disputas, yuxtaposición, antagonismos y aciertos de las principales teorías que fundamentan la investigación (de 1 a 2 páginas). Las fuentes para la introducción lo constituyen las diversas publicaciones de acceso abierto, disponibles en diferentes formatos científicos de fuentes primarias. Plantea los objetivos.
- II. TEORÍAS: Es el contenido o desarrollo de la investigación. Incluye la presentación de las diversas teorías, de preferencia en orden cronológico (Línea del tiempo), posturas sobre el tema investigado, de manera coherente, con citas y referencias de las fuentes consultadas, de acuerdo con el estilo de APA 7 edición. Además, se hace uso de los conectores del discurso escrito para enlazar las ideas consensuadas del equipo de trabajo en la comprensión de las teorías abordadas, se propicia el desarrollo del pensamiento crítico y analítico-sintético de la literatura revisada (6 a 8 páginas). Las fuentes para el desarrollo provienen de libros de texto, artículos de revisión teórico-conceptual, nuevas perspectivas y líneas de la disciplina. De preferencia deben provenir de la biblioteca especializada (e- book). Se debe considerar un mínimo de dos teorías



Código : PP-G-02.01 Versión : 11

Versión : 11 Fecha : 16.03

Fecha : 16.03.2023 Página : 10 de 84

precisando las coincidencias y diferencias y considerando una apreciación de la más conveniente al contexto peruano. El párrafo final debe ser producido por el grupo en el que los estudiantes desde su postura cognitiva precisan cuáles de las teorías vigentes se deben adoptar.

III. CONCLUSIONES: Son los fundamentos principales de cada teoría, seredactan de manera breve y precisa. Se sugiere redactar de tres a cinco conclusiones; la última indicará debe indicar qué teoría es la más pertinentea su contexto (1 página).

REFERENCIAS: Es la relación de fuentes citadas en el desarrollo del abordaje de teorías (base de datos académicas online, libros, revistas; no se debe considerar información de periódicos u otros que no tengan citas y referencias formales). Las referencias consultadas, pero no citadas en el texto, no se incluyen en este listado. Las referencias deben ajustarse a las normas APA 7 Edición (1 a 2 páginas).

ANEXO: Es un documento complementario que se considera necesario para una mayor comprensión del producto de investigación, denominado "**Matriz de sistematización de fuentes referenciales**", que consiste en el tratamiento de la información de fuentes referenciales que respaldan la investigación.

Matriz de sistematización de fuentes referenciales

Tipo de Fuente	Título	Fecha de Publicación	Autor (es)	Editorial- URL- DOI-ISBN



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 11 de 84

Rúbrica de Abordaje de Teorías

CRITERIO POR	NIVEL DE LOGRO				DUNTALE	ı	III
EVALUAR	NOTABLE	ALTO	MEDIO	BAJO	PUNTAJ E	UNIDAD	UNIDAD
INTRODUCCIÓN	Contiene una descripción del estado actual del tema, contextualizado y respaldado por citas,por lo menos dos referencias que provienen de un organismo público o internacional.	Contiene una descripción del estado actual del tema, contextualizado y respaldado por citas, por lo menos una referencia que proviene de un organismo público o internacional.	Contiene una descripción del estado actual del tema, desde su postura, agrega citas de manera imprecisa.	Describe de modo impreciso, con especulaciones y juicios de valor personales.	4		
TEORÍAS	(4 puntos) Enuncia de forma cronológica las teorías de mayor divulgación y las que se encuentran vigentes en el contexto. Menciona cual es lamás pertinente a sucontexto. (6 puntos)	(3 puntos) Enuncia las teorías de mayor divulgación y las que se encuentran en fuentes de acceso abierto. Menciona cual es la más pertinente a su contexto. (4.5 puntos)	(02 puntos) Enuncia las teorías que se encuentran disponibles en fuentes de acceso abierto y hace descripciones o caracterizaciones de estas. (3 puntos)	(1 punto) Enuncia de manera confusa las teorías y no aporta información que permita su diferenciación.	6		
CONCLUSIONES	Las conclusiones contienen los fundamentos principales de cada teoría, se redactan de manera breve y precisa. (2 puntos)	Las conclusiones contienen fundamentos de las teorías, se redactan de manera breve.	Las conclusiones contienen fundamentos de las teorías, se redactan de manera imprecisa.	Las conclusiones son planteadas sin coherencia ni fundamentos.	2		
REDACCIÓN	Cumple con la retórica de redacción académica, normas APA y normas de Real Academia de la Lengua (RAE). (2 puntos)	(1.5 puntos) Cumple con la redacción académica, normas APA y gramaticales. (1.5 puntos)	Cumple con la redacción académica, normas APA y ortográficas.	Cumple con la redacción, de manera parcial con las normas APA y ortográficas. (0.5 puntos)	2		
ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN	Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtítulos.	Respeta la estructura del producto de investigación y presente la información organizada con párrafos bien redactados, pero incluye subtítulos. (1.5 puntos)	Respeta parcialmente la estructura del producto de investigación, con información organizada pero los párrafos no están bien redactados.	No considera la estructura del producto de investigación y la información proporcionada no parece estar organizada.	2		
REFERENCIAS	Las referencias son de fuentes confiables y fidedignas de la base de datos de MyLoft y otras. (2 puntos)	Las referencias son de fuentes confiables y fidedignas, de base de datos y otras. (1.5 puntos)	Las referencias son de diversas fuentes confiables, de base de datos y otras. (0.5 puntos)	Las referencias son de fuentes de acceso abierto. (0.25 puntos)	2		
RESPONSABILIDAD	Entregó en la fecha establecida. (2 puntos)	Entregó en el día con retraso. (1.5 puntos)	Entregó con un día de retraso. (1 punto)	Entrego con dos o más días de retraso. (0.5 punto)	2		
	(= kaaa)	TOTAL	(- paine)	(F)	20		

NOTA: La nota obtenida en la unidad I deberá ser convertida por regla de tres, a escala vigesimal.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 12 de 84



FACULTAD DE......... ESCUELA PROFESIONAL DE...

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

Título del Informe Académico

(Mayúsculas y minúsculas) (Arial 14 puntos)

AUTOR (ES):

Presentarlos por orden alfabético (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/...)
(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

CIUDAD DE FILIAL — PERÚ (Año)



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 13 de 84

INFORME ACADÉMICO

El informe académico se caracteriza por ser eminentemente referencialrepresentativo y por tener como finalidad ser soporte y transmisor del conocimiento,
cuyos esquemas se adecuen para procesar intertextos de manera crítica³. En
definitiva, el informe académico, es un producto de investigación de carácter
descriptivo, que parte de un contexto social y contribuye al logro de la competencia
de la experiencia curricular eje; se desarrolla a través de la observación, lectura,
revisión bibliográfica, análisis, registro de citas y referencias bibliográficas. * Tiene
el propósito de familiarizar al estudiante con actividades de iniciación científica,
como punto de partida de la investigación formativa, siguiendo los lineamientos del
método científico.

*

Esquema del informe académico

CARÁTULA

ÍNDICE

- I. INTRODUCCIÓN
- II. DESARROLLO
- III. CONCLUSIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

Formato de presentación:

Tamaño de papel: A 4

Tipo y tamaño de letra: Arial 12

Interlineado: 1.5

Tapia, M., Burdiles, G., y Arancibia, B. (2003). Aplicación de una pauta diseñada para evaluar informes académicos universitarios. Revista Signos 2003, 36(54), 249-257. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342003005400009&script=sci_arttext&tlng=pt



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 14 de 84

Márgenes

Superior: 2.5 cm

Inferior: 3 cm

Derecho: 2.5 cm

Izquierdo: 3 cm

Número de páginas de todo el documento de 10 a 15 páginas (sin incluir anexos).

- Numeración de página en el margen inferior derecho.
- Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando el índice con dos en romano minúsculas.
- Numeración de introducción hasta anexos con números arábigos iniciando de 1 (numeración independiente de páginas preliminares).
- Los anexos no tienen numeración de página.

Guía para la elaboración del informe académico

CARÁTULA: Comprende el logotipo de la Universidad, la facultad y el programa académico, el título del informe académico, nombres de los autores y asesor (es), el código ORCID (orcid.org/....), de cada uno (autores y asesores) entre paréntesis, la línea de investigación (si el producto de investigación es elaborado por estudiantes de distintos programas de estudio, se considera las líneas generales de investigación de la universidad y si éste es elaborado por estudiantes de un mismo programa de estudios, una de las líneas de investigación específicas del programa); así mismo, se especifica la ciudad de la filial y el año (1 página).

El título se redacta con letra mayúscula y luego con minúsculas; debe ser claro, coherente y conciso (no exceder de 20 palabras).

INDICE: Se consignan las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).

- INTRODUCCIÓN: Se redacta el tema a investigar, en forma descriptiva y expositiva, así como las principales bases conceptuales, antecedentes y objetivos de la investigación (de 3 a 5 páginas)
- II. DESARROLLO: Es el contenido de la investigación, donde se presenta la



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 15 de 84

información sobre el tema investigado de manera coherente, de acuerdo a los objetivos de la investigación. El estudiante interpreta con sus propias palabras la temática investigada (3 a 5 páginas).

III. CONCLUSIONES: Son las ideas esenciales del informe, como respuesta a los objetivos planteados (1 página).

REFERENCIAS: Es la relación de fuentes citadas en el cuerpo del informe académico (libros, revistas y tesis; no se debe considerar información de periódicos u otros que no tenga citas y referencias bibliográficas formales). Las referencias consultadas, pero no citadas en el texto, no se incluyen en este listado. Las referencias deben ajustarse a las normas APA, Vancouver e ISO, vigentes, según el programa académico (1 a 2 páginas).

ANEXOS: Son documentos auxiliares que se consideran necesarios para una mayor comprensión del informe académico; éstos pueden ser ilustraciones, figuras, tablas, entre otros, en un máximo de tres páginas. Cada anexo debe ir numerado, contener una leyenda e indicar la fuente.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 16 de 84

Rúbrica del informe académico

CRITERIO A		NIVEL DI	E LOGRO		PUNTAJ	I UNIDA	III UNIDA
EVALUAR	NOTABLE	ALTO	MEDIO	BAJO	E	D D	D D
IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	Describe de manera sistemática un problema de investigación partiendo de su contexto social. (4 puntos)	Describe un problema de investigación partiendo solo de su contexto social.	Describe la realidad problemática, sin priorizar la necesidad.	Describe situaciones que no reflejan la problemática a intervenir. (1 punto)	4		-
ANTECEDENTES	Fundamenta de manera sistemática con más de dos teorías respecto del problema de investigación. (3 puntos)	(3 puntos) Fundamenta con dos o menos teorías respecto del problema de investigación.	Fundamenta con teorías que no están vinculadas con el problema de investigación.	Fundamenta sin considerar teorías relacionadas al problema de investigación.	3		
OBJETIVOS	Formula objetivos viables, medibles y alineados a la problemática de la investigación propuesta. (2 puntos)	Formula objetivos alineados a la problemática; sin embargo, solo son medibles.	Formula objetivos alineados a la problemática; sin embargo, no son viables ni medibles.	Formula objetivos que no están alineados a la problemática.	2		
DESARROLLO	Presenta e interpreta la información de manera sistemática y ordena, acorde con los objetivos de la investigación. (4 puntos)	Presenta e interpreta la información acorde con los objetivos de la investigación.	Presenta la información acorde con los objetivos de la investigación, pero incompleta.	(0.5 puntos) Presenta la información de manera desordenada e incompleta, sin tener en cuenta los objetivos planteados. (1 punto)	4		
CONCLUSIONES	Las conclusiones son planteadas de manera coherente y de acuerdo con los objetivos de la investigación.	Las conclusiones son planteadas de manera coherente, pero de acuerdo, solo con algunos de los objetivos de la investigación.	Las conclusiones son planteadas de manera coherente pero no de acuerdo con los objetivos de la investigación.	Las conclusiones son planteadas sin coherencia y ninguna relación con los objetivos de la investigación.	2		
REDACCIÓN	(2 puntos) No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. (2 puntos)	(1.5 puntos) Presenta hasta cinco errores de gramática, ortografía o puntuación. (1.5 puntos)	(1 punto) Presenta de seis a diez errores de gramática, ortografía o puntuación. (1 punto)	(0.5 puntos) Presenta más de diez errores de gramática, ortografía o puntuación. (0.5 puntos)	2		
ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN	Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtítulos. (1 punto)	Respeta la estructura del producto de investigación y presente la información organizada con párrafos bien redactados, pero incluye subtítulos. (0.75 puntos)	Respeta parcialmente la estructura del producto de investigación, con información organizada pero los párrafos no están bien redactados. (0.5 puntos)	No considera la estructura del producto de investigación y la información proporcionada no parece estar organizada.	1		
REFERENCIAS	Las referencias son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad y de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas.	Las referencias no son recientes, pero son de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas.	Las referencias son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad, pero no de fuentes bibliográficas científicas ni base de datos reconocidas.	Las referencias no son recientes ni de fuentes reconocidas.	1		
RESPONSABILIDA D	Entregó el día y la hora estipulada. (1 punto)	Entregó el día, pero no la hora estipulada. (0.75 puntos)	Entregó uno día tarde. (0.5 puntos)	Entregó dos días tarde. (0.25 puntos)	1		
	1	TOTAL	1 (0.0 paint03)	1	20		

NOTA: La nota obtenida en la unidad I deberá ser convertida por regla de tres, a escala vigesimal.



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 17 de 84



FACULTAD DE......... ESCUELA PROFESIONAL DE...

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

Título de la Monografía

(Mayúsculas y minúsculas) (Arial 14 puntos)

AUTOR (ES):

Presentarlos por order	n alfabético	(Mayúsculas y	y minúsculas, A	rial 12 puntos)
------------------------	--------------	---------------	-----------------	-----------------

Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/....) (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

CIUDAD DE FILIAL — PERÚ (Año)



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 18 de 84

MONOGRAFÍA

La monografía * es una descripción, narración o exposición explicativa, sobre un tema concreto dentro de una ciencia, disciplina, tecnología o sobre un asunto en particular⁴. En este sentido, la monografía es un documento descriptivo y analítico, que abarca un tema en particular, analizando los planteamientos de diversos autores. Tiene como propósito desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes a partir de los diversos enfoques teóricos.

*

Esquema de la monografía

CARÁTULA

ÍNDICE

- I. INTRODUCCIÓN.
- II. CUERPO
- III. CONCLUSIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

Formato de presentación:

Tamaño de papel: A 4

Tipo y tamaño de letra: Arial 12

Interlineado: 1.5

Márgenes

Superior: 2.5 cm

Inferior: 3 cm

Ander-Egg., y Valle, P. (2013). Cómo elaborar monografías, artículos científicos y otros textos expositivos. Fondo Editorial Nuevos Tiempos, Nuevas Ideas.
 Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UIGV_d92ef203056a570841aaa4023ac46311/Details



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 19 de 84

Derecho: 2.5 cm

Izquierdo: 3 cm

Número de páginas de todo el documento de 10 a 15 páginas (sin incluir

anexos).

Numeración de página en el margen inferior derecho.

 Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando el índice con

dos en romano minúsculas.

Numeración de introducción hasta anexos con números arábigos iniciando

de 1 (numeración independiente de páginas preliminares).

Los anexos no tienen numeración de página.

Guía para la elaboración de la monografía

CARÁTULA: Comprende el logotipo de la Universidad, la facultad y el programa académico, el título de la monografía, nombres de los autores y asesor (es), el código ORCID (orcid.org/....), de cada uno (autores y asesores) entre paréntesis, la línea de investigación (si el producto de investigación es elaborado por estudiantes de distintos programas de estudio, se considera las líneas generales de investigación de la universidad y si éste es elaborado por estudiantes de un mismo programa de estudios, una de las líneas de investigación específicas del programa); así mismo, se especifica la ciudad de la filial y el año (1 página).

El título se redacta con letra mayúscula y luego con minúsculas; debe ser claro, coherente y conciso (no exceder de 20 palabras).

ÍNDICE: Se consigna las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).

I. INTRODUCCIÓN: Sección en la que se acerca el tema al lector, mencionando los antecedentes de investigación, los objetivos y el propósito e importancia del estudio (3 a 5 páginas).



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 20 de 84

II. CUERPO: Es el contenido de la monografía y constituye la esencia de la misma. Aquí se desarrolla el tema investigado, analizando y exponiendo la postura crítica del estudiante a partir del análisis de los enfoques teóricos de los diversos autores mencionados por los estudiantes (3 a 5 páginas).

III. CONCLUSIONES: Es un proceso de síntesis de las ideas esenciales de la monografía, como resultado de la investigación en coherencia con los objetivos propuestos. Cada conclusión debe tener como máximo tres líneas (1 página).

REFERENCIAS: Es la relación de fuentes citadas en el cuerpo de la monografía (libros, revistas y tesis; no se debe considerar a información de periódicos u otros que no tenga citas y referencias bibliográficas formales). Las referencias consultadas, pero no citadas en el texto, no se incluyen en este listado. Las referencias deben ajustarse a las normas APA, Vancouver e ISO vigentes, según el programa académico (1 a 2 páginas).

ANEXOS: Son documentos auxiliares que se consideran necesarios para una mayor comprensión del producto de investigación; éstos pueden ser ilustraciones, figuras, tablas, entre otros, en un máximo de tres páginas. Cada anexo debe ir numerado, contener una leyenda e indicar la fuente.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 21 de 84

Rúbrica de la monografía

CRITERIO A NIVEL DE LOGRO				PUNTAJ	I	III	
EVALUAR	NOTABLE	ALTO	MEDIO	BAJO	E	UNIDAD	UNIDAD
INTRODUCCIÓN	Describe un tema a investigar explicándolo con al menos dos criterios, la importancia del mismo. (4 puntos)	Describe un tema a investigar explicándolo de manera parcial la importancia de * de este. (3 puntos)	Describe un tema a investigar sin explicar la importancia del mismo.	No describe claramente el tema a investigar ni explica la importancia de * de este.	4		
ANTECEDENTES	Fundamenta de manera sistemática con más de dos teorías respecto del problema de investigación. (3 puntos)	Fundamenta con dos o menos teorías respecto del problema de investigación. (2 puntos)	Fundamenta con teorías que no están vinculadas con el problema de investigación. (1 punto)	Fundamenta sin considerar teorías relacionadas al problema de investigación. (0 puntos)	3		
OBJETIVOS	Formula objetivos viables, medibles y alineados al tema propuesto para investigar. (2 puntos)	Formula objetivos alineados al tema a investigar; sin embargo, solo son medibles. (1.5 puntos)	Formula objetivos alineados al tema a investigar; sin embargo, no son viables ni medibles. (1 punto)	Formula objetivos que no están alineados al tema a investigar. (0.5 puntos)	2		
CUERPO	O Analiza el tema y las teorías investigadas, a partir de las cuales sustenta una postura crítica con más de dos ideas esenciales. (4 puntos)	Analiza el tema y las teorías investigadas, a partir de las cuales sustenta una postura crítica con dos ideas esenciales. (3 puntos)	Analiza el tema y las teorías investigadas, a partir de las cuales sustenta una postura crítica con una sola idea esencial. (2 puntos)	Analiza el tema y las teorías investigadas, a partir de las cuales no sustenta una postura crítica. (1 punto)	4		
CONCLUSIONES	Las conclusiones son planteadas de manera coherente y de acuerdo con los objetivos de la investigación. (2 puntos)	Las conclusiones son planteadas de manera coherente, pero de acuerdo, solo con algunos de los objetivos de la investigación. (1.5 puntos)	Las conclusiones son planteadas de manera coherente pero no de acuerdo con los objetivos de la investigación. (1 punto)	Las conclusiones son planteadas sin coherencia ni relación con los objetivos de la investigación.	2		
REDACCIÓN	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. (2 puntos)	Presenta hasta cinco errores de gramática, ortografía o puntuación. (1.5 puntos)	Presenta de seis a diez errores de gramática, ortografía o puntuación. (1 punto)	(0.5 puntos) Presenta más de diez errores de gramática, ortografía o puntuación. (0.5 puntos)	2		
ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN	Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtítulos. (1 punto)	Respeta la estructura del producto de investigación y presente la información organizada con párrafos bien redactados, pero incluye subtítulos. (0.75 puntos)	Respeta parcialmente la estructura del producto de investigación, con información organizada pero los párrafos no están bien redactados. (0.5 puntos)	No considera la estructura del producto de investigación y la información proporcionada no parece estar organizada.	1		
REFERENCIAS	Las referencias son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad y de fuentes bibliográficas cientificas y base de datos reconocidas. (1 punto)	Las referencias no son recientes, pero son de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas.	Las referencias son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad, pero no de fuentes bibliográficas científicas ni base de datos reconocidas. (0.5 puntos)	Las referencias no son recientes ni de fuentes reconocidas.	1		
RESPONSABILIDA D	Entregó el día y la hora estipulada. (1 punto)	Entregó el día, pero no la hora estipulada. (0.75 puntos)	Entregó un día tarde. (0.5 puntos)	Entregó dos días tarde. (0.25 puntos)	1		
		TOTAL			20		

NOTA: La nota obtenida en la unidad I deberá ser convertida por regla de tres, a escala vigesimal.



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 22 de 84



FACULTAD DE......... ESCUELA PROFESIONAL DE...

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

Título del Ensayo

(Mayúsculas y minúsculas) (Arial 14 puntos)

AUTOR (ES):

Presentarlos por orden alfabético (Mayúsculas :	y minúsculas, Aria	I 12 puntos)
-------------------------------------	--------------	--------------------	--------------

Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/...) (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

CIUDAD DE FILIAL — PERÚ (Año)



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 23 de 84

ENSAYO

El ensayo se configura como un texto de carácter prosístico que nace para responder a la necesidad de reconstruir y comunicar el pensamiento, centrado en la reflexión y persuasión⁵. En suma, es la composición en prosa, de extensión moderada, cuyo fin es argumentar un tema determinado. El autor analiza, interpreta, evalúa y expresa sus reflexiones.

*

Esquema del ensayo

CARÁTULA

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN

II. ARGUMENTACIÓN

III. CONCLUSIONES

REFERENCIAS

Formato de presentación:

Tamaño de papel: A 4

Tipo y tamaño de letra: Arial 12

Interlineado: 1.5

Márgenes

Superior: 2.5 cm

Inferior: 3 cm

Derecho: 2.5 cm

Izquierdo: 3 cm

Número de páginas de todo el documento de 10 a 14 páginas (sin incluir anexos).

Numeración de página en el margen inferior derecho.

Cisneros-Estupiñán, M., Rojas-García, I., y Serna-Pinto, M. (2021). El ensayo: concepto, construcción y práctica. Primera edición. Ediciones de la U. Bogotá, Colombia



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 24 de 84

 Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando el índice con dos en romano minúsculas.

- Numeración de introducción hasta anexos con números arábigos iniciando de 1 (numeración independiente de páginas preliminares).
- Los anexos no tienen numeración de página.

Guía para la elaboración del ensayo

CARÁTULA: Comprende el logotipo de la Universidad, la facultad y el programa académico, el título del ensayo, nombres de los autores y asesor (es), el código ORCID (orcid.org/....), de cada uno (autores y asesores) entre paréntesis, la línea de investigación (si el producto de investigación es elaborado por estudiantes de distintos programas de estudio, se considera las líneas generales de investigación de la universidad y si éste es elaborado por estudiantes de un mismo programa de estudios, una de las líneas de investigación específicas del programa); así mismo, se especifica la ciudad de la filial y el año (1 página).

El título se redacta con letra mayúscula y luego con minúsculas; debe ser claro, coherente y conciso (no exceder de 20 palabras).

ÍNDICE: Se consigna las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).

- INTRODUCCIÓN: La introducción le indica al lector el propósito del escritor, el acercamiento al tema la organización que seguirá el ensayo e identifica nítidamente el problema encuadrado en el momento actual (recomendable hacerlo de manera interrogativa). La introducción debe considerar los aspectos siguientes (2 a 3 páginas):
 - Breve preámbulo general al tema.
 - Realidad problemática, la cual indicará la interpretación de las implicancias de la pregunta.
 - Los objetivos redactados claramente.
 - Exposición breve de los contenidos más relevantes.
 - Importancia del tema y justificación de las razones por las que se



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 25 de 84

realiza la investigación.

Propuesta de hipótesis (si lo requiere).

- II. ARGUMENTACIÓN: Se presentan las tesis (fundamentos o evidencias) que sustentan el problema de investigación a través del análisis de los juicios que giran en torno a las posturas que tienden a defender la argumentación científica. En esta sección tiene lugar el tratamiento de los aspectos que se indicaron en la introducción. Por lo general, cada aspecto mencionado en la argumentación científica ocupará un párrafo del ensayo. La argumentación del ensayo es muy importante ya que demuestra la capacidad de organización y argumentación del escritor. Así pues, son cruciales en esta sección, el uso adecuado de transiciones y el buen manejo de la lógica (3 a 5 páginas).
- III. CONCLUSIONES: Las conclusiones deben seguir una secuencia lógica mencionando los puntos relevantes, incluso aquellos contrarios al problema de investigación (1 página).

REFERENCIAS: Es la relación de fuentes citadas en el cuerpo del ensayo (libros, revistas y tesis; no se debe considerar a información de periódicos u otros que no tengan citas y referencias bibliográficas formales). Las referencias consultadas, pero no citadas en el texto, no se incluyen en este listado. Las referencias deben ajustarse a las normas APA, Vancouver e ISO, según el programa académico (2 a 3 páginas).



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 26 de 84

Rúbrica para evaluar el ensayo

CRITERIO A		NIVEL DE	LOGRO		PUNTAJ	I	III
EVALUAR	NOTABLE	ALTO	MEDIO	BAJO	E	UNIDA D	UNIDA D
INTRODUCCIÓN	Describe con claridad y precisión la temática; evidencia la problemática de estudio y destaca su importancia. (4 puntos)	Describe con claridad la temática, evidenciando la problemática de estudio, mostrando su importancia. (3 puntos)	Describe con poca claridad la temática, evidenciando medianamente la problemática, así como su importancia. (2 puntos)	Describe sin claridad la temática, no evidenciando la problemática y la importancia del estudio.	4		
OBJETIVOS	Formula objetivos viables, medibles y alineados al tema propuesto para investigar. (2 puntos)	Formula objetivos alineados al tema a investigar; sin embargo, solo son medibles. (1.5 puntos)	Formula objetivos alineados al tema a investigar; sin embargo, no son viables ni medibles. (1 punto)	Formula objetivos que no están alineados al tema a investigar. (0.5 puntos)	2		
JUSTIFICACIÓN	Justifica su estudio fundamentando sobre la base de diferentes variables y contexto que inciden en el problema. (3 puntos)	Justifica su estudio considerando aquellas variables y contextos menos relevantes que inciden en el problema. (2 puntos)	Justifica su estudio sobre variables inexistentes y contextos que no inciden en el problema. (1 punto)	No explica las diferentes variables y contexto que inciden en el problema abordado en su ensayo. (0 puntos)	3		
ARGUMENTACIÓN	Argumenta el tema y las teorías investigadas, a partir de las cuales sustenta una postura crítica con más de dos ideas esenciales. (4 puntos)	Argumenta el tema y las teorías investigadas, a partir de las cuales sustenta una postura crítica con dos ideas esenciales. (3 puntos)	Argumenta el tema y las teorías investigadas, a partir de las cuales sustenta una postura crítica con una sola idea esencial. (2 puntos)	Argumenta el tema y las teorías investigadas, a partir de las cuales no sustenta una postura crítica. (1 punto)	4		
CONCLUSIONES	Las conclusiones son planteadas de manera coherente y de acuerdo con los objetivos de la investigación. (2 puntos)	Las conclusiones son planteadas de manera coherente, pero de acuerdo, solo con algunos de los objetivos de la investigación. (1.5 puntos)	Las conclusiones son planteadas de manera coherente pero no de acuerdo con los objetivos de la investigación. (1 punto)	Las conclusiones son planteadas sin coherencia ni relación con los objetivos de la investigación. (0.5 puntos)	2		
REDACCIÓN	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. (2 puntos)	Presenta hasta cinco errores de gramática, ortografía o puntuación. (1.5 puntos)	Presenta de seis a diez errores de gramática, ortografía o puntuación. (1 punto)	Presenta más de diez errores de gramática, ortografía o puntuación. (0.5 puntos)	2		
ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN	Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtítulos. (1 punto)	Respeta la estructura del producto de investigación y presente la información organizada con párrafos bien redactados, pero incluye subtítulos. (0.75 puntos)	Respeta parcialmente la estructura del producto de investigación, con información organizada pero los párrafos no están bien redactados.	No considera la estructura del producto de investigación y la información proporcionada no parece estar organizada. (0.25 puntos)	1		
REFERENCIAS	Las referencias son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad y de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas.	Las referencias no son recientes, pero son de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas. (0.75 puntos)	Las referencias son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad, pero no de fuentes bibliográficas científicas ni base de datos reconocidas. (0.5 puntos)	Las referencias no son recientes ni de fuentes reconocidas. (0.25 puntos)	1		
RESPONSABILIDAD	Entregó en el día y hora estipulada. (1 punto)	Entregó en el día, pero no la hora estipulada. (0.75 puntos)	Entregó un día tarde. (0.5 puntos)	Entregó dos días tarde. (0.25 puntos)	1		
		TOTAL			20		

NOTA: La nota obtenida en la unidad I deberá ser convertida por regla de tres, a escala vigesimal.



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 27 de 84



FACULTAD DE......... ESCUELA PROFESIONAL DE...

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

Título del estudio de caso

(Mayúsculas y minúsculas) (Arial 14 puntos)

AUTOR (ES):

Presentarlos por orden alfabético (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/....) (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

CIUDAD DE FILIAL — PERÚ (Año)

* En VIII ciclo los autores pueden ser de dos a cuatro, como máximo.



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 28 de 84

ESTUDIO DE CASO

El estudio de caso * permite analizar el fenómeno objeto de estudio en su contexto real, utilizando múltiples fuentes de evidencia, en los que se requiere explicar relaciones causales complejas, realizar descripciones de perfil detallado, generar teorías o aceptar posturas teóricas exploratorias o explicativas⁶. En líneas generales, el estudio de caso es un producto de investigación que se caracteriza por precisar un proceso de búsqueda e indagación, así como el análisis sistemáticode uno o varios casos, * En ese sentido, se entiende por caso a todas aquellas circunstancias, situaciones o fenómenos únicos de lo que se requiere más información o merecen algún tipo de interés dentro del mundo de la investigación.

*

Esquema del estudio de caso

CARÁTULA

ÍNDICE

- I. INTRODUCCIÓN
- II. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL FENÓMENO ESTUDIADO
- III. CONCLUSIONES

REFERENCIAS

Formato de presentación:

Tamaño de papel: A 4

Tipo y tamaño de letra: Arial 12

Interlineado: 1.5

Jiménez, V.E. (2012). El estudio de caso y su implementación en la investigación. Revista. Int. Investigación Ciencias Sociales. Vol.8 no.1 Asunción.
 Recuperado de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2226-40002012000100009&script=sci arttext



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 29 de 84

Márgenes

Superior: 2.5 cm

Inferior: 3 cm

Derecho: 2.5 cm

Izquierdo: 3 cm

El número de páginas de todo el documento será de 11 a 15 páginas (sin

incluir anexos).

Numeración de página en el margen inferior derecho.

 Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando el índice con dos en romano minúsculas.

 Numeración de introducción hasta anexos con números arábigos iniciando de 1 (numeración independiente de páginas preliminares).

Los anexos no tienen numeración de página.

Guía para la elaboración del estudio de caso

CARÁTULA: Comprende el logotipo de la Universidad, la facultad y el programa académico, el título del estudio de caso, nombres de los autores y asesor (es), el código ORCID (orcid.org/....), de cada uno (autores y asesores) entre paréntesis, la línea de investigación (si el producto de investigación es elaborado por estudiantes de distintos programas de estudio, se considera las líneas generales de investigación de la universidad y si éste es elaborado por estudiantes de un mismo programa de estudios, una de las líneas de investigación específicas del programa); así mismo, se especifica la ciudad de la filial y el año. El título se redacta con letra mayúscula y luego con minúsculas; debe ser claro, coherente y conciso (no exceder de 20 palabras) (1 página).

ÍNDICE: Se consigna las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).

INTRODUCCIÓN: Se redacta en forma descriptiva donde debe contener el problema a abordar con la teoría que soporta el fenómeno estudiado, detalla



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 30 de 84

la justificación, el diseño de investigación, objetivos y las técnicas de recolección de datos (de 4 a 6 páginas).

- II. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL FENÓMENO ESTUDIADO: Se presenta la descripción del caso estudiado y se analiza con ayuda de las teorías al caso de estudio (de 2 a 3 páginas).
- III. CONCLUSIONES: Son las ideas esenciales del estudio de caso, como respuesta a los objetivos planteados (1 página).

REFERENCIAS: Es la relación de fuentes citadas en el cuerpo del estudio de caso (libros, revistas y tesis; no se debe considerar información de periódicos u otros que no tengan citas y referencias bibliográficas formales). Las referencias consultadas, pero no citadas en el texto, no se incluyen en este listado. Las referencias deben ajustarse a las normas APA, Vancouver e ISO vigentes, según el programa académico (de 2 a 3 páginas).



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 31 de 84

Rúbrica del estudio de caso

DESCRIPCIÓN Describe y analiza pur contexto social de contexto social de contexto social de categorización propuesto para investigar. Gountais y describe para investigar. Gountais y describe y analiza per problema del estudio de caso a tarves de un plan propuesto de caso a tarves de un plan propuesto. Gountais propuestos y la transpulsación. Gountais propuestos para investigar. Gountais propuestos	CRITERIOS	NIVEL DE LOGRO				PUNTAJ	UNIDA	III
Describe y analiza un problema preintendo de un contexto social in problema professo per problema ne in contexto social, am problema professo proposamento de manera sistentaliza. (dpuntos) Capuntos Capu	CINITERIOS	NOTABLE	ALTO	MEDIO	BAJO	Е	_	UNIDAD
OBJETIVOS Formula objetivos, de categorización propuesto de caso a través de un plan diseño desde las teorías existentes y la diseño desde caso a través de las teorías existentes y la diseño desde problema del estudio de caso a través de análiste problema del estudio de caso a través de las teorías existentes y la diseño desde problema del estudio de caso a través de las teorías de caso a través de las teorías existentes y la diseño desde problema del estudio de caso a través de las teorías existentes y la diseño desde problema del estudio de caso a través de las teorías contractivas de las conclusiones son presentación de caso diseño desde problema del problema de		Describe y analiza un problema partiendo de un contexto social de manera sistemática.	Describe y analiza el problema en el	Describe el problema en el contexto social, sin priorizar las necesidades.	Describe el problema no reflejando el problema a	4		
viables, de análisis y de categorización propuesto para investigar. (2 puntos) (2 puntos) (2 puntos) (2 puntos) Desarrolla el diseño de caso a través de un plan dibeña de caso a través de un plan problema de las confico. (3 puntos) DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL FENÓMENO ESTUDIADO DESCRIPCIÓN Y CONCLUSIONES CONCLUSIONES REDACCIÓN REDACCIÓN REDACCIÓN REPARAMENTA DE CONCLUSIONES REP		,		, , ,				
DESCRIPCIÓN Y DESCRIPCIÓN Y DESCRIPCIÓN Y DESCRIPCIÓN Y DAMÁLISIS DEL FENÓMENO ESTUDIADO CONCLUSIONES Las conclusiones son presentadas a través de una secuncia lógica de una s	OBJETIVOS	viables, de análisis y de categorización propuesto para investigar.	objetivos, de análisis y de categorización donde engloba parcialmente la investigación.	donde no son coherentes con el planteamiento del problema y no son alcanzables.	donde no se relaciona con la pregunta de la investigación y no son precisos	2		
Describe y analiza el caso a través de las terioris existentes y la triangulación. (3 puntos) CONCLUSIONES CONCLUSIONES REDACCIÓN REDACCIÓN REPRENCIAS REFERENCIAS Describe y analiza el problema del estudio de caso a través de las través de la sutidio de caso a través de la sutidio de caso a través de la problema del estudio de caso. (3 puntos) Capuntos) CONCLUSIONES REDACCIÓN REDACCIÓN REDACCIÓN REDACCIÓN REPRENCIAS REFERENCIAS RESPONSABILIDA D Describe y analiza el problema del estudio de caso. de través de ana fisica estudio de caso a través de las través de las través de las través de la sutidio de caso. (2 puntos) (3 puntos) (4 punto) (5 puntos) (5 puntos) (6 puntos) (7 puntos) (8 puntos) (9 puntos) (9 puntos) (1 punto) (1 punto) (9 puntos) (1 punto) (1 punto) (1 punto) Describe e an analizar el problema del estudio de caso. de producto de caso a través de la studio de caso. de sutidio de caso. de la studio de caso. de postudio de caso a través de la studio de caso. de postudio de caso a través de la sudio de caso. de postudio de caso a través de la sudio de caso de la sudio de caso a través de la sudio de caso de la sudio de caso a través de la sudio de		caso a través de un plan global.	Desarrolla el diseño desde múltiples casos.	diseño desde un caso único.	Desarrolla el diseño de estudios de caso para temas no apropiados.	3		
Las conclusiones son presentadas at ravés de una secuencia lógica en función a los objetivos. (3 Puntos) REDACCIÓN RESPORTA LA STONCIUS DE LAS CONCLUSIONES Son presentadas son coherencia ni relación con los objetivos de la investigación. (1 Puntos) (10 Punt	ANÁLISIS DEL FENÓMENO	problema del estudio de caso a través de las teorías existentes y la triangulación.	Describe el problema del estudio de caso a través de análisis de teorías existentes.	en forma parcial el problema del estudio de caso.	el problema del estudio de caso.	3		
REDACCIÓN No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. Presenta de seis a diez errores de gramática, ortografía o puntuación. 2 2 2 2 2 2 2 2 2	CONCLUSIONES	Las conclusiones son presentadas a través de una secuencia lógica en función a los objetivos.	Las conclusiones son presentadas solo para algunos objetivos de la investigación.	Las conclusiones son presentadas de manera coherente sin relación con los objetivos.	Las conclusiones son presentadas sin coherencia ni relación con los objetivos de la investigación.	3		
RESPONSABILIDA Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtítulos. RESPONSABILIDA D Respeta la estructura del producto de estructura del producto de	REDACCIÒN	gramática, ortografía o puntuación.	Presenta hasta cinco errores de gramática, ortografía o puntuación.	Presenta de seis a diez errores de gramática, ortografía o puntuación.	Presenta más de diez errores de gramática, ortografía o puntuación.	2		
REFERENCIAS recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad y de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas. (1 punto) (0.75 puntos)		Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtítulos.	Respeta la estructura del producto de investigación y presente la información organizada con párrafos bien redactados, pero incluye subtítulos. (0.75	Respeta parcialmente la estructura del producto de investigación, con información organizada pero los párrafos no están bien redactados. (0.5 puntos)	No considera la estructura del producto de investigación y la información proporcionada no parece estar organizada.	1		
RESPONSABILIDA D Entregó el día y la hora estipulada. Entregó el día, Entregó un día Entregó dos días tarde. pero no la hora estipulada. (1 punto) (0.75 puntos) (0.5 puntos) (0.25 puntos)	REFERENCIAS	recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad y de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas.	no son recientes, pero son de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas.	son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad, pero no de fuentes bibliográficas científicas ni base de datos reconocidas.	son recientes ni de fuentes reconocidas.	1		
		estipulada.	pero no la hora estipulada.	Entregó un día tarde.	tarde.	1		

NOTA: La nota obtenida en la unidad I deberá ser convertida por regla de tres, a escala vigesimal.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 32 de 84



FACULTAD DE......... ESCUELA PROFESIONAL DE...

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

Título del estudio de caso*

(Mayúsculas y minúsculas) (Arial 14 puntos)

AUTOR (ES):**

Presentarlos por orden alfabético (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/....) (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

EXPERIENCIA CURRICULAR - CICLO:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

CIUDAD DE FILIAL — PERÚ

(Año)

- * Producto de investigación para ser trabajado por la Escuela Profesional de Psicología.
- En VIII ciclo los autores pueden ser de dos a cuatro, como máximo.



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 33 de 84

ESTUDIO DE CASO

Esquema del estudio de caso

CARÁTULA

ÍNDICE

- I. DATOS GENERALES
- II. OBSERVACIONES GENERALES
- III. MOTIVO DE CONSULTA
- IV. HISTORIA DEL PROBLEMA
- V. ANÁLISIS DE RESULTADOS
- VI. HIPÓTESIS EXPLICATIVA
- VII. CONCLUSIONES
- VIII. MARCO TEÓRICO
- IX. PRONÓSTICO
- X. RECOMENDACIONES / OBJETIVOS TERAPÉUTICOS
- XI. PLAN DE TRATAMIENTO
- XII. SEGUIMIENTO
- XIII. REFERENCIAS
- XIV. DESARROLLO DE LAS SESIONES

ANEXOS

Formato de presentación:

Tamaño de papel: A 4

Tipo y tamaño de letra: Arial 12

Interlineado: 1.5

Márgenes

- Superior: 2.5 cm
 Inferior: 3 cm
 Derecho: 2.5 cm
 Izquierdo: 3 cm
- Numeración de página en el margen inferior derecho.
- Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando el índice con dos en romano minúsculas.
- Numeración desde datos generales hasta anexos con números arábigos iniciando de 1 (numeración independiente de páginas preliminares).
- Los anexos no tienen numeración de página.

Guía para la elaboración del estudio de caso

CARÁTULA: Comprende el logotipo de la Universidad, la facultad y el programa académico, el título del estudio de caso, nombres de los autores y asesor (es), el



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 34 de 84

código ORCID (orcid.org/....), de cada uno (autores y asesores) entre paréntesis, la línea de investigación (si el producto de investigación es elaborado por estudiantes de distintos programas de estudio, se considera las líneas generales de investigación de la universidad y si éste es elaborado por estudiantes de un mismo programa de estudios, una de las líneas de investigación específicas del programa); así mismo, se especifica la experiencia curricular y el ciclo y finalmente la ciudad de la filial y el año. El título se redacta con letra mayúscula y luego con minúsculas; debe ser claro, coherente y conciso (no exceder de 20 palabras) (1 página).

ÍNDICE: Se consigna las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).

I. DATOS GENERALES

- a. Nombre y Apellidos
- b. Sexo
- c. Edad
- d. Fecha de nacimiento
- e. Lugar de nacimiento
- f. Lugar y número entre hermanos:
- g. Grado de instrucción
- h. Ocupación
- i. Estado civil
- j. Número de hijos
- k. Con quien vive
- I. Religión
- m. Dirección
- n. Fechas
- o. Examinador

II. OBSERVACIONES GENERALES:

- a. Observación del examinado: Rasgos físicos.
- b. Observación conductual: Comportamiento durante las sesiones (por Fechas).
- **III. MOTIVO DE CONSULTA:** Aquí se describe el problema que plantea el paciente y lo que interpreta el psicólogo.
 - IV. HISTORIA DEL PROBLEMA: Se debe detallar el origen del problema, cuando se inició y en qué circunstancias, como evolucionó y cuando y porqué comenzó a ser desadaptativo para el paciente. Para una mejor comprensiónde la situación también es importante la historia de la persona, pues algunos acontecimientos vividos, tales como situaciones familiares (divorcio, adopciones, emigración, enfermedades, problemas anteriores y su tratamiento, abusos, etc.) pueden ayudar a comprender no sólo el problema sino a la persona. Es importante, una descripción, amplia y global de toda



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 35 de 84

la situación, y la sintomatología (Cognitiva, Afectiva, Motivacional, Conductual y Fisiológica)

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS:

- a. Análisis Cuantitativo: Realización de cuadros con datos directos y estandarizado.
- b. Análisis Cualitativo: Integración de áreas: Cognitiva, personalidad y descarte orgánico.
- VI. HIPÓTESIS EXPLICATIVA:

VII. CONCLUSIÓN DIAGNÓSTICA/ DIAGNÓSTICO:

- a. Diagnóstico funcional.
- b. Diagnóstico multiaxial
- **VIII. MARCO TEÓRICO:** Se describe la información teórica que respaldan las conclusiones diagnósticas y/o diagnóstico.
- **IX. PRONÓSTICO:** Se indica si es favorable, desfavorable o reservado. Favorable si el problema puede ser resuelto, explicando los factores de apoyo; desfavorable si es que no existen factores de apoyo, o reservado si es que no se tienen indicios de un curso constante del problema.
- X. RECOMENDACIONES / OBJETIVOS TERAPÉUTICOS
 - a. Objetivo General:
 - b. Objetivo específico:
- XI. PLAN DE TRATAMIENTO.
 - a. Conductas problemas

Diagnóstico	Objetivo o meta terapéutica	Técnica de intervención

b. Programación de intervenciones y temporalización

Programación (mes)	5		6		7			
Número de Semana	3	4	1	2	3	4	1	2
Días /Fecha								
calendario								
Actividades para								
realizar								
Desarrollo de un								
esquema de								
intervención								
Sesión 1:								
Sesión 2:								
Sesión 3:								
Sesión 4:								
Sesión 5:								



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 36 de 84

XII. SEGUIMIENTO: Mapa de tratamiento y de alcance de metas.

Estrategias Potenciales de Intervención	Objetivos del Tratamiento	Metas de resultado final

XIII. REFERENCIAS: Se escriben las Referencias de la Bibliografía utilizada para la contrastación de las hipótesis. Diagnóstico y plan de tratamiento.

XIV. DESARROLLO DE LAS SESIONES.

SESIÓN	DX	OBJETIVO	MOMENTOS	ACTIVIDADES	TÉCNICAS
			INICIO		
			DESARROLLO		
			CIERRE		

^{*} Pruebas Psicológicas I y II (Hasta recomendaciones)

^{**}Psicoterapia Individual y Psicoterapia de Grupo (Plan de tratamiento y Ejecución)



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 37 de 84

SESIÓN 1

DATOS INFORMATIVOS:

Diagnóstico	
Objetivo de la sesión	
Técnicas de intervención	
Duración de la sesión	

NOTAS TERAPÉUTICAS:

- a. Fase inicial:
- b. Desarrollo:
- c. Cierre:

ANEXOS

- Anamnesis.
- Historia clínica.
- Informes de Evaluación psicológica de Test aplicados.
- Examen mental.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 38 de 84

Rúbrica estudio de casos - Psicología

Criterios	Notable	Nivel de Alto	logro Medio	Bajo	Puntaje	l Unidad	III Unida
	Presenta toda la información	Presenta casi toda la información	Presenta casi toda la información	Presenta menos de la mitad de la		2	Jiua
Datos generales	establecida en el formato de manera clara y específica.	establecida en el formato de manera clara y específica.	establecida en el formato, pero en algunos casos con falta de claridad y/o especificidad.	información establecida en el formato con poca claridad y/o especificidad	1		
	(1 punto)	(0.75 puntos)	(0.5 puntos)	(0.25 puntos)			
	Los objetivos formulados son claros y abarcan todas las características	Los objetivos formulados son claros y abarcan varias características	Los objetivos formulados son entendibles, pero deben ser	Los objetivos formulados no son entendibles y/o abarcan menos			
Objetivos	físicas y comportamentales del	físicas y comportamentales del	mejorados y/o abarcan la mitad de las características físicas y	de la mitad de las características físicas y comportamentales del	4		
generales	sujeto de manera operativa.	sujeto de manera operativa.	comportamentales del sujeto de	sujeto además de no ser	1		
	(1 punto)	(0.75 puntos)	manera operativa. (0.5 puntos)	operativos en su redacción. (0.25 puntos)			
	La descripción del problema es	La descripción del problema tiene	La descripción del problema no	La descripción del problema no			
Motivo de	clara, coherente y refleja el motivo por el que llega el paciente a	clara y coherencia, pero debe ser mejorado, aunque si refleja el	es muy clara o coherente, aunque si refleja el motivo por el	es clara ni coherente y tampoco refleja el motivo por el que llega			
consulta	consulta.	motivo por el que llega el paciente a	que llega el paciente a consulta.	el paciente a consulta.	1		
	(1 punto)	consulta. (0.75 puntos)	(0.5 puntos)	(0.25 puntos)			
	Se detalla el origen y evolución de	Se detalla varios aspectos del	Se detalla algunos aspectos del	Se detalla pocos aspectos del			
	los signos y síntomas, así como una exploración detallada de las áreas	origen y evolución de los signos y síntomas, la exploración de las	origen y evolución de los signos y síntomas, la exploración de las	origen y evolución de los signos y síntomas, la exploración de las			
Historia del	funcionales del sujeto y la	áreas funcionales del sujeto y la	áreas funcionales del sujeto y la	áreas funcionales del sujeto y la	2		
problema	descripción detallada de los síntomas.	descripción de los síntomas es entendible, pero debe ser más	descripción de los síntomas es poco entendible.	descripción de los síntomas no es entendible ni reflejan el caso			
	(2 punto)	explorada. (1.5 puntos)	(1 punto)	concreto. (0.5 puntos)			
	Se plantean de manera clara y	Se plantean clara y detalladamente	Se plantean clara y	No se plantean en forma clara ni			
	detallada los aspectos cuantitativos y cualitativos de los resultados de la	varios aspectos cuantitativos y cualitativos de los resultados de la	detalladamente algunos aspectos cuantitativos y	detallada los aspectos cuantitativos y cualitativos de los			
Análisis de resultados	evaluación.	evaluación.	cualitativos de los resultados de	resultados de la evaluación por lo	2		
resultados			la evaluación que no permiten realizar inferencias exactas.	que no es posible realizar inferencias exactas.			
	(2 punto)	(1.5 puntos)	(1 punto)	(0.5 puntos)			
	Las hipótesis son claras y específicas y toman en cuenta todos	Las hipótesis son claras y específicas, pero deben ser	Las hipótesis no son claras y específicas y toman en cuenta	Las hipótesis no son entendibles y no toman en cuenta los			
Hipótesis	los aspectos planteados en el	mejoradas en su redacción, aunque	algunos aspectos planteados en el estudio.	aspectos planteados en el	1		
explicativa	estudio.	si toman en cuenta todos los aspectos planteados en el estudio.	er estudio.	estudio.			
	(1 punto) Se realizan las conclusiones	(0.75 puntos) Se realizan las conclusiones	(0.5 puntos) Se realizan las conclusiones en	(0.25 puntos) Se realizan las conclusiones en			
	considerando el diagnóstico	considerando el diagnóstico	función del diagnóstico funcional	función del diagnóstico funcional			
Conclusión diagnóstica	funcional y multiaxial de manera clara y coherente.	funcional y multiaxial, aunque se requiere una redacción más clara y	y multiaxial, aunque no es entendible y/o requiere mayor	o multiaxial la misma que no es entendible y/o coherente en su	2		
ulugilostica	,	coherente.	coherencia en su redacción.	redacción.			
	(2 punto) Se describen toda la teoría	(1.5 puntos) Se describen la teoría que respalda	(1 punto) Se describen algunos elementos	(0.5 puntos) Los aspectos teóricos planteados			
	necesaria que respalda las conclusiones diagnósticas de	las conclusiones diagnósticas de manera coherente, aunque debe ser	teóricos que respalda varias conclusiones diagnósticas con	no fundamentan las conclusiones diagnósticas y/o la redacción no			
Marco teórico	conclusiones diagnósticas de manera coherente.	ampliada en algunos aspectos.	posibilidad de mejorar la	permite un entendimiento claro ni	2		
	(2 punto)	(1.5 puntos)	redacción de estos. (1 punto)	coherente. (0.5 puntos)			
	Se indica de manera taxativa la	Se indica de manera taxativa la	Se indica de manera taxativa la	No establece pronóstico alguno.			
	inferencia siendo coherente con la evaluación realizada.	inferencia, aunque no lo fundamenta apropiadamente	inferencia, aunque no lo fundamenta considerando la				
Pronóstico		considerando la evaluación	evaluación realizada.		1		
	(1 punto)	realizada. (0.75 puntos)	(0.5 puntos)	(0.25 puntos)			
	Las recomendaciones responden a	Las recomendaciones responden a cada uno de los objetivos	Las recomendaciones no responden a todos los objetivos	Las recomendaciones responden			
Recomendaci	cada uno de los objetivos planteados y son redactados de	planteados, pero deben ser	planteados y deben ser	a pocos objetivos planteados y su redacción no permite un	1		
ones	manera clara y entendible. (1 punto)	mejorados en su redactados. (0.75 puntos)	mejorados en su redacción. (0.5 puntos)	entendimiento apropiado. (0.25 puntos)			
	Se describe de manera clara y	Se describe de manera clara y	Se describen varias conductas	Las conductas problema no son			
Plan de	concreta las conductas problema estableciendo el programa de	concreta la mayoría de las conductas problema estableciendo	problema con cierta dificultad en su redacción, aunque el	descritas apropiadamente y el programa de intervención no			
tratamiento	intervención para cada una de ellas.	el programa de intervención para	programa de intervención si	contiene todos los elementos	2		
	(2 punto)	cada una de ellas. (1.5 puntos)	responde a cada una de ellas. (1 punto)	requeridos. (0.5 puntos)			
	Se detallan de manera clara las estrategias potenciales de	Se detallan de manera	Existen las estrategias	No están todas las estrategias potenciales de intervención, los			
	intervención, los objetivos de	comprensible las estrategias potenciales de intervención, los	potenciales de intervención, los objetivos de tratamiento y las	objetivos de tratamiento y las			
Seguimiento	tratamiento y las metas de los resultados finales guardando una	objetivos de tratamiento y las metas de los resultados finales guardan	metas de los resultados finales pero la relación lógica y	metas de los resultados finales y/o no existe relación lógica ni	1		
	relación lógica y coherente entre	relación entre cada uno de ellos,	coherente entre cada uno de	coherente entre cada uno de			
	cada uno de ellos. (1 punto)	aunque deben ser mejorados. (0.75 puntos)	ellos no es apropiada. (0.5 puntos)	ellos. (0.25 puntos)			
	Se hace referencia a 3 o más libros	Se hace referencia a 2 libros y/o 5	Se hace referencia a 1 libro y/o 5	Se hace referencia a 1 libro y/o 5			
	y/o 7 o más papers siendo dos de ellos en inglés, con una antigüedad	papers siendo dos de ellos en inglés, con una antigüedad máxima	papers siendo dos de ellos en inglés, con una antigüedad	o más papers y ninguno en inglés, con una antigüedad			
Referencias	máxima de 5 años (salvo	de 5 años (salvo referencias	máxima de 5 años (salvo	máxima de 5 años (salvo	1		
oibliográficas	referencias históricas) y siguiendo lo establecido en las normas APA	históricas) y siguiendo lo establecido en las normas APA	referencias históricas) y siguiendo lo establecido en las	referencias históricas) y siguiendo lo establecido en las	·		
	(7ma. Edición). (1 punto)	(7ma. Edición). (0.75 puntos)	normas APA (7ma. Edición). (0.5 puntos)	normas APA (7ma. Edición). (0.25 puntos)			
	Las sesiones cumplen con todas las	Las sesiones cumplen con varias	Las sesiones cumplen con	Las sesiones cumplen con pocas			
Desarrollo de	características señaladas en el formato y se redactan de manera	características señaladas en el formato y se redactan de manera	algunas características señaladas en el formato y deben	características señaladas en el formato y/o no son entendibles.	2		
las sesiones	clara y coherente.	clara y coherente.	de mejorarse en su redacción.	•			
	(2 punto)	(1.5 puntos)	(1 punto)	(0.5 puntos)			



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 39 de 84



FACULTAD DE......* ESCUELA PROFESIONAL DE...*

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

Título del Informe estadístico

(Mayúsculas y minúsculas) (Arial 14 puntos)

AUTOR (ES):

Presentarlos por orden alfabético (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/....) (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

.....

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

CIUDAD DE FILIAL — PERÚ (Año)

^{*} Si el Informe Estadístico es elaborado por estudiantes de diferentes escuelas (multiescuela), solo se considerará Programa de Investigación Formativa.



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 40 de 84

INFORME ESTADÍSTICO

El informe estadístico * permite sintetizar los resultados obtenidos del proceso de investigación, el cual contiene la información principal de los resultados estadísticos en el estudio. Dicho informe, debe ser estructurado de manera comprensible y metódica⁷. El informe estadístico es un documento que presenta los resultados derivados de una investigación, siguiendo el método científico y utilizando adecuadamente las técnicas estadísticas.

Para tal efecto, se selecciona una muestra y se aplica un instrumento de recolección de datos correspondiente al tema elegido, haciendo la respectiva interpretación estadística de las variables en estudio.

*

Esquema del informe estadístico

CARÁTULA

ÍNDICE

RESUMEN

- I. INTRODUCCIÓN
- II. MÉTODO
 - 2.1 Variables
 - 2.2 Operacionalización de variables
 - 2.3 Población, muestra y muestreo
 - 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos
 - 2.5 Procesamiento estadístico
 - 2.6 Aspectos éticos

*

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

 Diaz-Rizo V., y Perez-Vazquez, F. (2019). El informe estadístico: Discusión sobre la significancia científica. Revista Científica MILEEES. Departamento de Disciplinas Filosófico Metodológicas Instrumentales, CUCS, UDG. Recuperado de https://www.cucs.udg.mx/mileees/sites/default/files/mileees03.pdf#page=22



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 41 de 84

IV. CONCLUSIONES
REFERENCIAS
ANEXOS

Formato de presentación:

Tamaño de papel: A 4

Tipo y tamaño de letra: Arial 12

Interlineado: 1.5

Márgenes

Superior: 2.5 cm

Inferior: 3 cm

Derecho: 2.5 cm

Izquierdo: 3 cm

Número de páginas de todo el documento de 13 a 19 páginas (sin incluir anexos).

- Numeración de página en el margen inferior derecho.
- Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando el índice con dos en romano minúsculas.
- Numeración de introducción hasta anexos con números arábigos iniciando en 1 (numeración independiente de páginas preliminares).
- Los anexos no tienen numeración de página.

Guía para la elaboración del informe estadístico

CARATULA: Comprende el logotipo de la Universidad, la facultad y el programa académico, el título del informe estadístico nombres de los autores y asesor (es), el código ORCID (orcid.org/....), de cada uno (autores y asesores) entre paréntesis, la línea de investigación (si el producto de investigación es elaborado por estudiantes de distintos programas de estudio, se considera las líneas generales de la universidad, y si éste es elaborado por estudiantes de un mismo programa de estudios e seleccionará una de las líneas específicas del programa), Además se debe especificar las líneas RSU (Responsabilidad social universitaria) y las líneas



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 42 de 84

ODS (Objetivo desarrollo sostenible); También, se debe especificar la ciudad de la filial y el año (1 página).

El título se redacta con letra mayúscula y luego con minúsculas; debe ser claro, coherente y conciso (no exceder de 20 palabras).

ÍNDICE: Se consignan las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).

RESUMEN: Debe ser redactado en un máximo de 250 palabras. El resumen es presentado en un solo párrafo, y debe contener: el objetivo general del estudio, la población, la muestra estudiada, la forma cómo fueron recogidos y procesados los datos, el resultado y la conclusión referida al objetivo general. Debe indicarse las palabras clave (1 página).

- INTRODUCCIÓN: Expone en modo general la realidad problemática destacando la importancia del problema a investigar en su contexto social (se redacta en forma descriptiva y expositiva). Además, menciona los antecedentes, la formulación del problema de investigación, la hipótesis y los objetivos. Este capítulo se redacta en prosa respetando las citas según norma internacional (2 a 3 páginas).
- II. MÉTODO (4 a 6 páginas):
 - 2.1 Variables: Se enuncia la o las variables estudiadas, señalando la categoría de cada una (Independiente, dependiente, cualitativa o cuantitativa, etc.)
 - **2.2** Operacionalización de variables: Incluye:

Identificación de la variable:

Definición conceptual: Se hace en base a las dimensiones de la variable, las que hay que tener en cuenta para expresar los resultados, debe considerar cita al ser una definición teórica.

Definición operacional: Indica la forma en que se va a medir la variable en estudio, fundamentada por una teoría. Se hace con los indicadores de cada dimensión, siempre y cuando la variable lo requiera, los que hay que tener en cuenta para la elaboración de los instrumentos y para expresión de los resultados. Los indicadores: que



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 43 de 84

permiten observar y medir las variables y deben formar parte principal de la teoría relacionada al tema (Ver tabla de operacionalización de variables).

Escalas de medición: Indicar si es nominal, ordinal, de intervalo o de razón.

2.3 Población, muestra y muestreo

Se recomienda usar la ficha técnica de muestreo donde detalla:

Población: Está constituida por un conjunto de elementos (personas, animales o cosas) que poseen características comunes, que son estudiadas por el investigador y que se desea generalizar. En caso de trabajarse con toda la población, se eliminará el rubro correspondiente a la muestra.

- Criterios de inclusión: características que hacen que una persona o un elemento sean considerados como parte de la muestra.
- Criterios de exclusión: Es una condición que hace que un elemento sea excluido en la investigación. Estos no constituyen la negación de los criterios de inclusión.

Muestra: Debe incluir la descripción de las unidades de análisis, así como la técnica utilizada para obtener la muestra (**muestreo**) y el tamaño de la muestra.

Unidad de análisis: es cada una de las personas o elementos seleccionados como parte de la muestra.

- 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Mencionar las técnicas que se van a utilizar para recolectar los datos (encuesta, entrevista, observación y/o Análisis documental) y detallar sus correspondientes instrumentos, los cuales deben presentar evidencias de validez y fiabilidad.
- 2.5 Procesamiento estadístico: Explicar cómo se procesará estadísticamente los datos recopilados (Medidas descriptivas, correlación y regresión lineal, Pruebas de hipótesis y Prueba de asociación, etc).



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 44 de 84

2.6 Aspectos éticos: Describe los criterios (nacionales e internacionales) que se utilizan para garantizar la calidad ética de la investigación, explicando la aplicación de los principios éticos (beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia), según corresponda.

- III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN: Se presentan teniendo en cuenta los objetivos planteados, a través de tablas o figuras, (teniendo en cuenta lo que va en tablas ya no va en las figuras y viceversa). Los principales resultados se redactan en prosa, y se contrastan con los antecedentes (1 a 3 páginas).
- IV. CONCLUSIONES: Las conclusiones deben responder a los objetivos planteados en la investigación, cada objetivo genera una conclusión. No es aconsejable elaborar muchas conclusiones y ellas deben estar claramente sustentadas con los resultados obtenidos (1 página).

REFERENCIAS: Es la relación de fuentes citadas en el cuerpo del informe estadístico (libros, revistas y tesis; no se debe considerar a información de periódicos u otros que no tenga citas y referencias bibliográficas formales). Las referencias consultadas, pero no citadas en el texto, no se incluyen en este listado. Las referencias deben ajustarse a las normas APA, Vancouver e ISO vigentes, según el programa académico (2 a 3 páginas).

ANEXOS: Son documentos auxiliares que se consideran necesarios para una mayor comprensión del producto de investigación; éstos pueden ser ilustraciones, figuras, tablas, entre otros, en un máximo de tres páginas. Cada anexo debe ir numerado, contener una leyenda e indicar la fuente.

Tabla de operacionalización de variables.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN

Agregar Dimensiones e indicadores siempre y cuando la variable lo requiera



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 45 de 84

Rúbrica del informe estadístico

		NIVEL DE	LOGRADO			I	II	III
CRITERIOS	NOTABLE	ALTO	MEDIO	BAJO	PESO	UNIDAD	UNIDAD	UNIDAD
CARATULA	Cumple	Cumple con	Cumple con	No cumple				
presenta de manera completa todos los	perfectament	2 criterios de	1 criterio de	con ningún				
campos establecidos en el inf. Estadístico	e todos los	evaluación.	evaluación.	criterio.				
El titulo contiene los elementos:	criterios.				5			
 Variable, población, tiempo y espacio. 								
- aporta a solucionar un tema actual								
- Regido por las líneas de inv	(5 puntos)	(3 puntos)	(1 punto)	(0 puntos)				
INTRODUCCION (redactado en prosa)	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple				
- Realidad Problemática	perfectament	correctament	parcialmente	con ningún				
- Formulación del Problema	e todos los	e con la	con la	criterio				
- Antecedentes	criterios.	mayoría de	mayoría o					
-Objetivos e Hipótesis (si corresponde)		los criterios	correctament		5			
METODO: Variable y operacionalización		de	e con		Ū			
Variable(s) y Definición conceptual		evaluación.	algunos					
Definición operacional			criterios de					
Dimensiones (si corresponde)	(F ()	(0)	evaluación.	(0 ()				
Indicadores y Escalas	(5 puntos)	(3 puntos)	(1 punto)	(0 puntos)				
METODO: Técnica e instrumento	Cumple	Cumple con	Cumple con	No cumple				
Técnica de recolección	perfectament	3 criterios de	1 o 2 criterios	con ningún				
Instrumento (anexo)	e todos los	evaluación.	de	criterio.	2.5			
Descripción del instrumento	criterios.		evaluación					
Validez y confiabilidad (si corresponde)	(0 F muntos)	(4.5	(0 5 muntas)	(0 =				
METODO Dablastina amazanta	(2.5 puntos)	(1.5 puntos)	(0.5 puntos)	(0 puntos)				
METODO: Población y muestra. - Definir Población de estudio	Cumple	Cumple con	Cumple con	No cumple				
- Criterios de inclusión y exclusión	perfectament e todos los	3 o 4 criterios de	1 o 2 criterio de	con ningún				
- Citterios de inclusion y exclusion - Tamaño de la muestra	e todos los criterios.	evaluación.	evaluación.	criterio	2.5			
- Estrategia de muestreo	cinterios.	evaluacion.	evaluacion.					
- Estrategia de muestreo - Ficha técnica de muestreo	(2.5 puntos)	(1.5 puntos)	(0.5 puntos)	(0 puntos)				
PROC ESTADISTICO: Descriptivas	Aplica	Aplica	Aplica	No aplica				
Elabora adecuadamente la estadística	correctament	parcialmente	parcialmente	ninguno de				
descriptiva y su respectiva interpretación de	e todos los	todos los	algunos de	los temas				
los siguientes temas	temas	temas	los temas	propuestos o				
- Tablas estadísticas (con todos sus	propuestos.	propuestos.	propuestos o	los aplica de	05			
elementos)	p.opuco.co.	p.opuoo.oo.	de forma	forma				
- Gráficos estadísticos (con todos sus			incorrecta.	incorrecta.				
elementos)								
- Medidas estadísticas descriptivas	(5 puntos)	(3 puntos)	(1 punto)	(0 puntos)				
PROC ESTADÍSTICO: Bidimensional	Aplica	Aplica	Aplica	No aplica				
Elabora adecuadamente la estadística	correctament	parcialmente	parcialmente	ninguno de				
bidimensional y su respectiva interpretación	e todos los	todos los	algunos de	los temas				
de los siguientes temas	temas	temas	los temas	propuestos o	05			
- Tablas de contingencia (bivariante)	propuestos.	propuestos.	propuestos o	los aplica de	05			
- Diagrama de dispersión			de forma	forma				
- Coef correlación de Pearson			incorrecta.	incorrecta.				
- Regresión lineal y Coef de determinación	(5 puntos)	(3 puntos)	(1 punto)	(0 puntos)				
PROC ESTADÍSTICO: Prueba Hipótesis	Aplica	Aplica	Aplica	No aplica				
1P	correctament	parcialmente	parcialmente	ninguno de				
Elabora adecuadamente las pruebas de	e todos los	todos los	algunos de	los temas				
hipótesis siguiendo la metodología explicada	temas	temas	los temas	propuestos o	05			
en clase (5 pasos)	propuestos.	propuestos.	propuestos o	los aplica de				
- PH 1 población (Media y proporción)			de forma	forma				
- Pruebas de normalidad			incorrecta.	incorrecta.				
- Pruebas no paramétricas de 1 población	(5 puntos)	(3 puntos)	(1 punto)	(0 puntos)				
PROC ESTADÍSTICO: Prueba Hipótesis 2	Aplica	Aplica	Aplica	No aplica				
pob	correctament	parcialmente	parcialmente	ninguno de	10			
Elabora adecuadamente las pruebas de	e todos los	todos los	algunos de	los temas				
hipótesis siguiendo la metodología explicada	temas	temas	los temas	propuestos o				



Código : PP-G-02.01 Versión : 11

: 16.03.2023 Fecha Página : 46 de 84

	1	T	1				
en clase (5 pasos)	propuestos.	propuestos.	propuestos o	los aplica de			
- PH 2 poblaciones paramétricas			de forma	forma			
- PH 2 poblaciones no paramétricas			incorrecta.	incorrecta.			
-PH 2 poblaciones relacionadas (opcional)	(10 puntos)	(5 puntos)	(2.5 puntos)	(0 puntos)			
PROC ESTADÍSTICO: Prueba Hipótesis ≥3	Aplica	Aplica	Aplica	No aplica			
pob	correctament	parcialmente	parcialmente	ninguno de			
Elabora adecuadamente las pruebas de	e todos los	todos los	algunos de	los temas			
hipótesis siguiendo la metodología explicada	temas	temas	los temas	propuestos o	40		
en clase (5 pasos)	propuestos.	propuestos.	propuestos o	los aplica de	10		
- PH para ≥3 poblaciones paramétricas	' '	' '	de forma	forma			
- PH para ≥3 poblaciones no paramétricas			incorrecta.	incorrecta.			
(opcional)	(10 puntos)	(5 puntos)	(2.5 puntos)	(0 puntos)			
PROC ESTADÍSTICO: Prueba de	Aplica	Aplica	Aplica	No aplica			
asociación	correctament	parcialmente	parcialmente	ninguno de			
Elabora adecuadamente las pruebas de	e todos los	todos los	algunos de	los temas			
·			"				
hipótesis siguiendo la metodología explicada	temas	temas	los temas	propuestos o	10		
en clase (5 pasos)	propuestos.	propuestos.	propuestos o	los aplica de			
- Prueba de asociación Chi cuadrado			de forma	forma			
- Medidas de asociación para variables			incorrecta.	incorrecta.			
nominales y Ordinales	(10 puntos)	(5 puntos)	(2.5 puntos)	(0 puntos)			
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple			
Selecciona las técnicas estadísticas idóneas	correctament	orrectamente	parcialmente	con ningún			
para para responder adecuadamente a los	e en su	1 solo	con 1 solo	criterio.			
objetivos de la investigación	totalidad	criterio.	criterio.		40		
Interpreta los resultados	ambos				10		
contextualizándolos a su tema de	criterios.						
investigación y los compara con los			(2.5 puntos)				
antecedentes.	(10 puntos)	(5 puntos)	(====)	(0 puntos)			
ancocconco.	Las	Las	Las	Las			
	conclusiones	conclusiones	conclusiones	conclusiones			
	son	son	son	son			
	planteadas	planteadas	planteadas	planteadas			
CONCLUSIONES	de manera	de manera	de manera	sin			
Las conclusiones son planteadas de manera	coherente y	coherente,	coherente	coherencia y	05		
coherente y de acuerdo con todos los	de acuerdo	pero solo con	pero no de	ninguna			
objetivos de investigación.	con los	algunos de	acuerdo con	relación con			
	objetivos de	los objetivos	los objetivos	los objetivos			
	la	de la	de la	de la			
	investigación	Investigación	investigación	investigación			
	.(5 puntos)	.(3 puntos)	.(1 punto)	(0 puntos)			
ESTRUCTURA V ORGANIZACIÓN	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple			
ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN	perfectament	correctament	parcialmente	con ningún			
Respeta la estructura del informe	e todos los	e con la	con la	criterio.			
SafeAssign <25% de similitud	criterios.	mayoría de	mayoría o				
Sin errores de gramática u ortográficos		los criterios	correctament				
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y		de	e con				
CITACIÓN Y REFERENCIACIÓN		evaluación.	algunos		20		
Respeta las normas internacionales de		evaluacion.	criterios de				
redacción (APA, VANCOUVER, etc)			evaluación.				
- Las referencias <10 años de antigüedad			evaluacion.				
- obtenidas de fuentes bibliográficas							
científicas y base de datos reconocidas	(00 : : :	(40.5	/F / `	(0 :)			
•	(20 puntos)	(12.5 puntos)	(5 puntos)	(0 puntos)		 	
	Registra y	Registra y	Registra y	No Registra o			
	sube el	sube el	sube el	no sube el			
	archivo en el	archivo en el	archivo con	archivo.			
RESPONSABILIDAD				ı	OΕ	i l	1
Registra correctamente el informe de inv. en	día y hora	día, pero no	retraso.		05	ļ j	
		día, pero no la hora	retraso.		05		
Registra correctamente el informe de inv. en	día y hora		retraso.		05		
Registra correctamente el informe de inv. en	día y hora	la hora	retraso. (1 punto)	(0 puntos)	05		



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 47 de 84



FACULTAD DE......... ESCUELA PROFESIONAL DE...

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

Título del Artículo de opinión

(Mayúsculas y minúsculas) (Arial 14 puntos)

AUTOR (ES):

Presentarlos por orden alfabético (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/....) (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

CIUDAD DE FILIAL — PERÚ (Año)



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 48 de 84

ARTÍCULO DE OPINIÓN

El artículo de opinión es un género que refleja la interpretación que su autor hace sobre asuntos de la actualidad informativa⁸. En general, el artículo de opinión es un documento escrito en el que se expresa las reflexiones sobre un tema de actualidad. *

Esquema de presentación del artículo de opinión

CARÁTULA

ÍNDICE

- I. INTRODUCCIÓN
- II. OPINIÓN
- III. ARGUMENTACIÓN
- IV. CONCLUSIÓN

REFERENCIAS

Formato de presentación:

Tamaño de papel: A 4

Tipo y tamaño de letra: Arial 12

Interlineado: 1.5

Márgenes

Superior: 2.5 cm

Inferior: 3 cm

Derecho: 2.5 cm

Izquierdo: 3 cm

Yanes, R. (2004). El artículo, un género entre la opinión y la actualidad. Revista Latina de Comunicación Social, vol. 7, núm. 58. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/819/81975806.pdf



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 49 de 84

Número de páginas de todo el documento de 12 a 16 páginas (sin incluir anexos).

- Numeración de página en el margen inferior derecho.
- Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando el índice con dos en romano minúsculas.
- Numeración de introducción hasta anexos con números arábigos iniciando de 1 (numeración independiente de páginas preliminares).
- Los anexos no tienen numeración de página.

Guía para la elaboración del artículo de opinión

CARÁTULA: Comprende el logotipo de la Universidad, la facultad y el programa académico, el título del artículo de opinión, nombres de los autores y asesor (es), el código ORCID de cada uno (autores y asesores) entre paréntesis, así como la línea de investigación general de la universidad si el producto de investigación es elaborado por estudiantes de distintos programas de estudio y con las líneas de investigación específicas si éste es elaborado por estudiantes de un mismo programa de estudios; así mismo se especificará la ciudad de la filial y el año (1 página). El título deberá iniciar con letra mayúscula y proseguir con minúsculas, debe ser claro, coherente y conciso (no exceder de 15 palabras).

ÍNDICE: Se consigna las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).

- INTRODUCCIÓN: Permite describir el problema en cuestión y el propósito del estudio (2 a 3 páginas).
- II. OPINIÓN: Es la idea en la que el autor cree y que inmediatamente es defendida con una serie de argumentos (2 a 3 páginas).
- III. ARGUMENTACIÓN: Sustento teórico de la opinión vertida por el autor (3 a 4 páginas).
- IV. CONCLUSIÓN: Es la idea esencial del artículo de opinión, como resultado de la argumentación, deben estar claramente sustentadas con los resultados obtenidos (1 página).



Código: PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 50 de 84

REFERENCIAS: Es la relación de fuentes citadas en el cuerpo del artículo de opinión (libros, revistas y tesis; no se debe considerar a información de periódicos u otros que no tenga citas y referencias bibliográficas formales). Las referencias consultadas, pero no citadas en el texto, no se incluyen en este listado. Las referencias deben ajustarse a las normas APA, Vancouver e ISO vigentes, según el programa académico (2 a 3 páginas).



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 51 de 84

Rúbrica del artículo de opinión

CRITERIO A		NIVEL DI	E LOGRO		PUNTAJE	I UNIDAD	III UNIDAD
EVALUAR	NOTABLE	ALTO	MEDIO	BAJO			
PRESENTACIÓN DE CARÁTULA	Presenta la carátula conteniendo el título y línea de investigación, todos de manera clara y coherente. (1 puntos)	Presenta la carátula conteniendo el título y sin línea de investigación. (1.5 puntos)	Presenta la carátula conteniendo el título sin atender especificaciones y sin línea de investigación (1 punto)	Presenta la carátula sin título y sin línea de investigación. (0.5 puntos)	2		
INTRODUCCIÓN	Comprende aspectos empíricos y teóricos correctamente relacionados y contextualizados de lo general a lo específico, guarda coherencia adecuada con el problema. Es pertinente, lógico y correctamente redactado. (4 puntos)	Comprende aspectos empíricos y teóricos correctamente relacionados y contextualizados de lo general a lo específico. No es del todo pertinente, lógico y correctamente redactado. (3 puntos)	Comprende aspectos empíricos y teóricos correctamente relacionados y contextualizados de lo general a lo específico. No es pertinente, tampoco lógico y redactado de manera incorrecta.	No comprende aspectos empíricos y teóricos correctamente relacionados y contextualizados de lo general a lo específico. Ni pertinente y lógico y además está redactado de manera incorrecta.	3		
OPINIÓN	Argumenta su opinión con claridad, coherencia y rigurosidad científica apoyándose en las fuentes bibliográficas consultadas. (3 puntos)	Argumenta su opinión con claridad, coherencia y rigurosidad científica sin considerar las fuentes bibliográficas consultadas. (2 puntos)	Argumenta su opinión con claridad, coherencia sin rigurosidad científica y sin considerar las fuentes bibliográficas consultadas. (1 punto)	Su opinión no es clara, coherente y no presenta rigurosidad científica ni bibliográfica. (0 puntos)	3		
ARGUMENTACIÓN TEÓRICA	La argumentación teórica guarda relación con el problema de investigación.	La argumentación teórica guarda relación con el problema de investigación, pero se presentan de manera incoherente. (2 puntos)	La argumentación teórica guarda cierta relación con el problema de investigación y además presenta ideas desordenadas y poco cohesivas. (1 puntos)	La argumentación teórica no guarda relación con el problema de investigación.	3		
CONCLUSIÓN	Las conclusiones se derivan directamente de la argumentación planteada. (2puntos)	Presenta conclusiones, pero no se derivan directamente de la argumentación planteada. 1.5 (puntos)	Las conclusiones se derivan de intuiciones personales.	No presenta conclusiones. (0.5 puntos)	2		
REDACCIÓN	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. (2 puntos)	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación. (1.5 puntos)	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación. (1 punto)	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación. (0.5 puntos)	2		
ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN	Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtítulos. (2 puntos)	Respeta la estructura del producto de investigación y presente la información organizada con párrafos bien redactados, pero incluye subtítulos. (1.5 puntos)	Respeta parcialmente la estructura del producto de investigación, con información organizada pero los párrafos no están bien redactados.	No considera la estructura del producto de investigación y la información proporcionada no está organizada.	2		
REFERENCIAS	Las referencias son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad y de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas. (2 puntos)	Las referencias no son recientes, pero son de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas. (1.5 puntos)	Las referencias son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad, pero no de fuentes bibliográficas científicas y ni base de datos reconocidas. (1 punto)	Las referencias no son recientes ni de fuentes reconocidas. (0.5 puntos)	2		
RESPONSABILIDAD	Entregó el día y la hora estipulada. (1 puntos)	Entregó el día, pero no la hora estipulada. (0.75 puntos)	Entregó uno día tarde. (0.5 puntos)	Entregó dos días tarde. (0.25 puntos)	1		
		PUNTAJE TOTAL			20		

NOTA: La nota obtenida en la unidad I deberá ser convertida por regla de tres, a escala vigesimal.



Código: PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 52 de 84



FACULTAD DE......* ESCUELA PROFESIONAL DE...*

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

Título del Trabajo de investigación

(Mayúsculas y minúsculas) (Arial 14 puntos)

AUTOR (ES):**

Presentarlos por orden alfabético (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/....) (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

CIUDAD DE FILIAL — PERÚ
(Año)
(Mayúsculas, Arial 12 puntos)

^{*} Si el Trabajo de Investigación es elaborado por estudiantes de diferentes escuelas (multiescuela), solo se considerará Programa de Investigación Formativa.

^{**} En VIII los autores pueden ser de dos a cuatro, como máximo.



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 53 de 84

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El trabajo de investigación, es la producción de un nuevo conocimiento, el cual puede estar dirigido a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia (investigación pura o básica); o puede tener una aplicación inmediata en la solución de problemas prácticos (investigación aplicada)⁹. El trabajo de investigación es un texto académico que presenta los resultados de una investigación, similar a la tesis, pero con menor profundidad, que cumple con el método científico (métodos, técnicas, coherencia argumentativa y teórica).

*

Esquema del trabajo de investigación cuantitativo

CARÁTULA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

- I. INTRODUCCIÓN
- II. MARCO TEÓRICO
- III. MÉTODO

Arias, F.G. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. 6ª Edición. Editorial Episteme. Recuperado de https://abacoenred.com/wp
content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 54 de 84

- 3.1 Tipo y diseño de investigación
- 3.2 Variables y operacionalización
- 3.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)
- 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.
- 3.5 Procedimiento.
- 3.6 Método de análisis de datos.
- 3.7 Aspectos éticos
- IV. RESULTADOS
- V. DISCUSIÓN
- VI. CONCLUSIONES
- VII. RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

Esquema del trabajo de investigación cualitativa

CARÁTULA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

- I. INTRODUCCIÓN
- II. MARCO TEÓRICO
- III. MÉTODOLOGÍA
 - 3.1 Tipo y diseño de investigación
 - 3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización.
 - 3.3 Escenario de estudio.
 - 3.4 Participantes.
 - 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.
 - 3.6 Procedimiento.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 55 de 84

- 3.7 Rigor científico.
- 3.8 Método de análisis de datos.
- 3.9 Aspectos éticos.
- IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN
- V. CONCLUSIONES
- VI. RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

Formato de presentación del trabajo de investigación

Tamaño de papel: A 4

Tipo y tamaño de letra: Arial 12

Interlineado: 1.5

Márgenes

Superior: 2.5 cm

Inferior: 3 cm

Derecho: 2.5 cm

Izquierdo: 3 cm

Número de páginas de todo el documento de 22 a 30 en investigaciones cuantitativas y de 21 a 29 páginas en investigaciones cualitativas (sin incluir anexos).

- Numeración de página en el margen inferior derecho.
- Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando el índice con dos en romano minúsculas.
- Numeración de introducción hasta anexos con números arábigos iniciando de 1 (numeración independiente de páginas preliminares).
- Los anexos no tienen numeración de página.

Guía para el desarrollo de trabajo de investigación

CARÁTULA: Comprende el logotipo de la Universidad, la facultad y el programa académico, el título del trabajo de investigación, nombres de los autores y asesor



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 56 de 84

(es), el código ORCID (orcid.org/....), de cada uno (autores y asesores) entre paréntesis, la línea de investigación (si el producto de investigación es elaborado por estudiantes de distintos programas de estudio, se considera las líneas generales de investigación de la universidad y si éste es elaborado por estudiantes de un mismo programa de estudios, una de las líneas de investigación específicas del programa); así mismo, se especifica la ciudad de la filial y el año (1 página).

El título se redacta con letra mayúscula y luego con minúsculas; debe ser claro, coherente y conciso (no exceder de 15 palabras).

DEDICATORIA: Es de formato libre, se recomienda usar frases cortas (1 página).

AGRADECIMIENTO: El autor es libre de agradecer a la(s) persona(s) o institución(es) que considere conveniente. Se recomienda colocar un margen de 7.5 hacia la derecha en la parte inferior derecha de la página (1 página).

ÍNDICE: Se consigna las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).

RESUMEN: Se precisa el objetivo del estudio, las teorías o fundamentos del trabajo, el tipo de investigación, la población, la muestra, los instrumentos utilizados, los principales resultados y las conclusiones. La extensión del resumen puede ser hasta 250 palabras. Debajo del resumen se incluyen las palabras clave (mínimo 3, máximo 5). Las palabras son aquellos términos que frecuentemente fueron utilizados en la investigación y se extraerán del texto correspondiente a la especialidad. Se separan por comas (1 página).

ABSTRACT Y KEYWORDS: Es la traducción del resumen y de las palabras claves al inglés (1 página).

I. INTRODUCCIÓN (Enfoque cuantitativo y cualitativo).

Se redacta en prosa y sin subtítulos en tercera persona y pasado. Expone de modo general la realidad problemática destacando la necesidad de investigar el problema para su área profesional y el contexto social, la formulación del problema, la justificación de la investigación, el objetivo general y específicos. Adicionalmente, contiene la hipótesis en caso de ser pertinente (de 2 a 3 páginas).



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 57 de 84

II. MARCO TEÓRICO (Enfoque cuantitativo y cualitativo).

Se redacta en prosa y sin subtítulos, es una síntesis de los antecedentes investigados a nivel nacional e internacional, las teorías, los enfoques conceptuales donde se enmarca la investigación (de 3 a 5 páginas).

Informe de investigación cuantitativo

- III. METODOLOGÍA (2 a 4 páginas, se redacta en tiempo pasado).
 - 3.1 Enfoque, tipo y diseño de investigación:
 - 3.1.1 Enfoque: Cuantitativo o cualitativo
 - **3.1.2 Tipo de investigación:** Puede ser básica o aplicada (CONCYTEC 2018).
 - 3.1.3 Diseño de investigación: Diseño experimental (preexperimental, cuasi experimental) y experimental puro. Diseño no experimental: transversal descriptivo (simple, comparativo, correlacional, correlacional causal o predictivo) y explicativo, longitudinal u otros según especialidad.
 - 3.2 Variables y operacionalización: Se enuncia la o las variables estudiadas, señalando la categoría de cada una (Independiente o dependiente, cualitativa o cuantitativa). En anexos se considerará la tabla de operacionalización de variables, la misma que debe incluir como mínimo: definición conceptual, definición operacional, indicadores y escala de medición, considerando el carácter de las variables de las diferentes disciplinas.
 - **Definición conceptual:** Define la variable en función a la concepción que se tiene de ésta en la investigación; debe incluir la cita referencial.
 - Definición operacional: Detalla la forma en que se va a medir las variables en estudio. Si es necesario se considerará dimensiones de la variable.
 - Indicadores: Permiten medir características de las variables de manera general según dimensiones. Debe tener coherencia con el marco teórico y con lo propuesto en los instrumentos de recolección de datos.



Código: PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 58 de 84

 Escala de medición: Puede ser nominal, ordinal, de intervalo o de razón.

3.3 Población, muestra y muestreo

- 3.3.1 Población: Está constituida por un conjunto de personas o elementos que poseen características comunes (criterios de selección: inclusión y exclusión), que son estudiadas por el investigador, las mismas que permiten realizar las generalizaciones a partir de la observación de la muestra. En caso de trabajarse con toda la población, se eliminará el rubro correspondiente a la muestra y muestreo.
 - Criterios de inclusión: Características que hacen que una persona o un elemento sean considerados como parte de la población.
 - Criterios de exclusión: Condición que no tiene la población y que origina su exclusión de la investigación; éstos no constituyen la negación de los criterios de inclusión.
- 3.3.2 Muestra: Son los elementos de una población; se explica el tamaño de la muestra y el cómo se determinó ésta. La determinación del tamaño de la muestra, se considerará en anexos.
- **3.3.3 Muestreo**: Describe la técnica estadística utilizada para la obtención de la muestra.
- 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Incluye las técnicas (encuesta, entrevista, observación o análisis documental) e instrumentos de recolección de datos (cuestionario, guía de entrevista, guía de observación de campo o ficha de investigación); así mismo, si lo requiere, se describe la validez y confiabilidad de los instrumentos. Los instrumentos, su validez y confiabilidad se consideran en anexos.
- 3.5 Procedimiento de recolección de datos: Describe el modo de recolección de información, la manipulación o control de variables y



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 59 de 84

las coordinaciones institucionales requeridas para la realización de la investigación, cuyo documento de aceptación debe ser incluido en anexos.

- **3.6 Método de análisis de datos:** Incluye el método de procesamiento y análisis de datos, tanto a nivel descriptivo como inferencial.
- 3.7 Aspectos éticos: Describe los criterios (nacionales e internacionales) que se utilizan para garantizar la calidad ética de la investigación, explicando la aplicación de los principios éticos (beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia), según corresponda.

IV. RESULTADOS

Se redacta en tiempo pasado; se presentan de acuerdo al orden de los objetivos del trabajo de Investigación. Se presenta una tabla o figura por página, con una breve interpretación. Dependiendo del tipo de investigación, se realizará la contrastación de la hipótesis general y específica (de 2 a 3 páginas).

V. DISCUSIÓN

Sintetiza los principales hallazgos, apoya y compara los resultados encontrados con las teorías y literatura científica actual. Además, describe las fortalezas y debilidades de la metodología utilizada, e incluye la relevancia de la investigación en relación con el contexto científico social en la que se desarrolla (de 2 a 3 páginas).

VI. CONCLUSIONES:

Se presentan los principales hallazgos como síntesis de la investigación, en coherencia con los objetivos del estudio (1 página).

Informe de investigación cualitativo

III. METODOLOGÍA (De 2 a 4 páginas, se redacta en tiempo pasado).

3.1 Tipo y diseño de investigación:

3.1.1 **Tipo de investigación:** Puede ser básica o aplicada (CONCYTEC 2018).



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 60 de 84

3.1.2 Diseño de investigación: Puede ser biográfico, fenomenológico, teoría fundamentada, etnográfico, estudio de casos, investigación acción, u otros según especialidad.

- 3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización. Se enuncia la o las categorías y subcategorías utilizadas en la investigación. En anexos se considerará la tabla de categorización apriorística, la misma que debe incluir como mínimo: Ámbito temático, problema de investigación, preguntas de investigación, objetivos generales y específicos y categorías y subcategorías (apriorísticas).
- 3.3 Escenario de estudio: Se describen las características del ambiente físico o entorno, describiendo tamaño, arreglo especial o distribución, señales, accesos, así como del ambiente social y humano, es decir, formas de organización en grupos y subgrupos (patrones de interacción o vinculación, propósitos, redes, dirección de la comunicación, jerarquías y procesos de liderazgo, etc.), características de los grupos y subgrupos (edad, origen étnico, nivel socio económico, ocupación, estado marital, vestimenta, etc.).
- 3.4 Participantes: Se describe quienes serán los participantes de la historia o suceso o informantes que intervendrán en el estudio o cuáles serán las fuentes de donde se obtendrá la información. Los participantes también pueden ser expedientes jurídicos para análisis de contenidos.
- 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Incluye las técnicas (la observación, la entrevista a profundidad, los grupos de discusión, foto biografía, historia de vida, narrativa, grupo focal, investigación endógena y el análisis de documentos) e instrumentos de recolección de datos (guía de observación de campo, guía de entrevista, lista de cotejo o check list, grabaciones y/o ficha de investigación).
- 3.6 Procedimiento de recolección de datos: Incluye el modo de recolección de información, la categorización (Categorías y



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 61 de 84

subcategorías), la aplicación de intervenciones, el proceso de triangulación, según corresponda.

- 3.7 Rigor científico: Está dado por las reconstrucciones teóricas y por la búsqueda de coherencia entre las interpretaciones. Es equivalente a la validez y confiabilidad de la investigación cuantitativa, empleando para ello: la dependencia o consistencia lógica, la credibilidad, la auditabilidad o confirmabilidad y la transferibilidad o aplicabilidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).
- 3.8 Método de análisis de la información: Se toma en cuenta los diferentes modelos o trayectorias de análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado.
- 3.9 Aspectos éticos: Describe los criterios (nacionales e internacionales) que se utilizan para garantizar la calidad ética de la investigación, explicando la aplicación de los principios éticos (beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia), según corresponda.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se redacta en tiempo pasado. En la investigación cualitativa, la descripción de resultados se lleva a cabo mediante análisis ideográfico, nomotético (fenomenología) y análisis etnográfico (taxonómico, de temas, etc.). Se presentan de acuerdo al orden de los objetivos del trabajo de investigación. Para la descripción de resultados, se procesa la información y su vinculación con las unidades de análisis. En este proceso estas dimensiones son válidas o no como categorías de análisis del estudio. También se presentan aquellas categorías que no han sido previstas y que son relevantes para el objeto de estudio. Finalmente, se describen, explican y discuten los resultados de la investigación con las teorías y los antecedentes presentados en la introducción. En la investigación cualitativa, el investigador también expresa su opinión acerca de la validez de sus resultados, en función del método utilizado (de 3 a 5 páginas).

V. CONCLUSIONES:

En la investigación cualitativa, las conclusiones son equivalentes a las consideraciones finales que responden al propósito del estudio (1 página).



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 62 de 84

Informe de investigación cuantitativo y cualitativo

VI. RECOMENDACIONES:

Las recomendaciones pueden relacionarse con los hallazgos de la investigación, el método, los instrumentos utilizados, la aplicabilidad o el planteamiento de nuevos problemas, hipótesis o temas de investigación (1 página), indicando en orden jerárquico a quien se recomienda.

REFERENCIAS: Es la relación de fuentes citadas en el cuerpo del trabajo de investigación (libros, revistas y tesis); no se debe considerar información de periódicos u otros que no tenga citas y referencias bibliográficas formales). Las referencias consultadas, pero no citadas en el texto, no se incluyen en este listado (De 3 a 4 páginas). Las referencias deben ajustarse a las normas APA, Vancouver e ISO vigentes, según el programa académico. El número de referencias debe ser mínimo 40 referencias, considerando:

- El 25% del total de referencias deben ser de los últimos 5 años.
- Por lo menos el 60% de las referencias debe corresponder a artículos de revistas científicas indexadas.
- El 40 % de las referencias pueden ser libros, tesis, resúmenes de congresos u otros.
- Por lo menos el 40% del total de las referencias deben ser en inglés.

ANEXOS: Son documentos auxiliares que se consideran necesarios para una mayor comprensión del trabajo de investigación. Estará conformado por: tabla de operacionalización de variables y la tabla de categorización, los instrumentos, formatos de validación de instrumentos (si corresponde), consentimiento informado (de ser necesario), autorizaciones, etc., procesamiento de datos para confiabilidad de instrumento.

Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN

Agregar Dimensiones e indicadores siempre y cuando la variable lo requiera



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 63 de 84

Matriz de categorización

PROBLEMAS	OBJETIVOS	CATEGORÍA	SUBCATEGORIA	CODIGOS

Agregar problemas específicos, objetivos específicos y otros componentes, si la investigación lo requiere.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 64 de 84

Rúbrica del trabajo de investigación cuantitativa

CRITERIO A		NIVEL DE LOGRO						
EVALUAR	NOTABLE	ALTO	MEDIO	BAJO	PUNTAJ E TOTAL	UNIDA D	UNIDA D	UNIDA D
PRESENTACIÓN PÁGINAS PRELIMINARES (CARÁTULA ÍNDICE Y RESUMEN)	Presenta la carátula conteniendo el título, el código orcid y la línea de investigación; el índice de contenidos, de tablas y de gráficos; el resumen y el abstract, todos de manera clara y coherente tal lo prescribe la guía de investigación de la universidad. (1 punto)	el código orcid y la línea de investigación incorrecta; el índice de contenidos, de tablas y de gráficos; el resumen y el abstract, sin tomar en cuenta las	conteniendo el título, el código orcid y la línea de investigación incorrecta; el índice de contenidos, de tablas y de gráficos; el resumen con errores de contenido y sin las palabras claves y el	de investigación de manera errada; y no cuenta con el índice de contenidos, de tablas y de gráficos; el resumen y el abstract no se encuentran, según la	1			
INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO	PROBLEMA: Claramente contextualizado, delimitado y caracterizado, incluye las variables a trabajar. TRABAJOS PREVIOS: expone los trabajos previos relacionados con las variables u objeto de estudio de fuentes actualizadas en el marco de los últimos 5 años. MARCO TEÓRICO: desarrolla de manera clara y completa la fundamentación científica, técnica y humanística en base a fuentes actuales. JUSTIFICACIÓN: Justifica con claridad y coherencia la pertenencia científico tecnológico y relevancia de la investigación. HIPÓTESIS: Formula, según el diseño de investigación, las hipótesis relacionadas con los	PROBLEMA: Claramente contextualizado, delimitado y no caracterizado, incluye las variables a trabajar. TRABAJOS PREVIOS: expone los trabajos previos relacionados con las variables u objeto de estudio, pero no provienen de fuentes actualizadas en el marco de los últimos 5 años. MARCO TEÓRICO: desarrolla la fundamentación científica, técnica y humanística en base a fuentes actuales, pero es incompleta y poco clara. JUSTIFICACIÓN: Justifica la pertenencia científico tecnológico y relevancia de la investigación con poca claridad y coherencia. HIPÓTESIS: Formula las hipótesis relacionadas con los objetivos de	trabajar. TRABAJOS PREVIOS: Expone los trabajos previos, pero no están relacionados con las variables u objeto de estudio y están fuera de marco actual de los 5 años. MARCO TEÓRICO: desarrolla la fundamentación científica, técnica y humanística sin tomar en cuenta fuentes actuales, incompleta y poco clara. JUSTIFICACIÓN: JUSTIFICACIÓN: Justifica la pertenencia científico tecnológico pero no expresa claridad y coherencia en la redacción de la relevancia de la investigación. HIPÓTESIS: Formula las hipótesis, pero no se relacionan con los objetivos de investigación.	claramente contextualizado, ni delimitado y tampoco caracterizado, además no incluye las variables a trabajar. TRABAJOS PREVIOS: No expone los trabajos previos relacionados con las variables u objeto de estudio. MARCO TEÓRICO: No desarrolla la fundamentación científica, técnica y humanística en base a fuentes actuales. JUSTIFICACIÓN: No justifica la pertenencia científico tecnológico y la relevancia de la investigación. HIPÓTESIS: No formula las hipótesis relacionadas con los objetivos de investigación así el diseño de investigación lo requiera. OBJETIVOS: No propone los objetivos relacionados con el problema o pregunta de	4			
MÉTODO	TIPO Y DISEÑO: Selecciona adecuadamente el tipo de estudio y	TIPO Y DISEÑO: Seleccionada adecuadamente el tipo de estudio, pero no el diseño de investigación. OPERACIONALIZA	TIPO Y DISEÑO: Seleccionada inadecuadamente el tipo de estudio y diseño de	TIPO Y DISEÑO: No selecciona adecuadamente el tipo de estudio y diseño de investigación. OPERACIONALIZACI ÓN DE LAS VARIABLES: No identifica claramente las variables ni las	4			



Código : PP-G-02.01 Versión : 11

: 16.03.2023 Fecha Página : 65 de 84

operacionaliza de medición y considerar por conside		 		T			
dementiones escala de medición. WESTRA: completion de la MUESTRA: completion de la unidad de position y muestrar in medición de la unidad de position y muestrar in medición de la unidad de position y muestrar in medición de la unidad de position y muestrar in medición de la unidad de position y muestrar in medición de del medición de del medición de del medición de del medición de medición de del m		operacionaliza	operacionaliza				
metal de medicina POBLACIÓN POBLACIÓN y moderar y modera							
POBLACIÓN Y demensiones y escalar MUSISTRA: el contractivo y superior de locatione de la suturidad de solución (particular de la contractiva y superior de locatione de la contractiva del contractiva de la contractiva del con							
MUESTRA: Escalerium musera de la contration y sujetos de contration y sujetos de estudis (felección de la contration y sujetos de estudis (felección de la contration de la unidad de la contration					muestra / escenarios y		
Establece publication y muserant or poblacion y muserant or politication y muserant or politication y muserant or politication y muserant or politication de p		POBLACIÓN Y	dimensiones y escala	población y muestra /	sujetos de estudio		
Establece poblication y muserar / poblication y musera							
poblisación y muserario de la contractiva de la militar de acesación al contractiva de la militar de acesación a contractiva de la militar de acesación a contractiva de la militar de acesación de securido (selección de la militar de la militar de acesación de securido (selección de la militar de la militar de acesación de securido (selección de datos de la militar de acesación de securido de la militar de acesación de datos de la militar del militar del militar del militar de la militar del milita			,				
encentrarios y sujelenos de cerebrativos processos en encentrarios y sujelenos de cerebrativos en encentrarios y sujelenos en encentrarios de la investigación de la tunidad de la composition de la confidencia de la confidencia de la composition de la configio de designado de la composition de la composition de la configio de designado de la composition de la composition de la c							
de estudio (pelección de la maturaleza de la instrutación de la maturaleza de la investigación en la maturaleza de la instrutación de la maturaleza de la instrutación de la maturaleza de la investigación de la maturaleza de la investigación de la maturaleza de la maturaleza de la investigación de la maturaleza de la matur							
de la unidat de analitate de aucurdes a le analitates de aucurdes a le analitate de aucurdes a le analitate de aucurdes a le analitate de aucurdes a le unidade de la unidade de la unidade de de la unidade de de la unidade de de la unidade de la unidade de de							
análisis de acuerdo la la naturalezaz de la la recentación de debedo la PECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE ANTOS. NO Selección de datos de la investigación de datos de la instrumentos de la instrumentos de la instrumentos de confidabilidad (puebe por co							
In naturaliza de la junicidad de SECUECIÓN DE INSTRUMENTOS DE INSTRUMENTOS DE INSTRUMENTOS DE INSTRUMENTOS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE CECCIÓN DE CE							
mineralización y controla de la unidad de la controla del controla de la controla de la controla del controla de la controla de la controla del							
TECNICAS E mástina in tomare al maturaleza de la maturaleza del maturaleza de la maturaleza del maturaleza del maturaleza del		la naturaleza de la					
BISTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: TECNICAS DE RECUERCIÓN DE DATOS: TECNICAS DE DA		investigación)	de la unidad de	RECOLECCIÓN DE	las técnicas e		
DE RECOLECION de la investigación de datos el palicando criterios de solucion ma tratumentos de intertumentos de policidad contretion de la policidad contretion de policidad po		TÉCNICAS E	análisis sin tomar en	DATOS: Selecciona las	instrumentos de		
DE RECOLECION de la investigación de datos el palicando criterios de solucion ma tratumentos de intertumentos de policidad contretion de la policidad contretion de policidad po		INSTRUMENTOS	cuenta la naturaleza	técnicas e instrumentos	recolección de datos		
DE DATOS: TÉCNICAS Selecciona las inaplicando criterios de l'acticinas interiorismento de l'acticina de l'acticina policional de l'acticina de l'acticina palicando criterios de l'acticina palicando criterio de l'acticina palicando criterio de l'acticina palicando de l'acticina palicand		DE RECOLECCIÓN					
Selecciona le dicencia de control de describendo de control de con							
tecnicas e instrumentos de increatación de datos encolección de datos en							
instrumentos de DE DATOS; PROCEDIMENTO DE LA INVESTIGACIÓN; los escribe el el el conficio del datos aplicando criterios de la confinidad (prueba piloto) PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN; los escribe de la polición de datos palcando criterios de aplicando criterios de polición de datos palcando criterios de aplicando criterios de polición de datos palcando criterios de aplicando criterios de aplicando criterios de aplicando criterios de procedimiento de los confinidades pero no de datos. Investigación de la minima de actual de procedimiento de de manera secuencial y expression de la manera secuencial y porcedimiento de de manera secuencial y porcedimiento de de manera secuencial y porcedimiento de de datos: la minima de la manera secuencial y porcedimiento de de datos: la minima de la manera secuencial y porcedimiento de de datos: la minima de datos: la minima de datos: la minima de la minima de datos: la minima de la minima de datos: la minima de la minima de la minima de datos: la minima de la minima del minima de la mi							
recolección de datos de palicación de riterios de violidez pur confabilidad (prusaba violidez per consistante de violidez per confabilidad (prusaba violidez per consistante de la confama a las la confama en conf							
aplicand criterios de técnicas e lescribe de manera procedimiento de validoz (pueba picto) confiabilidad (prueba picto) DE CONCLUSIONES* RESULTADOS aplicando criterios de destos aplicatos pictos pictos de confiabilidad (prueba pictos) DE CONCLUSIONES* aplicando criterios de leccrica de datos aplicados platos p							
validate confiabilidad (pruebs piloto) PROCEDIMIENTO DISCUSSIONALISTA (Considera secuencial y septicando criterio de piloto) PROCEDIMIENTO DI MESTIGACIÓN: Escribe el procedimiento de manera secuencial y semporaria de la investigación. NUESTIGACIÓN: Escribe el procedimiento de manera secuencial y semporaria de la investigación de la manera de la considera de la conside							
validez confiabilidad (prueba piloto) PROCEDIMENTO DE CEDIMENTO DE CED		aplicando criterios de	técnicas e	Escribe de manera	procedimiento de		
conflabilidad (prueba ploto) PROCEDIMIENTO DI STATE DE L'ANDIS DE				desorganizada el	investigación de		
pilicando criterios de livvestigación. DE CONCLUSIONES Y CONCLUSI							
PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN: Escribe INVESTIGACIÓN: Escribe INVESTIGACIÓN: Escribe INVESTIGACIÓN: Escribe INVESTIGACIÓN: Escribe Investigación In manera secuencial y temporal. Investigación y los escribe in metodo de datos: Investigación y los escribe investigación y los en alisis de datos: Investigación y los en alisis datos							
DE LA INVESTIGACIÓN: Escribe PROCEDIMENTO procedimiento de la investigación de la mesta secuencial y manera secuencial y DATOS: Selecciona y describe el método de la manera secuencial y DATOS: Selecciona no mentre de la manera secuencial y DATOS: Selecciona no mentre de la manera secuencial y DATOS: Selecciona no memora y describe el método de la manera secuencial y DATOS: Selecciona no mentre de metodo de la manera secuencial y DATOS: Selecciona no describe el método de datos: estadistico de describe el método de datos: estadistico de datos: estadistico de datos: estadistico de describe el método de describe el método de datos: estadistico de describe el método de describe el método de datos: estadistico describe el método de describe el método describe el método describe el método describe el método de describe el método		!! /					
INVESTIGACIÓN: Escribe el PROCEDIMENTO procedimiento de Discuplinario del Discuplinario del Discuplinario del Discuplinario del efecto y analisis de descuradamente los describiendos y describiendos de describiendos de describiendos de Discuplinario del efecto y analisis de describiendos de Discuplinario del describiendos de Discuplinario del efecto y analisis de describiendos de describiendos de Discuplinario del efecto y analisis de describiendos de su discuplinario del efecto y analisis de describiendos de							
Escribe el procedimiento de investigación de manera secuencial y la composita de la composita del composita de			***				
investigación de manera secuencial y temporal. METODO DE METODO DE MALISIS Selections de manera secuencial y temporal. METODO DE MATORIA SPECTOS ETICOS: Considera a spectos de manera secuencial y DATOS: Selectiona de manera secuencial y considera aspectos describes estadistico. ASPECTOS ETICOS: Considera sentente la manera secuencial y best de manera secuencial y considera aspectos de manera secuencial y considera de la universidación de la deborando cuadros y/o elaborando cuadros y/							
investigación de MeTODO DE Jescribe un temporal. METODO SE Solecciona de ANALISIS DE NANALISIS DE NANALISIS DE NANALISIS DE MANALISIS DE NANALISIS							
manera secuencial y temporal. MÉTODO DE MALSIS DATOS: Selecciona y describe el micro de de contracta de la universidación y los describe. METODO DE de análisis de datos: esta distito. ASPECTOS Selecciona y describe el micro de de contracta de la universidación y los describe sustentado en el código de etica de la universidación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidación y los describes de la contracta contorne a los objetivos especificos y los describes de la contracta contorne a los objetivos especificos y no la interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y contrastadolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. DISCUSIÓN DISCUSIÓN DISCUSIÓN Las conclusiones se de las conclusiones se de las conclusiones se deliconados. CONCLUSIONES Y REPORDACIONES CONCLUSIONES Y REPORDACIONES Las conclusiones se de del datos de datos de datos de datos de las deliconados de las conclusiones se deliconados con los temporativos del del del conclusiones se deliconados establicos del las conclusiones se deliconados del las objetivos y deliconamente de los objetivos y deliconamente		1					
temporal. MÉTODO DE investigación de y no los describe. DATOS: Selecciona de la misco de la manera secuencial y o describe el método de analisis de detas: ANALISIS DE manera secuencial y describe el método de analisis de detas: ANALISIS ANALISIS ANALISIS ETICOS: Considera de la universidad. ANALISIS Selecciona de analisis de detas: ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los de analisis de datas: aspectos éticos en su investigación y los de analisis de datas: aspectos éticos en su investigación y los de analisis de datas: aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuerta e la universidad. Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos y y/o gráficos y selaborando cuadros y/o gráficos y selaborando cuadros y/o gráficos y selaborando cuadros y/o gráficos y/o gráficos y selaborando cuadros y/o gráficos y/o gráficos y selaborando cuadros y/o gráficos y selaborando cuadros y/o práficos y selaborando cuadros y/o práficos y selaborando cuadros y/o práficos y/o gráficos y/o y/o gráficos y/o				ASPECTOS ÉTICOS:	estadístico.		
temporal. MÉTODO DE investigación de y no los describe. DATOS: Selecciona de la misco de la manera secuencial y o describe el método de analisis de detas: ANALISIS DE manera secuencial y describe el método de analisis de detas: ANALISIS ANALISIS ANALISIS ETICOS: Considera de la universidad. ANALISIS Selecciona de analisis de detas: ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los de analisis de datas: aspectos éticos en su investigación y los de analisis de datas: aspectos éticos en su investigación y los de analisis de datas: aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuerta e la universidad. Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos y y/o gráficos y selaborando cuadros y/o gráficos y selaborando cuadros y/o gráficos y selaborando cuadros y/o gráficos y/o gráficos y selaborando cuadros y/o gráficos y/o gráficos y selaborando cuadros y/o gráficos y selaborando cuadros y/o práficos y selaborando cuadros y/o práficos y selaborando cuadros y/o práficos y/o gráficos y/o y/o gráficos y/o			Escribe el	Considera aspectos	ASPECTOS ÉTICOS:		
MÉTODO ANALISIS DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS: Considera aspectos éltocs en su inversidad. DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS: Considera aspectos éltocs en su inversidad. DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos aspectos éltocs en su inversidad. de la universidad. Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los contrasta con los colpietivos específicos estadísticos, ordena colpietivos específicos en interpreta adecuadamente los resultados describiendolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. PISCUSIÓN PISCUSIÓN DISCUSIÓN SE SE CONCLUSIONES Y RECOUNTES de las conclusioness es derivand directamente de los objetivos específicos e delacorandos. Las conclusiones se describadiscos es de las conclusiones se descrivand directamente de los objetivos y de las colpiciones y procesa resultados en la contrastándo conclusados contrastándos con los funcionadas. (2 puntos) CONCLUSIONES Y RECOUNTES de las conclusiones se derivand directamente de los objetivos y de las conclusiones se derivand directamente de los objetivos específicos y indigentados especial conclusiones se derivand directamente de los objetivos y de las conclusiones se derivand directamente de los objetivos y de las conclusiones se derivand directamente de los objetivos y de las conclusiones se derivand directamente de los objetivos y de los objetivos y de las conclusiones se derivand directamente de los objetivos y de los objet					No considera aspectos		
ANALISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos aspectos éticos en método de análisis de datos aspectos éticos en si univestigación y los describe universidad. ASPECTOS: Considera aspectos éticos en si univestigación y los de la universidad de la universida					· ·		
DATOS: Selecciona lo describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe el método de análisis de datos en el código de ética de la universidad. ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en pero muestra errores en la selección del a universidad. ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe describe do cuentos y/o gráficos estadísticos, ordena de laborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena de laborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena de laborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos estadísticos, ordena de la universidad. RESULTADOS RESULTADOS RESULTADOS RESULTADOS RESULTADOS BRESULTADOS BRESULTADOS BRESULTADOS BRESULTADOS RESULTADOS BRESULTADOS BRESULTA) de december			
y describe el método de análisis de datos aspectos étios en su investigación y los describe estadistico. ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos étios en su investigación y los describe estadistico de el adoldes el adorando cuadros y/o gráficios y/o gráficios y/o gráficios y/o gráficios y/o gráficios estadisticos, ordena los cuadros y/o gráficios estadisticos, ordena el adoldes el adorando cuadros y/o gráficios estadisticos, ordena los cuadros y/o gráficios estadisticos, ordena los cuadros y/o gráficios estadisticos, ordena el adoldes el adorando cuadros y/o gráficios estadisticos, ordena los cuadros el adorando el adorando el adorando el adorando estadisticos, o estadisticos, ordena el sadisticos, ordena los cuadros y/o gráficios estadisticos, o estadisticos, ordena el so cuadros los cuadros el los electros en terre el los electros en terre el los electros en el el electro y análisis el electro y análisis teórico interpretativo. DISCUSIÓN DISCUSIÓN ELabora un análisis de labora un análisis de lefecto y análisis teórico interpretativo. (2 puntos) Elabora un análisis de labora un análisis de lefecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) Elabora un análisis de labora un análisis de lefecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) Elabora un análisis de labora un análisis de lefecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) Elabora un aná				!			
de análisis de datos: ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y describe el método de análisis de datos en el código de tire de la universidad. en el código de tire de la universidad. Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena o conforme a los cuadros conforme a los públicivos específicos en polyetivos en polyetivo							
ASPECTOS ETICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentar errores en su investigación y los describe sustenta de la universidad. Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, estadísticos, ordena los cuadros conforme a los cuadros conforme							
ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de des adaísticos de la universidad. Procesa resultados elaborando cuadros yó gráficos yó gráficos yó gráficos estadisticos, ordena los cuadros yó gráficos estadisticos, ordena los cuadros los cuadros yó gráficos yó					universidad.		
### Conclusiones set of the co					1		
aspectos éticos en jos investigación y los en la selección del describe sustentado en el código de clica ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y los gráficos y yó gráficos estadísticos, ordena cuadros yo yón gráficos y yón gráficos y yón gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los específicos y no objetivos específicos y no específico		,					
aspectos éticos en jos investigación y los en la selección del describe sustentado en el código de clica ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y los gráficos y yó gráficos estadísticos, ordena cuadros yo yón gráficos y yón gráficos y yón gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los específicos y no objetivos específicos y no específico		ÉTICOS: Considera	de análisis de datos		1		
su investigación y los describe sustentados en el código de ética de la universidad. ASPECTOS ETOOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. Procesa resultados elaborando cuadros la cuntre seladorando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena elaborando cuadros conforme los cuadros los cuadros los cuadros los cuadros conforme a los cuadros conforme a los objetivos específicos y objetivos específicos y en en entrepreta adecuadamente los resultados elefecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) RESULTADOS RE					1		
describe sustentado en el código de ética apectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos estadisticos, ordena los cuadros y/o gráficos estadisticos, ordena los cuadros conforme a los conforme a los cuadros conforme a los conforme a los cuadros conforme a los cuadros conforme a los cu				1	1		
en el código de ética de la universidad. ECONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES Y Conduction of the present a spectos éticos en su inversidad. EN ASPECTOS ÉCICOS e considera aspectos éticos en su inversidad. ECONCLUSIONES Y La conduciones se defixed a de la universidad. EL as conclusiones se defixed a spector on toma an aspectos éticos en su inversidad. EL as conclusiones se defixed a spector on toma an aspectos éticos en su inversidad. EL as conclusiones se defixed a spector on toma aspectos éticos en su inversidado. EL as conclusiones se defixed a spector on toma as pector setulados ederivan directamente de los describer on totor aspector on toma describer on totor aspector on totor as pector on totor aspector on totor a					1		
### CCONCLUSIONES Y Conclusiones year				!	·		
aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros elaborando cuadros y/o gráficos estadisticos, ordena los cuadros los cuadros conforme a los objetivos específicos específicos específicos en interpreta adecuadamente los resultados decuadamente los resultados decuadamente los resultados no las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. DISCUSIÓN Procesa resultados estadisticos, ordena los cuadros y/o gráficos estadisticos, no rodena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no poletivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados decuadamente los resultados decuadamente los resultados describiéndolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. BEIADOR un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos per las contrastandos contrastandolos con los trabajos previos per las contrastandos contrastandos es contrastandos con los trabajos previos per las contrastandos con los trabajos previos per la contrastandos con los trabajos previos y las teorías (1.5 puntos) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES Y RECOMENDACIONES Y de los objetivos y de delos objetivos y de laborando cuadros y las teresultados con los trabajos previos y de laborando cuadros y las teresultados con los trabajos previos y de laborando cuadros y las teresultados con los trabajos previos y las teorías (1.5 puntos) (1 punto) (2 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (4 puntos) (4 puntos) (5 puntos) (5 puntos) (5 puntos) (6 puntos) (6 puntos) (7 puntos) (6 puntos) (7 punto					1		
Investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) (2 puntos) (2 puntos) (1 punto) (3 puntos) (2 puntos) (2 puntos) (1 punto) (3 puntos) (2 puntos) (1 punto) (3 puntos) (4 puntos) (4 puntos) (5 puntos) (5 puntos) (6 puntos) (6 puntos) (7 puntos) (8 puntos) (8 puntos) (8 puntos) (8 puntos) (8 puntos) (9 puntos		ue la universidad.		1	1		
describé, però no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena estadísticos, ordena los cuadros objetivos específicos o objetivos específicos y no el interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) Procesa resultados procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros on conforme a los cuadros conforme a los cuadros conforme a los cuadros específicos y no objetivos específicos y no específicos y no específicos y no interpreta adecuadamente los resultados, ni los describe resultados describiéndolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) DISCUSIÓN DISCUSIÓN Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de de de los objetivos y de de los conclusiones y edivan directamente de los objetivos y de de los conclusiones y que de de los objetivos y de de los objetivos y de de los conclusiones y que procesa resultados no uadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros ono ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados, ni los describe resultados. 10 sepcificos y no interpreta los conforme a los objetivos específicos y no interpreta a decuadamente los resultados, ni los describe resultados. 10 sepcificos y no interpreta los conforme a los objetivos específicos y no interpreta los conforme a los objetivos específicos y no interpreta los conformes a los objetivos específicos y no interpreta los conformes a los objetivos específicos y no interpreta a los cuadros elaborando resultados. 10 puntos (1 punto) 10 puntos (1 punto) 11 punto (2 puntos) 12 puntos (2 puntos) 13 puntos (2 puntos) 14 punto (2 puntos) 15 puntos (2 puntos) 16 puntos (2 puntos) 16 puntos (2 puntos) 17 puntos (2 puntos) 18 puntos (2 puntos) 19 puntos (2 p					1		
Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos gelaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no el interpreta adecuadamente los resultados electo y análisis teórico interpretativo. RESULTADOS Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos gráficos estadísticos, nordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no el interpreta adecuadamente los resultados electo y análisis teórico interpretativo. Spuntos Elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los torabajos previos y las teorías (2 puntos) (1 punto)					1		
Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos gelaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no el interpreta adecuadamente los resultados electo y análisis teórico interpretativo. RESULTADOS Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos gráficos estadísticos, nordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no el interpreta adecuadamente los resultados electo y análisis teórico interpretativo. Spuntos Elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los torabajos previos y las teorías (2 puntos) (1 punto)			describe, pero no				
Procesa resultados elaborando cuadros elaborando cuadros elaborando cuadros elaborando cuadros elaborando cuadros elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados describiendolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. DISCUSIÓN Conculsiones y conforme conclusiones y conforme conforme conforme conforme conforme a los objetivos y de conforme a los coudros conforme a los objetivos y de conforme a los conforme conforme conforme conforme con					1		
Procesa resultados elaborando cuadros elaborando cuadros y/o gráficos o estadísticos, ordena los cuadros conforme a los cuadros objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados elefecto y análisis teórico interpretativo. Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados describiendolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados describiendolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. Procesa resultados resultados cuadros conforme a los objetivos conforme a los ocuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados miterpreta adecuadamente los resultados. Procesa resultados cuadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados. Procesa resultados cuadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros objetivos objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados. Procesa resultados cuadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros objetivos objetivos y de defecto y análisis etoricos interpretativo. Procesa resultados cuadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros objetivos objetivos y/o politivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados. Procesa resultados cuadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros objetivos y/o politivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados. Procesa resultados cuadros oconforme a los objetivos y/o procesa resultados cuadros objetivos y/o politivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados. Procesa resultados (cuadros objetivos y/o procesa resultados cuadros ob							
Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no el interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo: (3 puntos) DISCUSIÓN DISCUSIÓN Procesa resultados Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no elaborando estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no elaborando estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no elaborando estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) Elabora un análisis de sus resultados contos trabajos previos, pero si los relacionadas. (2 puntos) Elabora un análisis de sus resultados con los trabajos previos, pero si los relacionacon las teorías (1.5 puntos) Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de del sos objetivos y de laborando cuadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos y de laborando cuadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos y de laborando cuadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos y de laborando cuadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos y de laborando cuadros y/o gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos y de los objetivos y de laborando cuadros conforme a los objetivos y de los objetivos y de laborando cuadros conforme a los objetivos y de los objetivos y de labor		(4 puntos)			(1 punto)		
Procesa resultados elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los cuadros conform		(. pa)		(= F a55)	()		
elaborando cuadros y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no objetivos específicos y no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no objetivos específicos y no ordena los cuadros conforme a los objetivos expecíficos y no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no ordena los cuadros conforme a los objetivos expecíficos y no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no ordena los cuadros conforme a los objetivos expecíficos y no ordena los cuadros conforme a los objetivos expecíficos y no ordena los cuadros en los objetivos específicos y no or		Process resultadas		Process resultadas	No process resultadas		
y/o gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los cuadros conforme a los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) DISCUSIÓN DISCUSIÓN DISCUSIONES Y RECOMENDACIONES Vo gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados ni los contrasta con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (2 puntos) (1 punto) (2 puntos) Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de dierectamente de los objetivos y de dierectamente de los ocuparos conforme a los objetivos conforme a los objetivos y ordena los cuadros conforme a los objetivos y de die los objetivos y de grafícos estadísticos, ondena los cuadros conforme a los objetivos y de grafícos estadísticos, ondena los cuadros conforme a los objetivos y de die los objetivos y de grafícos estadísticos, ondena los cuadros conforme a los objetivos y de grafícos estadísticos, ondena los cuadros conforme a los objetivos y de die sectificos y no interpreta adecuadamente los resultados, nil os decuadamente los resultados. 1 protectiva decuadamente los resultados con las teórico interpretativo. 1 punto) 1 punto) 1 punto) 2 puntos) 2 puntos) 2 puntos) 2 puntos) 2 puntos) 2 puntos) 3 protectiva decuadamente							1
RESULTADOS RESULTAGOS RESULT							1
RESULTADOS ROS CONTRES TABAGECIAN AN INTERPETATA ACHOR AS A PERSULTADOS. RESULTADOS RESULTADOS RESULTADOS RESULTADOS RESULTADOS RESULTADOS RESULTADOS ROS CONTROS ESPECÍFICOS Y ON O DISTRIBATION O DISTRIBA							1
CONCLUSIONES Y RESULTADOS Conforme a los objetivos específicos y objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados describiendolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) DISCUSIÓN CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES CONCLUSIONES Y CONCLUSIONE							1
RESULTADOS Objetivos específicos e e e e e e e e e							1
RESULTADOS Objetivos específicos específicos y no interpreta adecuadamente los interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) (2 puntos) (2 puntos) (2 puntos) (2 puntos) (2 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (4 punto) (5 puntos) (6 puntos) (7 puntos) (8 puntos) (8 puntos) (9 punt			a los objetivos	específicos y no			1
adecuadamente los resultados describiéndolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) DISCUSIÓN DISCUSIÓN Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de de los objetivos y de describiendolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (2 puntos) (1 punto) (2 puntos) (3 puntos) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES Adecuadamente los resultados, ni los describe ni los contrastá con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (2 puntos) (1 punto) (2 puntos) (3 puntos) (4 punto) (5 puntos) (6 puntos) (6 puntos) (7 puntos) (8 puntos) (9 puntos) (9 puntos) (9 puntos) (1 punto) (9 puntos) (1 punto) (9 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (4 puntos) (5 puntos) (6 pecto y análisis teórico interpretativo. (9 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (1 puntos) (4 puntos) (5 puntos) (6 pecto y análisis teórico interpretativo. (9 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (1 puntos) (4 puntos) (5 puntos) (6 pecto y análisis teórico interpretativo. (1 puntos) (1 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (4 puntos) (5 puntos) (6 pecto y análisis teórico interpretativo. (1 puntos) (1 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (4 puntos) (5 puntos) (6 pecto y análisis teórico interpretativo. (6 puntos) (7 puntos) (8 puntos) (9 puntos) (9 puntos) (9 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (6 pecto y análisis teórico interpretativo. (1 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (6 pecto y análisis teórico interpretativo. (1 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (4 puntos) (5 puntos) (6 pecto y análisis teórico interpretativo. (6 puntos) (7 puntos) (8 puntos) (9 puntos) (9 puntos) (9 puntos) (1 puntos) (9 puntos) (9 puntos) (9 puntos) (9 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (1 puntos) (2 puntos		objetivos específicos	específicos y no	interpreta	no interpreta		1
adecuadamente los resultados adecuadamente los resultados ni los describie ni los contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) DISCUSIÓN DISCUSIÓN Las conclusiones se derivan directamente los resultados adecuadamente los resultados contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (2 puntos) (1 punto) Elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las relacionadas. (2 puntos) Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de de los obj	DECLITADOS		interpreta	adecuadamente los	adecuadamente los	,	1
resultados describiéndolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) Conclusiones y las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de describiéndolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (1 punto) Elabora un análisis de sus resultados con los trabajos previos y las teorías relacionadas. (2 puntos) Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de los objetivos y de directamente de los objetivos y de l	KESULIADUS		adecuadamente los	resultados, ni los describe	resultados.	3	1
describiéndolos y contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) Elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las relacionadas. (2 puntos) DISCUSIÓN D		resultados			1		1
contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) Elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las relacionadas. (2 puntos) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES Contrastándolos con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (1 punto) (1 punto) (2 puntos) (1 punto) (1 punto) (2 puntos) (1 punto) (2 puntos) (1 punto) (2 puntos) (2 puntos) (3 puntos) (4 puntos) (5 puntos) (6 puntos) (8 puntos) (9 puntos) (9 puntos) (1 punto) (9 puntos) (1 puntos) No elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos, pero si los relaciona con las teorías. (1.5 puntos) (1 punto) (1 puntos) (2 puntos) (2 puntos) (3 puntos) Contrastándolos con los trabajos previos, pero si los relacionarlos con las teorías relacionadas. (2 puntos) (1 punto) No elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las teorías relacionadas. (2 puntos) (1 punto) Presenta conclusiones, defecto y análisis teórico interpretativo. (1 punto) No elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las teorías relacionadas. (0.5 puntos) 2 pero no se derivan directamente de los objetivos y de directamente de los objetivos							1
las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) Elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las relacionadas. (2 puntos) Telacionadas. (2 puntos) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES Ias hipótesis, tamaño del efecto y análisis de efecto y análisis de efecto y análisis de efecto y análisis de efecto y análisis teórico interpretativo. (1 punto) (1 punto) (1 punto) (1 punto) (1 punto) (2 puntos) (1 punto) (1 punto) (2 puntos) No elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos, pero si los relacionacon las teorías. (2 puntos) (1 punto) No elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las teorías relacionarlos con las teorías relacionadas. (2 puntos) (1 punto) No presenta conclusiones, No presenta de los objetivos y de directamente de los objetivos y de los objetivos y de directamente de los objetivos y de directamente de los objetivos y de los objetivos		,					1
del efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos) Elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las relacionadas. (2 puntos) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES del efecto y análisis teórico interpretativo. (1 punto) (1 punto) (2 puntos) (3 puntos) (4 puntos) (5 puntos) (6 puntos) No elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos, pero si los relacionacon las teorías. (1.5 puntos) (1.5 puntos) (1 punto) (2 puntos) No elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las teorías relacionarlos con las teorías relacionadas. (0.5 puntos) (1.5 puntos) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES							1
teórico interpretativo. (3 puntos) Elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las relacionadas. (2 puntos) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES Elabora un análisis de sus resultados sin contrastándolos con los trabajos previos y las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de las conclusiones se teorías. (1 punto) (1 punto) (2 puntos) (1 punto) (2 puntos) (1 punto) (2 puntos) (3 puntos) (4 punto) (5 puntos) No elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y in trabajos previos y las teorías relacionadas. (6 puntos) 2 teorías. (1.5 puntos) (1 punto) No presenta conclusiones, las teorías relacionadas. (1.5 puntos) Valentos (1 punto) 2 de los objetivos y de de los objetivos y de directamente de los tampoco							1
DISCUSIÓN Capuntos (2 puntos) (1 punto) (0 puntos)							1
Elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las relacionadas. (2 puntos) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES Elabora un análisis de sus resultados sin contrastarlos con los trabajos previos, pero si los relacionas se derivan directamente de los objetivos y de los objetivos y de de los objetivos y de de los objetivos y				(1 punto)	(O puntos)		1
de sus resultados sin contrastándolos con los trabajos previos y las relacionadas. (2 puntos) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES de sus resultados sin contrastarlos con los trabajos previos, pero si los relaciona con las teorías. (1.5 puntos) de sus resultados sin contrastarlos con los trabajos previos, pero si los relacionados contrastándolos con los trabajos previos y las relacionarlos con las teorías (0.5 puntos) 2 teorías (1.5 puntos) Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de de los obj					(o punios)		
DISCUSIÓN de sus resultados contrastándolos contrastándolos contrastándolos contrastándolos con los trabajos previos y las teorías relacionadas. (2 puntos) Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de de los ob					No elabora un análisis		1
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES Contrastándolos con los trabajos previos y las teorías relacionadas. (2 puntos) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES Contrastarlos con los contrastárlos con los trabajos previos, pero si los relaciona con las teorías. (1.5 puntos) Contrastárlos con los trabajos previos y las relacionarlos con trabajos previos y las teorías relacionadas. (0.5 puntos) (1 puntos) Contrastándolos con los trabajos previos y las teorías relacionadas. (0.5 puntos) (1 puntos) Contrastándolos con los trabajos previos y las teorías relacionadas. (0.5 puntos) Contrastándolos con los trabajos previos y las teorías relacionadas. (0.5 puntos) 2 derivan directamente de los objetivos y de de los objetivos			sus resultados sin	resultados sin			1
DISCUSIÓN los trabajos previos y las teorías relacionadas. (2 puntos) Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de de los obj			contrastarlos con los				1
relacionadas. (2 puntos) Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de las conclusiones de las conclusion	DISCUSIÓN					2	1
teorías. (2 puntos) teorías (1.5 puntos) (1 punto) Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de de los objetivos	DISCUSION	las teorías					1
(2 puntos) teorías. (1.5 puntos) (1 punto) (1.5 puntos) Las conclusiones se derivan directamente del los objetivos y de de los objetivos y de de los objetivos y de del conclusiones del conclus		relacionadas	sı los relaciona con las	retacionarlos con las			1
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES (1.5 puntos) (1 punto) (1 punto) (1 punto) (1 punto) (2 puntos) (3 puntos) (4 punto) (5 puntos) (6 puntos) (7 puntos) (8 puntos) (9 presenta conclusiones, No presenta conclusiones y derivan directamente derivan directamente de los objetivos y de de los objetivos y de de los objetivos y de directamente de los directamente			1. /	teorías	(U.5 puntos)		1
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES Las conclusiones se derivan directamente derivan directamente de los objetivos y de de los objetivos			teorias.	tconas			
CONCLUSIONES Y derivan directamente de los objetivos y de derivan directamente de los objetivos y de los obje					ļ		
RECOMENDACIONES de los objetivos y de de los objetivos y de directamente de los tampoco		(2 puntos)	(1.5 puntos)	(1 punto)	No presenta		
	CONCLUSIONES Y	(2 puntos) Las conclusiones se	(1.5 puntos) Las conclusiones se	(1 punto) Presenta conclusiones,			
rias nipotesis. Lias nipotesis. Lobjetivos. Lampoco (recomendaciones.		(2 puntos) Las conclusiones se derivan directamente	(1.5 puntos) Las conclusiones se derivan directamente	(1 punto) Presenta conclusiones, pero no se derivan	conclusiones y	2	
		(2 puntos) Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de	(1.5 puntos) Las conclusiones se derivan directamente de los objetivos y de	(1 punto) Presenta conclusiones, pero no se derivan directamente de los	conclusiones y tampoco	2	



Código: PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 66 de 84

	PUNTAJE TOTAL						
RESPONSABILIDAD	Entregó el día y la hora estipulada. (1 punto)	Entregó el día, pero no la hora estipulada. (0.75 puntos)	Entregó un día tarde. (0.5 puntos)	Entregó dos días tarde. (0.25 puntos)	1		
REFERENCIAS	recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad y de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas.	son de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas.	recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad, pero no de	reconocidas.	1		
ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN	Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de	Respeta la estructura del producto de	Respeta parcialmente la estructura del producto de investigación, con información organizada pero los párrafos no están bien redactados.	No considera la estructura del producto de investigación y la información proporcionada no parece estar organizada.	1		
REDACCIÓN		errores de gramática,			1		
	relación con las	Las recomendaciones no se relacionan con las conclusiones.	presenta recomendaciones.				

NOTA: La nota obtenida en las unidades I y II deberá ser convertida por regla de tres, a escala vigesimal. Las experiencias curriculares ejes de investigación formativa (Currículo D) sólo evaluarán el producto de investigación en la I y III unidades; mientras que la experiencia curricular de Metodología de la investigación científica (MIC – Currículo C) en las tres unidades.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 67 de 84

Rúbrica del trabajo de investigación cualitativa

CRITERIO A		NIVEL I	DE LOGRO		PUNTAJ	I	II .	III
EVALUAR	NOTABLE	ALTO	MEDIO	BAJO	E TOTAL	UNIDA D	UNIDA D	UNIDA D
PRESENTACIÓN PÁGINAS PRELIMINARES (CARÁTULA ÍNDICE Y RESUMEN) INTRODUCCIÓN	Presenta la carátula conteniendo el título, el código orcid y la línea de investigación; el indice de contenidos, de tablas y de gráficos; el resumen y el abstract, todos de manera clara y coherente tal lo prescribe la guía de investigación de la universidad. (1 punto) PROBLEMA: Claramente contextualizado, delimitado y caracterizado, incluye las variables a trabajar. JUSTIFICACIÓN: Justifica con claridad y coherencia la pertenencia científico tecnológico y relevancia de la investigación. OBJETIVOS: Propone los objetivos relacionados con el problema o pregunta de investigación, las hipótesis relacionadas con los objetivos de investigación. MARCO TEÓRICO: desarrolla de manera clara y completa la fundamentación científica, técnica y humanística en base a fuentes actuales. TRABAJOS PREVIOS: expone los trabajos previos relacionados con las variables u objeto de estudio de fuentes actualizadas en	Presenta la carátula conteniendo el título, el código orcid y la línea de investigación incorrecta; el índice de contenidos, de tablas y de gráficos; el resumen y el abstract, sin tomar en cuenta las sugerencias de la guía de productos de investigación de la universidad. (0.75 puntos) PROBLEMA: Claramente contextualizado, delimitado y no caracterizado, incluye las variables a trabajar. JUSTIFICACIÓN: Justifica la pertenencia científico tecnológico y relevancia de la investigación con poca claridad y coherencia. OBJETIVOS: Propone los objetivos, pero no están relacionados con el problema o pregunta de investigación. HIPÓTESIS: Formula las hipótesis relacionadas con los objetivos de investigación, pero no toma en cuenta el diseño de la investigación. TRABAJOS PREVIOS: expone los trabajos previos relacionados con las variables u objeto de estudio, pero no provienen de fuentes actualizadas en el marco de los últimos 5 años. MARCO TEÓRICO: desarrolla la fundamentación científica, técnica y	Presenta la carátula conteniendo el título, el código orcid y la línea de investigación incorrecta; el índice de contenidos, de tablas y de gráficos; el resumen con errores de contenido y sin las palabras claves y el abstract del mismo modo, y sin las sugerencias de la guía de investigación de la universidad. (0.5 puntos) PROBLEMA: Claramente contextualizado, pero no delimitado ni caracterizado, además presenta confusión con respecto a las variables a trabajar. JUSTIFICACIÓN: JUSTIFICACIÓN: JUSTIFICA LIÓN: JUSTIFICA LI	Presenta la carátula conteniendo el título, el código orcid y la línea de investigación de manera errada; y no cuenta con el índice de contenidos, de tablas y de gráficos; el resumen y el abstract no se encuentran, según la guía de investigación. (0.25 puntos) PROBLEMA: No está claramente contextualizado, ni delimitado y tampoco caracterizado, además no incluye las variables a trabajar. JUSTIFICACIÓN: No justifica la pertenencia científico tecnológico y la relevancia de la investigación. OBJETIVOS: No propone los objetivos relacionados con el problema o pregunta de investigación. HIPÓTESIS: No formula las hipótesis relacionadas con los objetivos de investigación así el diseño de investigación lo requiera. TRABAJOS PREVIOS: No expone los trabajos previos relacionados con las variables u objeto de estudio.	1	D	D	D
MÉTODO	de estudio y diseño de investigación. CATEGORIAS, SUBCATEGORIAS Y MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN: Identifica claramente las categorías y subcategorías, considerando la matriz de categorización que incluye ámbito temático, problema de investigación,	Selecciona adecuadamente el tipo de estudio y pero no el diseño de investigación. CATEGORIAS, SUBCATEGORIAS Y MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN: Identifica las categorías y subcategorías, considerando la matriz de categorización, pero incluye parcialmente el	Selecciona inadecuadamente el tipo de estudio y diseño de investigación. CATEGORIAS, SUBCATEGORIAS Y MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN: Identifica de manera imprecisa las categorías y subcategorías, considerando la matriz de categorización, así como el ámbito temático, problema de	(1 punto) TIPO Y DISEÑO: Debería ser: no selecciona el tipo de estudio ni el diseño de investigación o quitar la palabra "No" que está al inicio o escribir: No selecciona adecuadamente. CATEGORIAS, SUBCATEGORIAS Y MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN: No identifica las categorías y subcategorías, considerando la matriz de categorización, así como el ámbito temático, tepo de servicio de	4			



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 68 de 84

	categorías y	investigación, objetivos,	subcategorías.	investigación, preguntas		
	subcategorías.	categorías y	ESCENARIO DE	de investigación,		
	ESCENĂRIO DE	subcategorías.	ESTUDIO: Establece de	objetivos, categorías y		
	ESTUDIO: Establece			subcategorías.		
		ESTUDIO: Establece		ESCENARIO DE		
	ambiente físico o		ambiente físico o entorno			
	entorno o del ambiente	ambiente físico o	o del ambiente social y	las características del		
	social y humano, así	entorno o del ambiente	humano, así como las	ambiente físico o entorno		
	como las	social y humano, pero	1	o del ambiente social y		
		no las características		humano, así como las		
	_	and the second s				
	grupos y subgrupos.	de los grupos y	PARTICIPANTES:	características de los		
	PARTICIPANTES:	subgrupos.	Especifica parcial e	grupos y subgrupos.		
	Especifica quiénes	PARTICIPANTES:	inadecuadamente	PARTICIPANTES:		
		Especifica parcialmente	quiénes serán los	Identifica		
	de la historia o suceso o	1 1 1	l '			
		•				
	informantes que	•	o suceso o informantes	1 -		
	intervendrán en el	historia o suceso o	que intervendrán en el	participantes de la historia		
	estudio.	informantes que	estudio.	o suceso o informantes		
	TÉCNICAS E	· ·		que intervendrán en el		
				1 -		
	,	estudio.		estudio.		
	RECOLECCION DE	TECNICAS E	RECOLECCION DE	TECNICAS E		
	DATOS : Describe las	INSTRUMENTOS DE	DATOS: Señala las	INSTRUMENTOS DE		
	técnicas e instrumentos	RECOLECCIÓN DE		RECOLECCIÓN DE		
	de recolección de datos		técnicas e instrumentos	DATOS: No selecciona ni		
		DATOS: Señala las	de recolección de datos	describe adecuadamente		
	de la investigación	técnicas e instrumentos				
	cualitativa.	de recolección de datos	· ·	las técnicas e		
	PROCEDIMIENTO DE			instrumentos de		
	LA INVESTIGACIÓN:	de la investigación		recolección de datos de la		
	Describe el modo de	cualitativa pero no las		investigación cualitativa.		
		describe.	PROCEDIMIENTO DE			
	recolección de	PROCEDIMIENTO DE		PROCEDIMIENTO DE		
	información, la	LA INVESTIGACIÓN:		LA INVESTIGACION: No		
	categorización,			escribe el procedimiento		
	aplicación de		desorganizada el	de investigación de		
	1	recolección de		manera secuencial y		
	,	información, la	II			
	triangulación según	categorización,	RIGOR CIENTÍFICO:	temporal.		
	corresponda, de	•		RIGOR CIENTÍFICO: No		
	manera clara.	aplicación de		describe la dependencia o		
	RIGOR CIENTÍFICO:	intervenciones y la		consistencia lógica, la		
		triangulación según	consistencia lógica, la			
		corresponda, pero no	9 .			
	dependencia o	los describe.	auditabilidad o	auditabilidad o		
	consistencia lógica, la	,		confirmabilidad, al igual		
	credibilidad, la	RIGOR CIENTIFICO:		que la transferibilidad o		
	auditabilidad o	Describe la	que la transferibilidad o	aplicabilidad.		
		dependencia o	aplicabilidad.			
	confirmabilidad y	consistencia lógica, la		METODO DE ANALISIS		
	transferibilidad o	credibilidad, la		DE DATOS: METODO		
	10 1- 10 - 1 1	i credibilidad. Ia	DE DATOS. METODO			
	aplicabilidad.	,	DE ANÁLIOIO DE	DE ANALISIS DE		
	MÉTODO DE	auditabilidad o				
	MÉTODO DE	,		DATOS: No selecciona ni		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS:	auditabilidad o	DATOS: Selecciona y no	DATOS: No selecciona ni describe el método de		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o	DATOS: Selecciona y no describe el método de	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos:		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad.	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos:	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico.		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico.	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos:		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS:	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS:	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS:	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos:	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado.	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS:	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe.	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS:	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe.	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe.	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe.	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe.	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe.	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad.	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe.	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad.	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe.	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad.	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe.	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad.		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad.	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos)	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe.	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad.		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad.	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad.	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe.	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad.		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos)	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos)	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos)	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad.		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y describe sustentado en el código de ética de la universidad.	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y no	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos,	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. PECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos)	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados estadísticos, ordena los cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros cuadr	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros		
	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos		
DECILI TAROS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos	2	
RESULTADOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos e	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta	3	
RESULTADOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos e interpreta	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los	3	
RESULTADOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos e interpreta adecuadamente los	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. Pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados, ni los describe	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los	3	
RESULTADOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos e interpreta adecuadamente los resultados	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados, ni los describe ni los contrasta con las	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados.	3	
RESULTADOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos e interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados, ni los describe ni los contrasta con las hipótesis, tamaño del	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados.	3	
RESULTADOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos e interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados, ni los describe ni los contrasta con las	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados.	3	
RESULTADOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos e interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y contrastándolos con las	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, por no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y contrastándolos con las	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados, ni los describe ni los contrasta con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados.	3	
RESULTADOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona y describe el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (4 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos e interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y contrastándolos con las	auditabilidad o confirmabilidad, pero no la transferibilidad o aplicabilidad. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Selecciona el método de análisis de datos: estadístico teniendo en cuenta el modelo o trayectoria de los análisis dependiendo del foco de interés y el diseño seleccionado, pero no los describe. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y los describe, pero no toma en cuenta el código de ética de la universidad. (3 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados describiéndolos y	DATOS: Selecciona y no describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: Considera aspectos éticos en su investigación y no los describe. (2 puntos) Procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados, ni los describe ni los contrasta con las hipótesis, tamaño del efecto y análisis teórico	DATOS: No selecciona ni describe el método de análisis de datos: estadístico. ASPECTOS ÉTICOS: No considera aspectos éticos en su investigación y los describe sustentado en el código de ética de la universidad. (1 punto) No procesa resultados elaborando cuadros y gráficos estadísticos, no ordena los cuadros conforme a los objetivos específicos y no interpreta adecuadamente los resultados.	3	



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 69 de 84

	efecto y análisis teórico interpretativo. (3 puntos)	efecto y análisis teórico interpretativo. (2 puntos)	(1 punto)	(0 puntos)			
DISCUSIÓN	Elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las teorías relacionadas. (2 puntos)	sus resultados sin	contrastarlos con los trabajos previos ni	No elabora un análisis de sus resultados contrastándolos con los trabajos previos y las teorías relacionadas. (0.5 puntos)	2		
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	de los objetivos y de las hipótesis. Las recomendaciones son pertinentes en			No presenta conclusiones y tampoco recomendaciones.	2		
REDACCIÓN	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. (1 punto)	Presenta hasta cinco errores de gramática,	Presenta de seis a diez	Presenta más de diez errores de gramática, ortografía o puntuación. (0.5 puntos)	1		
ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN	del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien	del producto de investigación y presente la información organizada con	Respeta parcialmente la estructura del producto de investigación, con información organizada pero los párrafos no están bien redactados. (0.5 puntos)	del producto de investigación y la información	1		
REFERENCIAS	recientes con un tiempo	científicas y base de	Las referencias son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad, pero no de fuentes bibliográficas científicas y ni base de datos reconocidas. (0.5 puntos)	Las referencias no son recientes ni de fuentes reconocidas. (0.25 puntos)	1		
RESPONSABILIDAD	Entregó el día y la hora estipulada. (1 punto)	la hora estipulada. (0.75 puntos)	Entrego un día tarde. (0.5 puntos)	Entregó dos días tarde. (0.25 puntos)	1 20		
TOTAL							

NOTA: La nota obtenida en las unidades I y II deberá ser convertida por regla de tres, a escala vigesimal. Las experiencias curriculares ejes de investigación formativa (Currículo D) sólo evaluarán el producto de investigación en la I y III unidades; mientras que la experiencia curricular de Metodología de la investigación científica (MIC – Currículo C) en las tres unidades.

•



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 70 de 84



FACULTAD DE........ ESCUELA PROFESIONAL DE...

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

Título de Investigación Acción

(Mayúsculas y minúsculas) (Arial 14 puntos)

AUTOR (ES):*

Presentarlos por orden alfabético (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/....)
(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

.....

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

CIUDAD DE FILIAL — PERÚ (Año)

(Mayúsculas, Arial 12 puntos)

* En VIII ciclo los autores pueden ser de dos a cuatro, como máximo.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 71 de 84

INVESTIGACIÓN ACCIÓN

La investigación-acción es una forma de investigación que permite vincular el estudio de los problemas en un contexto determinado con programas de acción social, de manera que se logren de forma simultánea conocimientos y cambios sociales¹⁰. La investigación acción se enmarca en el enfoque cualitativo, se centra en la resolución de problemas prácticos a través de la participación y colaborativa de las personas involucradas. Este producto de investigación se basa en que la mejor manera de entendimiento y mejoramiento de una situación problemática esel trabajo con las personas que la experimentan y participan en dicha situación. En la investigación acción, los investigadores trabajan en colaboración con las personas a las que se investiga y participan activamente en la identificación y solución de problemas. Por tal razón, es una decisión colectiva hacia el cambio, originada por el deseo del conocimiento de la realidad social y la búsqueda de los medios apropiados para transformarla. La investigación acción se desarrolla siguiendo un modelo de espiral en ciclos sucesivos que incluyen diagnóstico, planificación, acción-intervención y reflexión para la evaluación del impacto de susacciones y realización de ajustes en consecuencia (si fuera necesario).

Esquema de la investigación acción

CARÁTULA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

- I. INTRODUCCIÓN
- II. MARCO REFERENCIAL
- III. METODOLOGÍA
 - III.1. Método
 - III.2. Diseño de la investigación
 - III.3. Participantes
 - III.4. Beneficiarios secundarios de la propuesta
 - III.5. Instrumentos
 - III.6. Procesamiento de datos
 - III.7. Aspectos Éticos
- IV. PLAN DE ACCIÓN Y DE INVESTIGACIÓN

10. Rivera, N., y Vidal, M. (2007). Investigación-acción. Educación Medico Superior vol.21 N.4 Ciudad de la Habana. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412007000400012



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 72 de 84

V. RESULTADOS

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

VII. CONCLUSIONES

VIII. RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

Formato de presentación:

Tamaño de papel: A 4

Tipo y tamaño de letra: Arial 12

Interlineado: 1.5

Márgenes

Superior: 2.5 cm
Inferior: 3 cm
Derecho: 2.5 cm
Izquierdo: 3 cm

- Numeración de página en el margen inferior derecho.
- Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando el índice con dos en romano minúsculas.
- Numeración de introducción hasta anexos con números arábigos iniciando de 1 (numeración independiente de páginas preliminares).
- Los anexos no tienen numeración de página.

Guía para la elaboración de investigación acción

CARÁTULA: Comprende el logotipo de la Universidad, la facultad y el programa académico, el título de la investigación acción, nombres de los autores y asesor (es), el código ORCID (orcid.org/....), de cada uno (autores y asesores) entre paréntesis, la línea de investigación (si el producto de investigación es elaborado por estudiantes de distintos programas de estudio, se considera las líneas generales de investigación de la universidad y si éste es elaborado por estudiantes de un mismo programa de estudios, una de las líneas de investigación específicas del programa); asimismo, se especifica la ciudad de la filial y el año (1 página).

El título se redacta con letra mayúscula y luego con minúsculas; debe ser claro, coherente y conciso (no exceder de 20 palabras).

DEDICATORIA: Es de formato libre, se recomienda usar frases cortas (1 página). **AGRADECIMIENTO:** Los autores son libres libre de agradecer a la(s) persona(s) o institución(es) que considere conveniente. Se recomienda colocar un margen de 7.5 hacia la derecha en la parte inferior derecha de la página (1 página).

ÍNDICE: Se consigna las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).

RESUMEN: Se precisa el objetivo del estudio, las teorías o fundamentos del trabajo



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 73 de 84

de investigación acción, el diseño de investigación, los participantes y beneficiarios, los instrumentos utilizados, los principales resultados y conclusiones. La extensión del resumen puede ser hasta 250 palabras. Debajo del resumen se incluyen las palabras clave (mínimo 3, máximo 5). Las palabras son aquellos términos que frecuentemente fueron utilizados en la investigación acción. Se separan por comas (1 página).

ABSTRACT Y KEYWORDS: Es la traducción del resumen y de las palabras claves al inglés (1 página).

I. INTRODUCCIÓN

Se redacta en prosa, tercera persona y tiempo presente. Expone la caracterización del entorno social, cultural, político y económico, destaca la necesidad de indagación de la situación problemática observada, se analizan los datos provenientes de fuentes confiables (Base de datos y organismos públicos o internacionales). incluye la justificación de la investigación, la pregunta de investigación y los objetivos e hipótesis (si es necesario). (de 2 a 3 páginas).

II. MARCO REFERENCIAL

El marco referencial de la investigación acción se refiere al estado del arte (antecedentes de preferencia las últimas investigaciones). Asimismo, se desarrollan las teorías aplicables al fenómeno investigado (Analizar los criterios de rigor teórico y metodológico en la construcción de las teorías quese emplearán). Debe incluirse una teoría general de la sociología que permita una mejor comprensión del fenómeno en investigación (de 5 a 7 páginas).

III. METODOLOGÍA

En este apartado se debe considerar los siguientes aspectos (2 a 3 páginas):

- Método: inductivo
- Diseño de la investigación: dialéctico (comprensión del sentido de la acción social y explicación)
- Participantes. Se describe quienes serán los participantes, quienes vienen siendo los investigadores y las personas organizadas que intervendrán en la investigación, siendo las fuentes principales de información y transformación social. Los participantes también pueden ser expedientes jurídicos para análisis de contenidos.
- Beneficiarios secundarios de la propuesta (Familiares de losparticipantes, comunidad).
- Instrumentos. Incluye memos (block de notas), lista de chequeo, guías de entrevistas, guías para grupos focales.
- Procesamiento de datos. Se considera Software cuantitativo y cualitativo dependiendo del plan de acción evaluado.
- Aspectos éticos. Describe los criterios (nacionales e internacionales) que se utilizan para garantizar la calidad ética de la investigación, explicando la aplicación de los principios éticos (beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia), según corresponda.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 74 de 84

IV. PLAN DE ACCIÓN Y DE INVESTIGACIÓN

Matriz del plan de acción

Objetivo General:					
Objetivo Específicos:	Actividades de intervención-acción	Técnicas/Instrument os	Recursos	Fecha	
			Humanos:		
			Materiales:		

Plan de Evaluación

Objetivo General:					
Objetivos Específicos:	Actividades de evaluación	Instrumentos de Evaluación	Recursos	Logros	
			Humanos:		
			Materiales:		

V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS / HALLAZGOS

Se redacta en tiempo pasado. En la investigación acción la discusión de los hallazgos se lleva a cabo mediante la comparación con los logros obtenidos alcanzados en investigaciones similares. Se presentan de acuerdo con el orden de los objetivos del trabajo de investigación. Asimismo, se explican y discuten los resultados de la investigación con las teorías presentadas en el marco referencial. En la investigación acción, los investigadores expresan su postura acerca del rigor científico de sus resultados, en función del método utilizado (de 3 a 5 páginas).

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones son equivalentes a los objetivos que responden a los ciclos de la investigación acción.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones pueden relacionarse con los hallazgos o resultados de la investigación, la aplicabilidad o el planteamiento de nuevos problemas, temas de investigación (1 página), indicando en orden jerárquico a quien se



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 75 de 84

recomienda.

REFERENCIAS: Es la relación de fuentes citadas (libros, revistas científicas y tesis; no se debe considerar la información de periódicos u otros que no tengan citas y referencias bibliográficas formales). Las referencias consultadas, pero no citadas en el texto, no se incluyen en este listado. Las referencias deben ajustarse a las normas APA 7edicion, Vancouver e ISO, según el programa académico (2 a 3 páginas).

ANEXOS: Son documentos auxiliares que se consideran necesarios para una mayor comprensión del trabajo de investigación. Estará conformado por: Matriz de investigación acción, los instrumentos, formatos de validación de instrumentos (si corresponde), consentimiento informado (de ser necesario), autorizaciones, evidencias fotográficas, etc., procesamiento de datos para confiabilidad de instrumento.

Anexo 1: Matriz de investigación acción

Fase	Actividades	Fecha
Diagnóstico		
Plan de acción		
Intervención-Acción		
Reflexión- Evaluación		



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 76 de 84

Rúbrica de investigación acción

PRESENTACION PORTOR IN CONTROL OF	CRITERIOS A		EL DE LOGRO			PUNTA	/	III
PRESENTACION PACES 1	EVALUAR	NOTABLE	ALTO	MEDIO	BAJO	JE TOTAL	UNIDAD	UNIDAD
Describe la realizad y se Pescribe la realizad per pescribe pescrib	PÁGINAS PRELIMINARES (CARÁTULA ÍNDICE Y	conteniendo el título, el código orcid y la línea de investigación; el índice de contenidos, de tablas y de gráficos; el resumen y el abstract, todos de manera clara y coherente tal lo prescribe la guía de investigación de la universidad.	carátulaconteniendo el título, el códigoorcid y la línea de investigación incorrecta; el indice de contenidos, de tablasy de gráficos; el resumen y el abstract, sin tomar en cuenta las sugerencias de la guía de productos observables de investigación de la universidad.	conteniendo el título, el código orcid y la línea de investigación incorrecta; el índice de contenidos, de tablas y de gráficos; el resumen conerrores de contenido y sin las palabras claves y el abstract del mismo modo, y sin las sugerencias de la guía de investigación de la universidad.	conteniendo el título, el código orcid y la línea de investigación de manera errada; y no cuenta con el indice de contenidos, de tablas y de gráficos; el resumen y el abstract no se encuentran, según la guía de Investigación.			
shall authority (Antiecedentes), seorial general y teorial semalistic, seorial segental y teorial semalistic, describe lass categorías. describamente las categorías. describamente describamente de datos y describamente	INTRODUCCIÓN	Describe la realidad y se respalda en fuentesconfiables y actuales. Contiene justificación, problema, objetivos/hipótesis. (3 puntos)	Describe la realidad y se respalda en fuentes actuales. Contiene justificación,problema, objetivos/hipótesis. (2 puntos)	Describe la realidad y se respalda en fuentes actuales. Contiene o justificación o problema u objetivos/hipótesis.	Describe la realidad de manera poco estructurada, enuncia la justificación y esboza el problema.	3		
Contiene diseño, población, entrumentos y formas de muncia los instrumentos y formas de procesamiento de datos y increasemiento de datos y especios eficios. 3 puntos) Presenta sur resultados de compario con compario con compario con compario de datos y ingresos, entrumentos. Presenta sur resultados de compario con contratado con con su teoria. ISCUSIÓN DE (estado del arie), hace las celaciones con su teoria. Elabora un análisis de sus resultados, los comparios con constructivos con constructivos con constructivos con constructivos con constructivos con constructivos con contratados con constructivos con contratados con contratado	MARCO REFERENCIAL	exhaustivo (Antecedentes), teoría general y teoría temática, describ eteóricamente las categorías.	teoría general y teoría temática, describ eteóricamente las categorías.	difuso, teoría general imprecisa y teoría temática, describe las categorías.	teoría temática y describelas categorías.	4		
Presenta sus resultados de forma coherente, los compara pobremente con la concentration de la contration de	METODOLOGÍA	Contiene diseño, población, instrumentos y formas de procesamiento de datos y aspectos éticos.	enuncia los instrumentos y formas de procesamiento de datos.	población, enuncia los instrumentos y formas de procesamiento de datos.	incompleto, població n imprecisa, enuncia los instrumentos.	3		
referencial (2 puntos) Las conclusiones se derivan de los objetivos / hipótesis; as recomendaciones precisan los are recomendaciones precisan los are recomendaciones precisan los precisan los vacios y varios y vacios en las investigaciones. (2 puntos) La redacción es académica. Considera las reglas de la gramática, ortografía y puntuación. (1 punto) Cumple con la estructura del guia. El texto es coherenta. REPACCIÓN Cumple con la estructura del producto de investigación y presenta a información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtitulos. (1 punto) Considera las Considera las prografíacas producto de investigación y suntuación. (2 puntos) Considera las reglas de la pramática, ortografía y puntuación. (3.5 puntos) Cumple con la estructura del producto de investigación y proprotionada no parece estar organizada. Considera las considera las considera de forma parcial las reglas ortográficas y de puntuación. (0.5 puntos) Cumple con la estructura del a guia. El texto es coherenta. Respeta la estructura del producto de investigación y sin subtitulos. (1 punto) Contiene las tuentes citadas. Están en estilo APA, con dentificadores (DOI, ISNN, ISBN). (1 punto) Considera las considera las considera de forma parcial las reglas ortográficas y de puntuación. (0.5 puntos) Cumple con la estructura del a guia. El texto está bien organizado. Cumple con la estructura del a guia. El texto está bien organizado. Considera las considera las considera de forma parcial las reglas ortográficas y de puntuación. (0.5 puntos) No considera la estructura del a guia. El texto está bien organizado. Considera las considera las considera de forma parcial las reglas ortográficas y de puntuación. (0.5 puntos) No considera la estructura del a guia. El texto está bien organizado. Considera las considera de reglas considera de forma parcial las reglas ortográficas y de puntuación. (0.5 puntos) No considera la estructura del a guia. El texto está medianamente organizado. Considera las considera de reglas	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	forma coherente, loscompara con las investigaciones previas (estado del arte), hace las relaciones con su teoría. Sintetiza su posición frente ala temática. Elabora un análisis de sus resultados	compara con las investigaciones previas, hace las relaciones con su teoría. Elabora un análisis de sus resultados sin contrastarloscon	compara pobremente con las investigaciones previas, hace relaciones superficiales con su	Presenta los resultados, los compara pobremente con algunas investigaciones previas, hace relaciones superficiales con su teoría. No elabora un análisis de sus	2		
de los objetivos / hipótesis; as recomendaciones precisan los vacíos y precisan los vacíos y proponen rutas para nuevas investigaciones. (2 puntos) La redacción es académica. Considera las reglas de la gramática, ortografía y puntuación. (1 punto) Cumple con la estructura dela guía. El texto es coherente. Respeta la estructura dela producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtítulos. (1 punto) Contiene las fuentes citadas. REFERENCIAS RESPONSABILIDAD RESPONSABILIDAD RESPONSABILIDAD RESPONSABILIDAD La redacción es académica. Considera de la guía. El texto est de la fecha geta de la fecha geta de la fecha geta de la fecha geta de la fertagó en la fecha geta de la fecha getable cida. SITRUCTURA Y RESPONSABILIDAD RESPON		referencial (2 puntos)						
La redacción es académica. Considera las reglas de la gramática, ortografía y puntuación. (1 punto) Cumple con la estructura dela guía. El texto es coherente. Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtífullos. (1 punto) Considera las reglas de la guía. El texto es coherente. Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtífullos. (1 punto) Considera las considera las considera las reglas otrográficas. (0.5 puntos) Cumple con la estructura de la guía. El texto es coherente. Bet exto está bien organizado. El texto está medianamente organizado. El texto está medianamente organizada. El texto está medianamente organizada. Donzente las fuentes citadas. Contiene las fuentes citadas. Están en estilo APA, con identificadores (DOI, ISNN), ISBN). REFERENCIAS REFERENCIAS Entregó en la fecha estruegó en el día con retraso. La redacción es aceptable. Considera las considera de forma parcial as reglas ortográficas y de puntuación. (0.5 puntos) Cumple parcialmente con la estructura de la guía. El texto está medianamente organizado. El texto está medianamente organizado. I punto) (0.75 puntos) (0.75 puntos) (0.75 puntos) (0.75 puntos) Contiene parte de las fuentes Las referencias están en estilo diferente al APA. referencias ausentes en ellexto. Están en estilo APA con identificador URL. (0.75 puntos) Contiene parte de las fuentes citadas e incluye otras referencias ausentes en ellexto. Están en estilo APA con identificador URL. (0.75 puntos) Contiene parte de las fuentes citadas e incluye otras referencias ausentes en ellexto. Están en estilo APA con identificador URL. (0.75 puntos) Contiene parte de las fuentes citadas e incluye otras referencias ausentes en ellexto. Están en estilo APA con identificador URL. (0.75 puntos) Contiene parte de las fuentes citadas. Están en estilo APA con identificador URL.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	de los objetivos / hipótesis; las recomendaciones precisan los vacíos y proponen rutas para nuevas investigaciones.	los objetivos / hipótesis, las recomendaciones precisan los vacíos en las investigaciones.	recomendaciones se dirigen a personas o instituciones.	recomendaciones s e relacionan directamente con las conclusiones.	2		
guía. El texto es coherente. Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtítulos. (1 punto) (0.75 puntos) (0.5 puntos) REFERENCIAS (1 punto) (0.75 puntos) (0.75	REDACCIÓN	Considera las reglas de la gramática, ortografía y puntuación.	Considera las reglas de la gramática.	Considera las reglas ortográficas.	La redacción es imprecisa, considera de forma parcial las reglas ortográficas y de puntuación.	1		
Contiene las fuentes citadas. Están en estilo APA, con lestán en estilo APA con identificador URL. Están en estilo APA con identificador URL. (1 punto) (0.75 puntos) (0.5 punt	ESTRUCTURA Y DRGANIZACIÓN	guía. El texto es coherente. Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y	guía.	estructura de la guía. El texto está medianamente	a estructura del producto de investigación y la información proporcionada no parece	1		
RESPONSABILIDAD Entregó en la fecha Entregó en el día con etraso. Entregó con un día de establecida. Entregó en el día con retraso. Entregó con un día de entrego con dos o más días de retraso. 1	REFERENCIAS	Contiene las fuentes citadas. Están en estilo APA, con identificadores (DOI, ISNN, ISBN).	Contiene las fuentes citadas. Están en estilo APA con identificador URL.	Contiene parte de las fuentes citadas e incluye otras referencias ausentes en eltexto. Están en estilo APA con identificador URL.	Las referencias están en estilo diferente al APA.	1		
(1 punto) (0.75 puntos) (0.5 puntos) (0.25 puntos)	RESPONSABILIDAD	Entregó en la fecha establecida.	Entregó en el día con retraso.	Entregó con un día de retraso.	Entrego con dos o más días de retraso.	1		

NOTA: La nota obtenida en las unidades I y II deberá ser convertida por regla de tres, a escalavigesimal.



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

: 16.03.2023 Fecha Página : 77 de 84



FACULTAD DE..... ESCUELA PROFESIONAL DE......

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

TÍTULO DEL ARTÍCULO DE REVISIÓN DE LITERATURACIENTÍFICA*

(Mayúsculas y minúsculas) (Arial 14 puntos)

AUTOR (ES):**

Apellidos, Nombres (ORCID:...)

Presentarlos por orden alfabético (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (ORCID:...) (Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

(Mayúsculas y minúsculas, Arial 12 puntos)

CIUDAD DEL CAMPUS/FILIAL — PERÚ (Año)

(Mayúsculas, Arial 12 puntos)

- Carátula para artículo de revisión de literatura científica elaborado en VIII ciclo y que no será utilizado para obtención del Bachillerato.
- En VIII ciclo los autores pueden ser de dos a cuatro, como máximo



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 78 de 84

ARTÍCULO DE REVISIÓN DE LITERATURA CIENTÍFICA

Un artículo de revisión es un análisis retrospectivo de estudios compilados en la literatura sobre un tema que se considera interesante¹¹. El investigador mediante una revisión de la literatura científica debe: (a) demostrar el conocimiento efecto actual que existe para establecer la validez de su trabajo, aportando nuevas ideas; (b) resumir las investigaciones previas y probar su vinculación con el tema en estudio; (c) demostrar la esencia de otros referentes y que la investigación es un punto de partida para nuevas ideas.

Esquema artículo de revisión de literatura científica

CARÁTULA

DEDICATORIA (FIN ACADÉMICO)

AGRADECIMIENTO (FIN ACADÉMICO)

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN

II. METODOLOGÍA

III. RESULTADO (DISCUSIÓN)

IV. CONCLUSIÓN

REFERENCIAS

ANEXOS

Formato de presentación del artículo de revisión de literatura científica

Tamaño de papel: A 4

Tipo y tamaño de letra: Arial 12

Interlineado: 1.5 **Márgenes**

Superior: 2.5 cm
Inferior: 3 cm
Derecho: 2.5 cm
Izquierdo: 3 cm

Número de páginas del documento, incluyendo páginas preliminares, referencias y excluyendo anexos será de máximo 15 páginas.

- Numeración de página en el margen inferior derecho.
- Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando el índice con dos en romano minúsculas.
- Numeración de introducción hasta anexos con números arábigos iniciando de 1 (numeración independiente de páginas preliminares).
- Los anexos no tienen numeración de página.

11 Reyes B., H. (2020). Artículos de Revisión. Revista médica de Chile, 148(1), 103-108. https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872020000100103



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 79 de 84

Guía para el desarrollo del artículo de revisión de literatura científica

CARÁTULA: (01 página, sin numeración):

- Logotipo de la Universidad César Vallejo.
- Facultad y Escuela Profesional para pregrado / Escuela y Programa para posgrado (Tamaño de letra 16).
- Título del artículo de revisión de literatura científica (Tamaño de letra 14). El título deberá escribirse con letras mayúsculas y minúsculas, en un máximo de 20 palabras.
- Apellidos y nombres del autor (a) (es), en paréntesis los 16 dígitos de su código ORCID con un hipervínculo asociado a su perfil ORCID; éstos se presentan en orden alfabético (Tamaño de letra 12).
- Apellidos y nombres del asesor (a) (es), en paréntesis los 16 dígitos de su código
 ORCID con un hipervínculo asociado a su perfil ORCID (Tamaño de letra 12).
- Línea de investigación y líneas de responsabilidad social universitaria (Tamaño de letra 12) (Si el producto de investigación es elaborado por estudiantes de distintos programas de estudio, se considera las líneas generales de investigación de la universidad y si éste es elaborado por estudiantes de un mismo programa de estudios, se debe considerar una de las líneas de investigación específicas del programa).
- Ciudad de la filial y el país (Tamaño de letra 12).

DEDICATORIA: (sólo por fines académicos) Es de formato libre, se recomienda usar frases cortas (1 página).

AGRADECIMIENTO: (sólo por fines académicos) El autor es libre de agradecer a la(s) persona(s) o institución(es) que considere conveniente. Se recomienda colocar un margen de 7.5 hacia la derecha en la parte inferior derecha de la página (1 página).

INDICE: Se consignan las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).

RESUMEN: Se precisa el objetivo del estudio, la metodología utilizada (de ser el caso: tipo de investigación, población, muestra), principales resultados y conclusiones. La extensión del resumen puede ser de máximo 250 palabras. **Palabras clave:** Debajo del resumen se incluyen las palabras clave (mínimo tres, máximo cinco); incluyen términos que frecuentemente fueron utilizados en la investigación y se extraerán del tesauro correspondiente a la especialidad; se separan por comas (1 página).

ABSTRACT Y KEYWORDS: Es la traducción del resumen y de las palabras claves alinglés (1 página).

- I. INTRODUCCIÓN: Se redacta en prosa y sin subtítulos. Se expone de manera precisa y mostrando evidencia la realidad problemática destacando la necesidad de investigar el problema para su área profesional y el contexto social, la justificación de la investigación (solo incluir lo que falta por investigar ¿Qué falta por investigar sobre el tema de interés?), y objetivo (revisar literatura científica sobre la temática en estudio) (hasta 2 páginas).
- **II. METODOLOGÍA**: Se utilizarán métodos como el analítico, crítico y documental. Para el proceso de selección de libros y artículos científicos. Podrá utilizar el método Prisma (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta- Analyses), considerando



Código : PP-G-02.01

Versión: 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 80 de 84

criterios de inclusión y exclusión en la selección de la información. Se redacta en pasado, describiendo el procedimiento de recolección de información (búsqueda de la información en base de datos de impacto o fuentesfiables, los cuales deberán de estar preferentemente indexados), procesamiento(Comprende la organización de la información en tablas sobre la distribución de los artículos y/o libros en la base de datos). (Hasta 3 páginas).

- III. RESULTADOS (DISCUSIÓN): Se redacta en prosa, analizando los hallazgos de la revisión de literatura científica (aporte de conceptos o interpretación de los resultados de los diversos autores vinculados con el tema de interés) y de acuerdo con el orden de los objetivos propuestos; sintetiza y discute los principales hallazgos, resaltando los datos más importantes. Se puede utilizar subtítulos para organizar los elementos teóricos identificados (hasta 6 páginas).
- IV. CONCLUSIONES: Se sintetiza los principales hallazgos de la investigación. Estas van numeradas y están en coherencia con los objetivos del estudio (hasta 1 página).

REFERENCIAS: Se describe la lista de fuentes citadas en el estudio de acuerdo con las normas APA, ISO o Vancouver, según corresponda a la línea de investigación. Deben ajustarse a los siguientes criterios (hasta 4 páginas):

- Mínimo 50 referencias de los últimos 5 años. Incluir citas y referencias de un artículo de la revista a la cual se postula.
- Se recomienda que el 100% de las referencias debe corresponder a artículos de revistas científicas indexadas; excepcionalmente se podrá considerar otras fuentes según especialidad y tema.
- Por lo menos el 40% del total de las referencias deben ser en inglés.

ANEXOS: Según corresponda, de manera opcional, otros que considere necesario y contribuya a esclarecer más la investigación, etc. Las siguientes tablas deben ser considerados como anexos obligatorios.



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 81 de 84

Tablas de resultados

Tabla x Cantidad de documentos consultados

Fuente	Número de Archivos	Dimensión 1	Dimensión 2
Scopus			
Web Of Science			
Scielo			
EbscoHost			
ProQuest			
TOTAL			

Tabla x

Número de documentos incluidos

Fuentes	Archivos analizados	Archivos incluidos
Scopus		
Web Of Science		
Scielo		
EbscoHost		
ProQuest		
TOTAL		

Tabla x

Documentos citados vinculados a una dimensión

Título	Autor	Año	Fuente	Aporte



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 82 de 84

RÚBRICA DE ARTÍCULO DE REVISIÓN DE LITERATURA CIENTÍFICA

CRITERIO A EVALUAR		NIVE LOG	RO		PUNTAJE	I UNIDAD	III UNIDAD
	NOTABLE	ALTO	MEDIO	BAJO			
τίτυLΟ	Plantea un título de investigación notablemente innovador, contiene los objetivos, la(s) variable(s), la delimitación espacial y temporal. (1 punto)	Plantea un título de investigación innovador, contiene los objetivos, la(s) variable(s), la delimitación espacial y temporal. (0,75 puntos)	Plantea un título deinvestigación frecuente ,contiene los objetivos, la(s)variable(s), la delimitaciónespacial pero no el tiempo. (0,5 punto)	Plantea un título de investigación frecuente, contiene los objetivos, la(s) variable(s), sin delimitación espacial ni tiempo. (0.25 punto)	1		
RESUMEN	Contiene los elementos necesarios del artículo de revisión, incluye abstract y palabras clave. (2 puntos)	Contiene alguno selementos del artículo de revisión, incluye abstract y palabras clave. (1.5 puntos)	Contiene alguno selementos del artículo de revisión, incluye abstract, pero no palabras clave. (1 punto)	Contiene alguno selementos del artículo de revisión, no incluye abstract ni palabras clave. (0.5 punto)	2		
INTRODUCCIÓN	Delimita la realidad problemática con precisión; justifica el artículo de revisión con claridad, utilizando referencia s actualizadas; los objetivos se relacionan con la(s) pregunta(s) de investigación. (4 puntos)	Delimita la realidad problemática medianamente precisa; justifica el artículo de revisión con claridad, utilizando referencias actualizadas; los objetivos se relacionan con la(s) pregunta(s) de investigación. (3 puntos)	Delimita la realidad problemática sin precisión; justifica el artículo de revisión sin claridad, utilizando referencias; los objetivos se relacionan con la(s) pregunta(s) de investigación.	Delimita la realidad problemática sin precisión; justifica el artículo de revisión sin claridad, utilizando referencias; los objetivos no se relacionan con la(s) pregunta(s) de investigación. (1 punto)	4		
METODOLOGÍA	Selecciona bases de datos de alto impacto y la estrategia de búsqueda especializada. (2 puntos)	Selecciona bases de datosde alto impacto y la estrategia de búsqueda. (1.5 puntos)	Selecciona bases de datos de mediano impacto y la estrategia de búsqueda. (1 puntos)	Selecciona bases de datos de bajo impacto y sin estrategia de búsqueda. (0.5 punto)	2		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	Presenta y analiza los principales hallazgos de la revisión de literatura de acuerdo al orden de los objetivos propuestos ; sintetiza y discute los principales hallazgos. (4 puntos)	Presenta y analiza los hallazgos de la revisión de literatura de acuerdo con el orden de los objetivos propuestos; sintetiza y discute los principales hallazgos. (3 puntos)	Presenta y analiza algunos hallazgos de la revisión de literatura sin considerar el orden de los objetivos propuestos; sintetiza y discute los hallazgos. (2 puntos)	Presenta sin analizar los hallazgos de la revisión de literatura, sintetiza y no discute los hallazgos. (1 puntos)	4		
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Presenta y analiza los principales hallazgos como sintesis de la investigación respondiendo los objetivos de esta; las recomendaciones tienen relación con los hallazgos y con el planteamiento de futuras investigaciones. (2 puntos)	Presenta y analiza algunos hallazgos como síntesis de la investigación respondiendo los objetivos de esta; las recomendaciones tienen relación con los hallazgos y con el planteamiento de futuras investigaciones. (1.5 puntos)	Presenta, pero no analiza los hallazgos como síntesis de la investigación; las recomendaciones no se relacionan con los hallazgos ni con el planteamiento de la investigación. (1 punto)	No presenta los hallazgos de la investigación. (0 puntos)	2		
REDACCIÓN	No hay errores de gramática,ortografía o puntuación. (2 puntos)	Presenta hasta cinco errores de gramática, ortografía o puntuación. (1.5 puntos)	Presenta de seis a diez errores de gramática, ortografía o puntuación. (1 punto)	Presenta más de diez errores de gramática, ortografía o puntuación. (0.5 puntos)	2		
ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN	Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información de manera organizada con párrafos bien redactados y sin subtítulos.	Respeta la estructura del producto de investigación y presenta la información organizada con párrafos bien redactados, pero incluye subtítulos.	Respeta parcialmente la estructura del producto de investigación, con información organizada pero los párrafos no están bien redactados.	No considera la estructura del producto de investigación y la información proporcionada no parece estar organizada. (0.25 puntos)	1		
REFERENCIAS	(1 punto) Las referencias son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad y de fuentes bibliográficas científicas y base de datos reconocidas. (1 punto)	(0.75 puntos) Las referencias no son recientes, pero son de fuentes bibliográfica scientíficas y base de datos reconocidas. (0.75 puntos)	(0.5 puntos) Las referencias son recientes con un tiempo no mayor de cinco años de antigüedad, pero no de fuentes bibliográfica s científicas y ni base de datos reconocida. (0.5 puntos)	Las referencias no son recientes ni de fuentes reconocidas.	1		
RESPONSABILIDAD	Entregó el día y la hora estipulada. (1 punto)	Entregó el día, pero no lahora estipulada. (0.75 puntos)	Entregó uno día tarde. (0.5 puntos)	Entregó dos días tarde. (0.25 puntos)	1		
	, , , ,	TOTAL	, , ,		20		



Código : PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 83 de 84

RÚBRICA DE SUSTENTACIÓN

Sobre la investigación	Puntaje	CALIFICATIVO
Demuestra que el tema es innovador y aporta nuevos enfoques a la ciencia.	10	
Explica la relevancia de la investigación.	8	
Demuestra dominio temático.	8	
Demuestra conocimiento en la aplicación del método científico.	8	
Interpreta claramente sus resultados.	8	
Justifica y analiza los hallazgos.	10	
Sintetiza las ideas principales en sus conclusiones.	8	
Organización de la exposición		
Explica en forma clara y coherente.	8	
Utiliza adecuadamente el material de apoyo audiovisual.	8	
Realiza la presentación dentro del tiempo estipulado.	8	
Responde adecuadamente las preguntas formuladas.	8	
Presentación personal y modales adecuados	8	
TOTAL	100	
TOTAL	NOTA FINAL	

NOTA: La nota obtenida deberá ser convertida por regla de tres, a escala vigesimal



Código: PP-G-02.01

Versión : 11

Fecha : 16.03.2023 Página : 84 de 84

<u>REFERENCIAS</u>

- 1. Parra, C. (2009). Apuntes sobre la investigación formativa. *Educación Y Educadores*, 7, 57–77. Recuperado a partir de https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/549
- 2. Sautu, R. (2003). Todo es Teoría: objetivos y métodos de investigación. Primera Edición. Buenos Aires: Lumiere.

Recuperado de

- https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/todo es teoria objetivos y metodos en investigacion sa utu ruth.pdf
- 3. Tapia, M., Burdiles, G., y Arancibia, B. (2003). Aplicación de una pauta diseñada para evaluar informes académicos universitarios. Revista Signos 2003, 36(54), 249-257. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342003005400009&script=sci arttext&tlng=pt
- 4. Ander-Egg., y Valle, P. (2013). Cómo elaborar monografías, artículos científicos y otros textos expositivos. Fondo Editorial Nuevos Tiempos, Nuevas Ideas. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UIGV_d92ef203056a570841aaa4023ac46311/Details
- 5. Cisneros-Estupiñán, M., Rojas-García, I., y Serna-Pinto, M. (2021). El ensayo: concepto, construcción y práctica. Primera edición. Ediciones de la U. Bogotá, Colombia
- 6. Jiménez, V.E. (2012). El estudio de caso y su implementación en la investigación. Revista. Int. Investigación Ciencias Sociales. Vol.8 no.1 Asunción. Recuperado de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2226-40002012000100009&script=sci arttext
- 7. Diaz-Rizo V., y Perez-Vazquez, F. (2019). El informe estadístico: Discusión sobre la significancia científica. Revista Científica MILEEES. Departamento de Disciplinas Filosófico, Metodológicas e Instrumentales, CUCS, UDG. Recuperado de https://www.cucs.udg.mx/mileees/sites/default/files/mileees03.pdf#page=22
- 8. Yanes, R. (2004). El artículo, un género entre la opinión y la actualidad. Revista Latina de Comunicación Social, vol. 7, núm. 58. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/819/81975806.pdf
- 9. Arias, F.G. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. 6ª Edición. Editorial Episteme. Recuperado de https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf
- 10. Rivera, N., y Vidal, M. (2007). Investigación-acción. Educación Medico Superior vol.21 N.4 Ciudad de la Habana. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci arttext&pid=S0864-21412007000400012
- 11. Reyes B., H. (2020). Artículos de Revisión. *Revista médica de Chile*, 148(1), 103-108. https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872020000100103