

COMBOS DE DEFINICIONES Y CONVENCIONES NOTACIONALES DE LA MATERIA
LOGICA

Combo 1.

- (1) Defina $n(\mathbf{J})$ (para $\mathbf{J} \in Just^+$)
- (2) Defina "par adecuado de tipo τ " (No hace falta que defina cuando $\mathbf{J} \in Just^+$ es balanceada)
- (3) Defina $Mod_T(\varphi)$
- (4) Dados $\varphi =_d \varphi(v_1, \dots, v_n)$, \mathbf{A} una estructura de tipo τ y $a_1, \dots, a_n \in A$, defina que significa $\mathbf{A} \models \varphi[a_1, \dots, a_n]$ (i.e. Convencion notacional 4)
- (5) Defina $(L, \mathbf{s}, i,^c, 0, 1)/\theta$ (θ una congruencia del reticulado complementado $(L, \mathbf{s}, i,^c, 0, 1)$)

Combo 2.

- (1) Defina $(\Sigma, \tau) \models \varphi$
- (2) Defina "Particion de A " y $R_{\mathcal{P}}$
- (3) Defina cuando " φ_i esta bajo la hipotesis φ_l en (φ, \mathbf{J}) ". (No hace falta que defina $\mathcal{B}^{\mathbf{J}}$)
- (4) Defina $(L, \mathbf{s}, i)/\theta$ (θ una congruencia del reticulado terna (L, \mathbf{s}, i)). (No hace falta que defina el concepto de congruencia.)

Combo 3.

- (1) Dados $t =_d t(v_1, \dots, v_n) \in T^\tau$, \mathbf{A} una estructura de tipo τ y $a_1, \dots, a_n \in A$, defina $t^{\mathbf{A}}[a_1, \dots, a_n]$ (i.e. Convencion notacional 2)
- (2) Defina " F es un homomorfismo de $(L, \mathbf{s}, i,^c, 0, 1)$ en $(L', \mathbf{s}', i',^{c'}, 0', 1')$ "
- (3) Defina "filtro generado por S en (L, \mathbf{s}, i) "
- (4) Defina cuando $\mathbf{J} \in Just^+$ es balanceada (no hace falta que defina $\mathcal{B}^{\mathbf{J}}$)

Combo 4.

- (1) Defina " $(L, \mathbf{s}, i,^c, 0, 1)$ es un subreticulado complementado de $(L', \mathbf{s}', i',^{c'}, 0', 1')$ "
- (2) Defina $\mathbf{A} \models \varphi[\vec{a}]$ (version absoluta, no dependiente de una declaracion previa, i.e. $\vec{a} \in A^{\mathbf{N}}$. No hace falta definir $t^{\mathbf{A}}[\vec{a}]$)
- (3) Defina la relacion " v ocurre libremente en φ a partir de i "
- (4) Defina reticulado cuaterna

Combo 5. Explique la notacion declaratoria para terminos con sus 3 convenciones notacionales (convenciones 1, 2 y 5 de la Guia 11)

Combo 6. Explique la notacion declaratoria para formulas con sus 3 convenciones notacionales (convenciones 3, 4 y 6 de la Guia 11). Puede asumir la notacion declaratoria para terminos

Combo 7.

- (1) Defina recursivamente la relacion "*v es sustituible por w en φ* "
- (2) Defina cuando $\mathbf{J} \in Just^+$ es balanceada (no hace falta que defina $\mathcal{B}^{\mathbf{J}}$)
- (3) Defina "filtro del reticulado terna (L, s, i) "
- (4) Defina "teoria elemental"

Combo 8.

- (1) Defina $(L, s, i, ^c, 0, 1)/\theta$ (θ una congruencia del reticulado complementado $(L, s, i, ^c, 0, 1)$)
- (2) Dados $\varphi =_d \varphi(v_1, \dots, v_n)$, \mathbf{A} una estructura de tipo τ y $a_1, \dots, a_n \in A$, defina que significa $\mathbf{A} \models \varphi[a_1, \dots, a_n]$ (i.e. Convencion notacional 4)
- (3) Dado un poset (P, \leq) , defina " a es supremo de S en (P, \leq) "
- (4) Defina " i es anterior a j en (φ, \mathbf{J}) " (no hace falta que defina $\mathcal{B}^{\mathbf{J}}$)

Combo 9.

- (1) Defina "termino elemental de tipo τ "
- (2) Defina $\dashv\vdash_T$
- (3) Defina s^T (explique por que la definicion es inhambigua)
- (4) Defina \mathcal{A}_T
- (5) Defina " S es un subuniverso del reticulado complementado $(L, s, i, ^c, 0, 1)$ "

Combo 10.

- (1) Defina "tesis del bloque $\langle i, j \rangle$ en (φ, \mathbf{J}) "
- (2) Defina cuando una teoria de primer orden (Σ, τ) es consistente
- (3) Dada una teoria elemental (Σ, τ) y una sentencia elemental pura φ de tipo τ , defina "prueba elemental de φ en (Σ, τ) "

Combo 11.

- (1) Enuncie el programa de logica matematica dado al final de la Guia 8 y explique brevemente con que definiciones matematicas se van resolviendo los tres primeros puntos y que teoremas garantizan la resolucion del 4to punto de dicho programa.

Combo 12. Defina el concepto de funcion y desarrolle las tres Convenciones Notacionales asociadas a dicho concepto (Guia 0)

COMBOS DE TEOREMAS DE LA MATERIA LOGICA

La siguiente lista contiene 8 combos de resultados de la teoria los cuales seran utilizados para la parte teorica del examen. Algunas observaciones:

- (1) Cuando el alumno desarrolle una prueba de un resultado perteneciente a un combo, podra utilizar un resultado previo sin necesidad de demostrarlo, salvo que justo el combo exija la prueba de dicho resultado. Cuando aplique algun resultado sin demostracion debiera enunciarlo correctamente.
- (2) En general se puede dejar de hacer ciertos casos en las pruebas, por ser similares a otros ya hechos. El criterio para decidir esto se puede ver en las pruebas en las guias.

Combo 1.

Teorema (Teorema del Filtro Primo). *Sea (L, s, i) un reticulado terna distributivo y F un filtro. Supongamos $x_0 \in L - F$. Entonces hay un filtro primo P tal que $x_0 \notin P$ y $F \subseteq P$.*

Lema (Propiedades basicas de la consistencia). *Sea (Σ, τ) una teoria.*

- (1) *Si (Σ, τ) es inconsistente, entonces $(\Sigma, \tau) \vdash \varphi$, para toda sentencia φ .*
- (2) *Si (Σ, τ) es consistente y $(\Sigma, \tau) \vdash \varphi$, entonces $(\Sigma \cup \{\varphi\}, \tau)$ es consistente.*
- (3) *Si $(\Sigma, \tau) \not\vdash \neg\varphi$, entonces $(\Sigma \cup \{\varphi\}, \tau)$ es consistente.*

Combo 2.

Teorema (Teorema de Dedekind). *Sea (L, s, i) un reticulado terna. La relacion binaria definida por:*

$$x \leq y \text{ si y solo si } x \text{ s } y = y$$

es un orden parcial sobre L para el cual se cumple que:

$$\sup(\{x, y\}) = x \text{ s } y$$

$$\inf(\{x, y\}) = x \text{ i } y$$

cualesquiera sean $x, y \in L$

Lema. *Supongamos que \vec{a}, \vec{b} son asignaciones tales que si $x_i \in Li(\varphi)$, entonces $a_i = b_i$. Entonces $\mathbf{A} \models \varphi[\vec{a}]$ sii $\mathbf{A} \models \varphi[\vec{b}]$*

Combo 3.

Teorema (Lectura unica de terminos). *Dado $t \in T^\tau$ se da una de las siguientes:*

- (1) *$t \in \text{Var} \cup \mathcal{C}$*
- (2) *Hay unicos $n \geq 1$, $f \in \mathcal{F}_n$, $t_1, \dots, t_n \in T^\tau$ tales que $t = f(t_1, \dots, t_n)$.*

Lema. *Supongamos que $F : \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{B}$ es un isomorfismo. Sea $\varphi \in F^\tau$. Entonces*

$$\mathbf{A} \models \varphi[(a_1, a_2, \dots)] \text{ sii } \mathbf{B} \models \varphi[(F(a_1), F(a_2), \dots)]$$

para cada $(a_1, a_2, \dots) \in A^N$. En particular \mathbf{A} y \mathbf{B} satisfacen las mismas sentencias de tipo τ .

Teorema. Sea $T = (\Sigma, \tau)$ una teoria. Entonces $(S^\tau / \dashv\vdash_T, s^T, i^T, c^T, 0^T, 1^T)$ es un álgebra de Boole.

Pruebe solo el ítem (6).

Combo 4.

Lema (Propiedades básicas de la deducción). Sea (Σ, τ) una teoría.

- (1) (Uso de Teoremas). Si $(\Sigma, \tau) \vdash \varphi_1, \dots, \varphi_n$ y $(\Sigma \cup \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}, \tau) \vdash \varphi$, entonces $(\Sigma, \tau) \vdash \varphi$.
- (2) Supongamos $(\Sigma, \tau) \vdash \varphi_1, \dots, \varphi_n$. Si R es una regla distinta de GENERALIZACION y ELECCION y φ se deduce de $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ por la regla R , entonces $(\Sigma, \tau) \vdash \varphi$.
- (3) $(\Sigma, \tau) \vdash (\varphi \rightarrow \psi)$ si y solo si $(\Sigma \cup \{\varphi\}, \tau) \vdash \psi$.

Teorema. Sea $(B, s, i, c, 0, 1)$ un álgebra de Boole y sean $a, b \in B$. Se tiene que:

- (1) $(a \text{ i } b)^c = a^c \text{ s } b^c$
- (2) $a \text{ i } b = 0$ si y solo si $b \leq a^c$

Lema. Sean (L, s, i) y (L', s', i') reticulados ternas y sean (L, \leq) y (L', \leq') los posets asociados. Sea $F: L \rightarrow L'$ una función. Entonces F es un isomorfismo de (L, s, i) en (L', s', i') si y solo si F es un isomorfismo de (L, \leq) en (L', \leq')

Combo 5.

Teorema (Teorema de Completitud). Sea $T = (\Sigma, \tau)$ una teoría de primer orden. Si $T \models \varphi$, entonces $T \vdash \varphi$.

Haga solo el caso en que τ tiene una cantidad infinita de nombres de cte que no ocurren en las sentencias de Σ . En la exposición de la prueba no es necesario que demuestre los ítems (1) y (5).

Combo 6.

Teorema (Teorema de Completitud). Sea $T = (\Sigma, \tau)$ una teoría de primer orden. Si $T \models \varphi$, entonces $T \vdash \varphi$.

Haga solo el caso en que τ tiene una cantidad infinita de nombres de cte que no ocurren en las sentencias de Σ . En la exposición de la prueba no es necesario que demuestre los ítems: (1), (2), (3) y (4)

Combo 7.

Lema (Propiedades básicas de la deducción). Sea (Σ, τ) una teoría.

- (1) (Uso de Teoremas). Si $(\Sigma, \tau) \vdash \varphi_1, \dots, \varphi_n$ y $(\Sigma \cup \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}, \tau) \vdash \varphi$, entonces $(\Sigma, \tau) \vdash \varphi$.
- (2) Supongamos $(\Sigma, \tau) \vdash \varphi_1, \dots, \varphi_n$. Si R es una regla distinta de GENERALIZACION y ELECCION y φ se deduce de $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ por la regla R , entonces $(\Sigma, \tau) \vdash \varphi$.
- (3) $(\Sigma, \tau) \vdash (\varphi \rightarrow \psi)$ si y solo si $(\Sigma \cup \{\varphi\}, \tau) \vdash \psi$.

Lema. Sea (L, \mathbf{s}, i) un reticulado terna y sea θ una congruencia de (L, \mathbf{s}, i) . Entonces:

- (1) $(L/\theta, \tilde{\mathbf{s}}, \tilde{i})$ es un reticulado terna.
- (2) El orden parcial $\tilde{\leq}$ asociado al reticulado terna $(L/\theta, \tilde{\mathbf{s}}, \tilde{i})$ cumple

$$x/\theta \tilde{\leq} y/\theta \text{ sii } y\theta(x \mathbf{s} y)$$

Lema. Sean (L, \mathbf{s}, i) y (L', \mathbf{s}', i') reticulados terna y sean (L, \leq) y (L', \leq') los posets asociados. Sea $F : L \rightarrow L'$ una funcion. Entonces F es un isomorfismo de (L, \mathbf{s}, i) en (L', \mathbf{s}', i') si y solo si F es un isomorfismo de (L, \leq) en (L', \leq')

Combo 8.

Lema. Supongamos que $F : \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{B}$ es un isomorfismo. Sea $\varphi =_d \varphi(v_1, \dots, v_n) \in F^\tau$. Entonces

$$\mathbf{A} \models \varphi[a_1, a_2, \dots, a_n] \text{ sii } \mathbf{B} \models \varphi[F(a_1), F(a_2), \dots, F(a_n)]$$

para cada $a_1, a_2, \dots, a_n \in A$.

Lema. Sean (P, \leq) y (P', \leq') posets. Supongamos F es un isomorfismo de (P, \leq) en (P', \leq') .

- (a) Para cada $S \subseteq P$ y cada $a \in P$, se tiene que a es cota superior (resp. inferior) de S si y solo si $F(a)$ es cota superior (resp. inferior) de $F(S)$.
- (b) Para cada $S \subseteq P$, se tiene que existe $\sup(S)$ si y solo si existe $\sup(F(S))$ y en el caso de que existan tales elementos se tiene que $F(\sup(S)) = \sup(F(S))$.