







Enter a value

טקסט מלא

```
בבית המשפט העליון בשבתו כבית
                                                           משפט לערעורים פליליים
                                                                   ע"פ 20/1/02
                                                                            רפני:
                                                     כבוד השופטת ט' שטרסברג-כהן
                                                            כבוד השופטת ד' דורנר
                                                            כבוד השופטת ד' ביניש
                                                                        המערער:
                                                                    אליעזר בנגייב
                                                                               נ
                                                                               ג
                                                                               Т
                                                                        המשיבה:
                                                                     מדינת ישראל
           ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 7.8.02 בב"ש 4630/99
                           שניתנה על-ידי כבוד השופטים מ' גל צ' סגל ומ' שידלובסקי-אור
                                                                   תאריך הישיבה:
                                                                 י"ג בשבט תשס"ג
                                                                       (16.1.03)
                                                                   בשם המערער:
                                                                    עו"ד גולן יאיר
                                                                    בשם המשיב:
                                                                עו"ד אלי אברבנאל
                                                                          פסק-דין
                                                        השופטת ט' שטרסברג-כהן:
                                        באי-כוח הצדדים קיבלו את הצעת בית המשפט
ולפיה מתקבל הערעור במובן זה שתחת הסכום שנפסק בבית המשפט המחוזי יבוא הסכום של
 מתוך הסכום האמור נפסקים כהוצאות הגנה ו- 272,000 ₪ נפסקים ש 28,000 ₪. מתוך הסכום האמור נפסקים ל
ַ כפיצויים למערער. על המשיבה להוסיף ולשלם למערער 172,000 ₪ מעבר לסכום ששולם על
                                                 כפוף לאמור, ביקש כל צד לשמור על
 טענותיו, כשהמשיבה מציינת כי אין היא סבורה שעליה לשאת בהוצאות האמורות וכי הסכימה
 לעשות כן משום נסיבותיה הייחודיות של הפרשה משום המלצת בית המשפט. ואילו המערער
                                ציין כי מלכתחילה היה מקום לפסוק לו את מלוא הסכום.
                                                        ניתן היום, י"ג בשבט תשס<sup>יי</sup>ג
                                                                      (16.1.03).
                                                                        שופטת
                                                                          ופטת
                                                                        שופטת
                                                   בחושב בטוט קווונווו חבובב ונוסוט
                                                         1 - 1 / 5068
```