Informe de seguimiento. Prácticas Dirección y Gestión de Proyectos.

Nombre del grupo: MonkeyBits Tutor de prácticas: Belén Prados Suárez

Iteración: Tercera Gestores de la iteración: Alejandro de la Plata Ramos

1. Seguimiento de actividades planificadas en la iteración. Gestión temporal, del alcance y de recursos

Actividad planificada	%Realización (100%=Terminada)	Recursos planificados	Recursos dedicados (= si coinciden con los planificados)	Tiempo planificado (horas por persona)	Tiempo dedicado (horas por persona)
Bocetos	100%	2h	1h	1h	0
Diagrama de clases	0%	2h	0h	30'	0
Diagrama de secuencia	0%	2h	0h	30'	0
Diagrama de casos de uso	0%	2h	0h	30'	0
Página web	100%	20h	31h 45'	10h	15h 50'
Programación Android	85%	45h	48h	10h 30'	17h
Prototipado	100%	12h	17h	4h	4h
Pruebas	100%	5h	4h	1h	1h 30'
Revisión de accesibilidad	100%	4h	4h	4h	4h
Informe de realización	100%	3h	2h	3h	2h

¿se ha realizado alguna actividad no planificada inicialmente? Si es así, completa la siguiente tabla

Actividad no planificada inicialmente,	Motivo	%Realización	Recursos dedicados	Tiempo
realizada en la iteración		(100%=Terminada)		dedicado
				(horas por
				persona)
Conexión entre Android y la Base de	Persona a cargo en la iteración	100%	3 miembros del equipo	12 h
Datos	anterior abandonó el grupo de		formaron parte del equipo de	(media)
	trabajo.		desarrollo a la vez que tenían	
			otros roles	

2. Entregables obtenidos en esta segunda iteración

- Diagrama de Gantt
- Informe de accesibilidad
- Manual de coordinación
- Pliego técnico
- Informe del tester
- Código de Web de administración de la App
- Código de la App
- Base de datos de la App

3. Gestión de la comunicación.

Recursos utilizados para	Reuniones presenciales, correo electrónico.
comunicación con profesor	

Recursos utilizados para	Trello, Telegram, Presencial
comunicación con el	
equipo	
Recursos utilizados para	Trello, Telegram, Presencial
comunicación con el gestor	
del proyecto	
Problemas y soluciones (en	- Se han tenido que realizar varias tareas de la iteración anterior debido al abandono de uno de los miembros del
su caso)	equipo. La solución que se ha optado, es, la de asignar el rol de desarrollador al tester, encargado de accesibilidad y al
	gestor, mientras mantenían sus roles principales.
	- Solapamiento de fechas con otros trabajos de otras asignaturas. Esto ha perjudicado enormemente al equipo. La
	solución que se intentó tomar, era pedir las tareas poco a poco pero de forma constante. De esta forma, sin ocupar
	mucho tiempo, se conseguían avances poco a poco.

4. Mecanismos seguidos para la gestión de la calidad. Concretar tipo de pruebas, revisiones o reuniones establecidas con este propósito.

Sobretodo se ha fomentado la comunicación continua

- 5. ¿Hay algún riesgo en el proyecto que pueda condicionar su realización?
 - i. Como se temía en la iteración anterior, un miembro del equipo ha abandonado el proyecto.
 - ii. Trabajos de otras asignaturas que ocupan mucho tiempo a todos los miembros.
- 6. Habilidades y técnicas usadas por los gestores del proyecto para gestionar el proyecto en esta iteración
 - i. Coordinación y comunicación, con el fin de poder ampliar o minimizar el riesgo a no cumplir con los objetivos. Además, si ha sido necesario, se ha optado por la colaboración de otros miembros en otras labores.

7. Habilidades y técnicas usadas por los miembros del proyecto en esta iteración para desempeñar su trabajo

Se ha basado en el, aprende haciéndolo. Se ha utilizado la codificación mediante prueba y error. Debido a que en las iteraciones anteriores pasámos más tiempo formándonos, esta la hemos dedicado a la codificación.

8. ¿Se ha seguido la metodología de trabajo prevista-ciclo de vida de la ingeniería del software? Justifica en caso negativo.

Sí, se han realizado los sprints y se finalizaban con algún resultado que mostrar al resto del equipo para ver la evolución del proyecto. Se ha seguido la metodología SCRUM, se han realizado las reuniones previstas y se ha conseguido el prototipo previsto. En lugar de las reuniones diarias que propone SCRUM, hacíamos reuniones como mínimo una vez a la semana, aunque estábamos en contacto continuo a través de Telegram.

- 9. Si han surgido problemas durante el desarrollo del proyecto, describir a qué área de gestión han afectado (tiempo, actividades, recursos, calidad, ...), en qué han consistido y cómo se han resuelto
 - i. Para solventar el abandono de Francisco, se han delegado sus tareas entre los diferentes componentes del equipo, lo que ha significado una sobrecarga en el mismo para algunos integrantes. La ida de este componente sobre todo ha afectado al tiempo de desarrollo, ajustandolo más aún.
- 10. Completa la siguiente tabla para auto-evaluar de forma general el trabajo realizado, la forma de realizarlo y los resultados obtenidos

Critico (qué cosas no hemos hecho bien como equipo o gestores y de las que debemos aprender)

- No se tuvo lo suficientemente en cuenta la sobrecarga de trabajos que se tendría durante este periodo de desarrollo.
- No se supo identificar cuales eran las tareas más críticas del proyecto, y se dejaron para demasiado adelante tareas muy importantes.

Aplaudo (qué cosas hemos hecho bien como equipo o gestores y porqué)

- La planificación es bastante adecuada al tiempo.
- El equipo ha mantenido un espíritu muy colaborativo durante todo el desarrollo, ayudándonos en todo lo que podíamos los unos a los otros.

Propongo (para siguientes iteraciones o proyectos)

- Dedicar más tiempo a la priorización de las tareas.
- Prevenir bien el tiempo que nos ocupan el resto de asignaturas.
 - 11. Sugerencias para los profesores de prácticas