



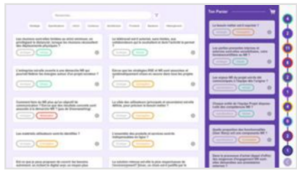
SYNTHESE DU PROJET CHALLENGE DESIGN4GREEN 2021 REPORT

Numéro d'équipe / Team Number : 47

GT MTERIX

SCORE (PageSpeed Score) : 87% (only percentage)

SCREENSHOT (with Day and time)



Latest Performance Report for: <http://141.94.250.97/>

Report generated: Thu, Nov 18, 2021 11:42 PM -0800
Test Server Location: Vancouver, Canada
Using: Chrome (Desktop) 90.0.4430.212, Lighthouse 8.3.0

GTmetrix Grade ?

B	Performance ? 87%	Structure ? 94%
----------	-----------------------------	---------------------------

Web Vitals ?

Largest Contentful Paint ? 1.6s	Total Blocking Time ? 56ms	Cumulative Layout Shift ? 0.02
---	--------------------------------------	--

ECOINDEX

SCORE (Performance environnementale / Environmental performance) :47,49/100

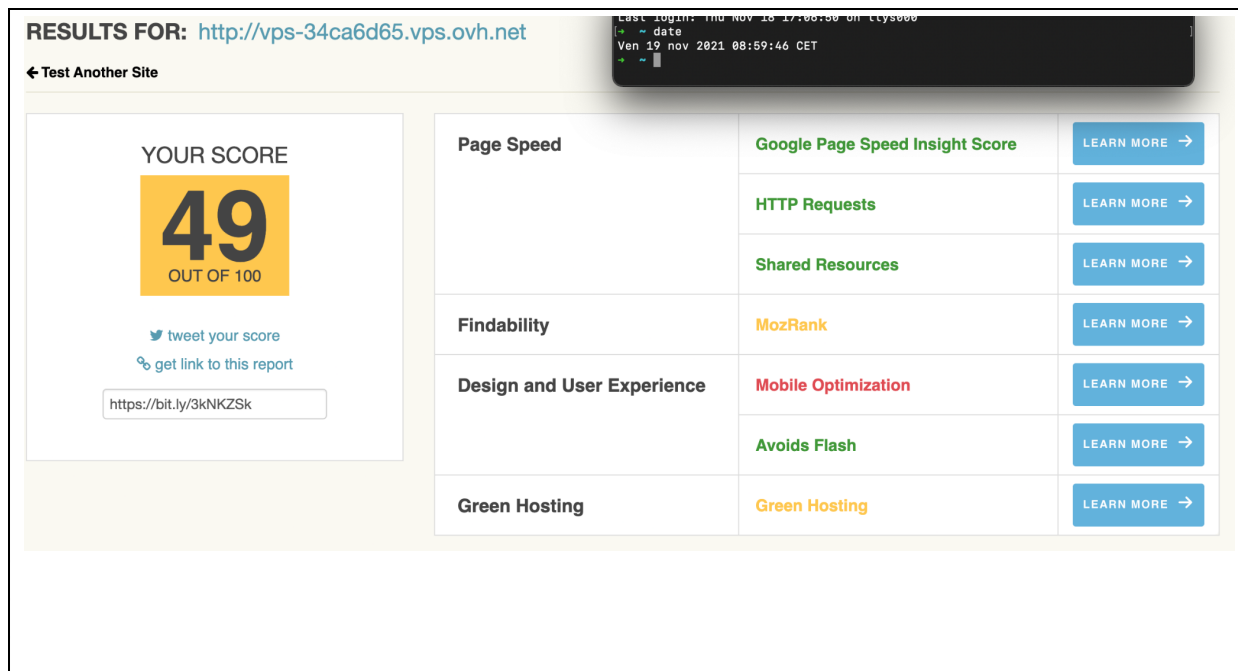
SCREENSHOT (with Day and time)

Date	Url	Nombre de requêtes	Taille de la page (Ko)	Taille du DOM	GES (gCO2e)	Eau (cl)	EcoIndex	Note
19/11/2021 08:49:56		0	0	5028	2.05	3.08	47.49	

ECOGRADER

SCORE :49/ 100

SCREENSHOT (with Day and time)



Conception générale – General conception

Avez-vous réussi à finaliser votre projet ? Did you manage to finish your project ? Oui Yes / Non No

Si non, pourquoi et quels éléments sont manquants ? if not, why and what is missing ?

Dans sa grande majorité oui. Il reste quelque détails que nous n'avons pas pu régler mais nous sommes globalement satisfaits.

Conception technique – Technical conception

Quel langage avez-vous choisi et pourquoi ? which language did you use and why ?

ReactJS (PReact)

Preact fournit l'abstraction DOM virtuelle la plus fine possible au-dessus du DOM. Il s'appuie sur des fonctionnalités stables de la plate-forme.

Comment avez-vous optimisé vos requêtes ? How did you optimize the query ?

Pas de requêtes

Conception fonctionnelle – Functional conception

Avez-vous choisi d'utiliser un outil de représentation graphique ? Did you use a graphical representation ? Oui Yes / Non No

Si oui pourquoi ? if yes, why ?

Oui, nous avons utilisé Figma pour penser le design du site ainsi que le format des cartes et d'autres détails afin de pouvoir éditer plus facilement tous ces éléments et donc de gagner en temps et en efficacité.

Si non pourquoi ? if not Why ?

Design

Expliquez en quelques mots les choix réalisés au niveau du design du site? Explain your design choices ?

Nous avons opté pour un design moderne et ergonomique. Le but est d'avoir un site attractif, interactif et dynamique pour faciliter sa compréhension et son utilisation.

Accessibilité

Qu'avez-vous mis en place pour le respect de l'accessibilité du site? How did you manage the accessibility of your site ?

Pour l'accessibilité du site, nous avons choisi de suivre les normes gouvernementales, notamment les suivantes :

- perceptibilité : faciliter la perception visuelle et auditive du contenu par l'utilisateur en proposant des équivalents textuels à tout contenu non textuel
- utilisabilité : fournir à l'utilisateur des éléments d'orientation pour naviguer, trouver le contenu ; rendre toutes les fonctionnalités accessibles au clavier ; laisser à l'utilisateur suffisamment de temps pour lire et utiliser le contenu
- compréhension : faire en sorte que les pages fonctionnent de manière prévisible ; aider l'utilisateur à corriger les erreurs de saisie.
- robustesse : par exemple, optimiser la compatibilité avec les utilisations actuelles et futures, y compris avec les technologies d'assistance.

QUESTIONS GÉNÉRALES – GENERAL QUESTIONS

Qu'est ce qui fait que votre site est éco-conçu? Why your solution is ecodesign ?

Pour s'assurer que notre site suit une démarche d'éco-conception, nous avons choisi de :

- Diminution des requêtes
- Réduction du poids des pages
- Limitation du téléchargement des données
- Limiter le tracking et les appels externes
- Limiter les fichiers audios et vidéos inutiles

Avez-vous d'autres remarques pertinentes sur votre projet ? others comments on your project ?

Ce projet nous a tenu à cœur et a été une source de découverte et d'inspiration pour nous en nous ouvrant les yeux un peu plus sur la préservation de l'environnement, mais aussi sur les problématiques d'accessibilité du web. C'est donc avec un ensemble de bonnes pratiques que nous repartons de ce challenge.

Les bonnes conduites de numérique responsable

Les incontournables

STR-1.04 Le besoin métier est-il exprimé ? Le besoin métier nous est ici fourni par le cahier des charges

STR-2.04 Les parties prenantes internes et externes sont-elles sensibilisées, voire formées/certifiées au NR ?
Nous nous sommes sensibilisés au numérique responsable tout au long du développement du site.

SPC-1.01 Les enjeux NR du projet ont-ils été communiqués à l'équipe dès l'origine ? La première étude que nous avons fait du sujet nous a en premier lieu amené à réfléchir aux enjeux NR pour être sûr de concevoir le projet en les respectant

SPC-1.03 Chaque entité de l'équipe projet dispose-t-elle des compétences NR ? Dans la mesure où nous nous sommes sensibilisés ensemble, chacun des membres de l'équipe projet possède dorénavant des compétences NR.

SPC-3.02 Quelle proportion des fonctionnalités (User Story) ont une composante NR ? La grande majorité.

SPC-5.02 Dans le processus d'achat (Appel d'offre) des exigences d'engagement NR sont-elles demandées aux prestataires externes ? Nous n'avons pas fait appel à des prestataires et n'avons donc pas eu à en demander

SPC-5.07 Les données et procédures spécifiées ont-elles toutes une information de fin de vie ? Nous ne collectons aucune données, nous permettant de ne pas avoir à spécifier cela

UX/UI-1.01 Dans les méthodes d'idéation, l'ensemble des parties prenantes est-il pris en compte dans toute sa dimension (humaine) ? Dans la mesure du possible et donc au maximum, oui.

UX/UI-1.02 La planète est-elle prise en compte dans les méthodes d'idéation pour intégrer la dimension écologique (planet centric design) ? Nous avons fait notre possible pour limiter l'impact sur la planète

UX/UI-1.03 Les plus-values extra-financières du numérique responsable sont-elles valorisées dans le business model ?

UX/UI-2.01 Les parties prenantes sont-elles sensibilisées au NR ? Nous nous sommes tous sensibilisé au NR

UX/UI-3.05 Une stratégie de compatibilité avec les terminaux et versions logicielles obsolètes est-elle définie ? Il n'y aura pas de version obsolète

UX/UI-4.01 Dès la conception, le service répond-t-il aux normes d'accessibilité en vigueur (au minimum) ? Une partie non négligeable des normes d'accessibilité sont respectées.

UX/UI-5.C01 Une sobriété visuelle est-elle mise en place, pour limiter les ressources énergétiques et l'impact sur la dégradation matérielle des composants visuels, sonores et tactiles constitutifs de l'interface ? Nous avons essayé de choisir un design épuré pour répondre à cela

UX/UI-5.01 Est-ce que les fonctionnalités sont utilisées par l'utilisateur ? Normalement, la totalité des fonctionnalités sont utiles, voire nécessaires à l'utilisateur. Il ne devrait donc pas y avoir de fonctionnalité inutile.

UX/UI-8.02 Une politique de gestion/utilisation des médias afin de réduire leurs impacts est-elle en place, avec des critères de compression et de formats des médias ? Nous avons pris la décision de n'utiliser aucun média limiter au maximum le stockage

UX/UI-8.03 Le nombre de polices de caractères (fonts) et les variantes de polices appelées (graisse, caractères utilisés dans le projet) sont-ils limités ? Nous n'avons qu'une seule police pour l'intégralité du site

UX/UI-10.01 Le service évite-t-il les Dark Patterns ? Il n'y a aucun dark patterns dans le service

UX/UI-10.03 Des règles en matière de respect de l'utilisateur sont-elles mises en place ? Puisque l'utilisateur n'interagit jamais qu'avec le site lui-même, nous avons fait en sorte que le site soit respectueux de tous en n'utilisant aucune image choquante ou autre. Ainsi, l'utilisateur est respecté.

CTN-1.03 Les balises de mise en forme de texte répondent-elles au besoin de hiérarchisation des informations, et pas à des mises en valeur de présentation ? Dans la mesure où nous avons nous même jugé de la hiérarchie des informations, c'est à notre avis le cas

CTN-2.01 Est-ce que les images ont été compressées en amont dans un format adapté pour sa visualisation ?
Oui

CTN-3.05 Est-ce que l'information portée par la vidéo peut être remplacée par une alternative (infographie...) ?
Il n'y a aucune vidéo

CTN-5.05 Les documents à télécharger sont-ils compressés, optimisés et accessibles ? Les documents à télécharger sont édités au format pdf, notoire pour son faible impact.

ARCH-2.03 Est-ce que les environnements autres que production (DEV, QA, ...) sont éteints ou décommissionnés en dehors des plages d'usage (la nuit, en dehors des périodes de tests)? L'intégralité de ces environnements sont éteints sauf lorsqu'il est nécessaire de les utiliser.

ARCH-7.02 Chaque composant déployé est-il qualifié du point de vue de sa durée de vie, et les procédures de déprovisionnement sont-elles systématiquement exprimées ? La durée de vie étant incertaine, nous n'avons pas pris le temps de nous en occuper

ARCH-9.01 L'ensemble des équipements techniques utilisés par le service sont-ils identifiés? Oui

FRT-3.02 Utiliser les environnements et outils qui permettent de limiter les impacts :Est-ce que les fonctionnalités couvertes par des actions locales sont privilégiées plutôt que des échanges API ? Oui, tout est côté client, il n'y a pas de connexion serveur

FRT-4.01 La plage de rétro-compatibilité est-elle définie ? Il n'y pas lieu d'y avoir une rétrocompatibilité de notre point de vue.

FRT-5.01 Les fonctionnalités du service ne vont-elles pas au-delà des besoins utilisateurs ? Nous nous sommes assurés de ne répondre qu'aux besoins de l'utilisateur du mieux possible.

FRT-9.06 Une version épurée est-elle disponible pour les impressions ? Non

FRT-10.01 Les objets de cartographie, animations, vidéos sont-ils présentés dans un mode statique ? Nous n'en avons intégré aucun

BCK-1.01 Est-ce que le nombre de requêtes est minimisé (proscrire l'usage de boucle) ? Nous n'avons aucune requête

BCK-2.07 Les fonctionnalités sont-elles documentées pour permettre leur réutilisation ? Aux vues de la courte période de développement, il n'a pas été possible pour nous de documenter nos fonctionnalités en échange d'une meilleure expérience utilisateur

BCK-3.01 Est-ce que les données échangées sont compressées / minifiées avant transmission ? Aucune données ne sont échangées

BCK-6.01 Est-ce que la fonctionnalité envisagée est utile ? Chacune des fonctionnalités sont utiles et ont été intelligemment pensées.

Les bonnes pratiques que nous avons choisies

ARCH-3.01 Est ce que les contraintes légales liées à la persistance des données ont été analysées et les règles et délais d'oubli spécifiés ? La durée de vie des données a-t-elle fait l'objet d'une étude approfondie ? Les durées légales ont-elle été analysées ? Nous ne récoltons aucune données pour ne pas avoir de problème de persistance et d'oubli

ARCH-4.01 Est ce que l'ensemble des composants techniques sont évalués selon les critères éco-responsables? Nous avons étudié le tout pour que cela soit le plus éco-responsable possible

BCK-1.01 Est-ce qu'une alternative aux requêtes SQL est utilisée quand c'est possible (localStorage ou assimilé)? Tout est en local Storage

BCK-1.11 Est-ce que l'API fournit des limites, des filtres et la liste des champs à retourner ? Nous avons mis en place des filtres afin de limiter le nombre

CTN-1.C01 Est-ce que l'ensemble des sources utilisées a été vérifié ? Toutes les sources ont été vérifiées

CTN-1.02 Quels sont les droits d'utilisation des images, vidéos, illustrations et textes de mon site ? Toutes les ressources sont libres de droit

FRT-3.05 Les dépendances non utilisées sont-elles identifiées et retirées ? L'intégralité des dépendances sont utilisées et chacune d'entre elle est importante

FRT-3.C05 Les dernières avancées techniques, sont-elles utilisées lorsqu'elles contribuent réellement à réduire l'impact ? Nous avons fait les choix d'utiliser pReact qui est un framework plus léger que react mais tout aussi performant (réactif étant une technologie récente)

SPC-2.C02 Transmettez-vous une pédagogie NR aux utilisateurs ? L'objectif principal du site est d'aider les utilisateurs à concevoir des projets tout en prenant en compte les enjeux écologiques. Le site a donc une volonté pédagogique

SPC-6.03 Un espace commun a-t-il été mis à disposition du projet pour le partage des ressources ? (ex : limiter les PJ mail, duplication de documents...) Nous avons limité au maximum la duplication et l'envoi de pièces jointes en mettant l'intégralité de nos fichiers sur un serveur de fichiers partagés

STR-1.01 Les réunions sont-elles limitées au strict minimum, en privilégiant le distanciel, lorsque les réunions nécessitent des déplacements physiques ? La totalité des réunions ont eu lieu en limitant les déplacements ou en utilisant des moyens des transports écologique

STR-1.02 Le télétravail est-il autorisé, sans limites, aux collaborateurs qui le souhaitent et dont l'activité le permet ? Nous avons tous télétravaillé autant que de nécessaire sans limites de temps

UX/UI-2.C03 Pour permettre aux utilisateurs d'être acteurs dans la réduction de leurs impacts, ont-ils accès à des références qui les invitent à des pratiques NR ? L'intérêt premier du site est de permettre aux utilisateurs d'intégrer une démarche NR dans leur projet avec pour références les 491 bonnes pratiques

UX/UI-3.01 Quelles solutions sont déployées pour lutter contre l'illectronisme et simplifier les usages et services ? Pour lutter contre l'illectronisme, nous avons opté pour un design épuré et ergonomique, rendant l'utilisation du site intuitive

Notre approche du challenge Design4Green

Très rapidement, nous avons eu une vision précise de ce à quoi ressemblerait notre site. Cela a été possible grâce à un brainstorming sur Figma où nous avons posé les premières pierres de l'édifice.

Le choix de la stack technique a également été réfléchi en prenant en compte les enjeux écologiques et notre choix s'est porté vers pReact, un framework "léger" et puissant qui consomme peu.

Tout au long du développement nous avons essayé tant bien que mal de garder tous nos objectifs et exigences en tête, notamment concernant le green IT et les normes d'accessibilité. Nous avons par exemple fait en sorte d'avoir des contrastes forts sur le site afin de faciliter la lecture pour les personnes atteintes de daltonisme.

Nous avons également utilisé les outils de test afin d'améliorer en continu notre éco-score pour nous plier au mieux aux exigences du numérique responsable afin de préserver le plus possible notre environnement.

Lors du développement, nous avons également utilisé du versioning, à savoir des snapshots, afin d'avoir une lisibilité dans l'avancement du projet et de pouvoir visualiser plus facilement le "fait" du "à faire".

Pour conclure, nous pouvons dire que cette expérience a été des plus enrichissantes et nous a permis à tous de nous sensibiliser au numérique responsable.

Les différentes étapes de conception Figma

