

# 第二章. 信号的统计检测理论

清华大学电子工程系 杨健

杨健

清华大学电子工程系



### 平均的魅力

罪犯平均的面孔画像更符合真实情况 (高尔顿)

平均的面孔更具有吸引力 (美、日、德实验验证)

平均翼长的鸟在暴风雨中更能生存

平均身高或许最好! (人类学家西蒙)

平均的偏差

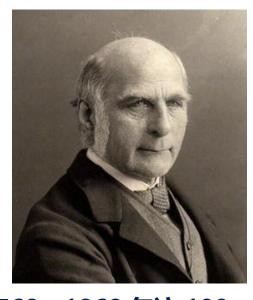
平均收入

平均的河流深度



## 神童---弗朗西斯•高尔顿

弗朗西斯·高尔顿 (Francis Galton, 1822年2月16日 - 1911年1月17日), 英国科学家和探险家。学术研究兴趣广泛,包括人类学、地理、数学、力学、气象学、心理学、统计学等方面。他着重研究个别差异,从遗传的角度研究个别差异形成的原因,开创了优生学。他关于人类官能的研究开辟了个体心理和心理测验研究的新途径。他系统深入的研究了指纹学,明确指出指纹终身不变;指纹可以识别;指纹可以分类。



他是相关系数的提出者,是生物统计学的先驱。

他是第一个明确提出普通能力和特殊能力主张的人。他在调查了1768 - 1868 年这 100年间英国的首相、将军、文学家和科学家共 977 名获得智力成熟的人的家谱后发现,其中有 89 个父亲、129 个儿子、114 个兄弟,共 332 名杰出人士。而在一般老百姓中每4000 人才产生一名杰出人士。因此他认为普通能力是遗传的。在调查 30 家有艺术能力的家庭中,他发现这些家庭中的子女也有艺术能力的占 64%;而 150 家无艺术能力的家庭,其子女中只有 21% 有艺术能力

高尔顿的学术继承人、卡尔.<u>皮尔逊</u>在提到高尔顿的博学时有个有趣的说法: "高尔顿比 10个生物学家中的9个更懂数学和物理,比20个数学家中的19个更懂生物,而比50个生物学家中的49个更懂疾病和畸形儿的知识。



#### • 例

- 若接收信号的m次独立观测为  $r_1, r_2, ... r_m$
- 每个噪声样本  $n_i, i=1,2,...m$  都是独立同分布的拉普拉斯噪声

,噪声样本与信号样本统计独立 
$$p(n_i) = rac{1}{\sqrt{2}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}\,|n_i|}{\sigma_n}
ight\}$$



#### • 例

- 若接收信号的m次独立观测为  $r_1, r_2, ... r_m$
- 每个噪声样本  $n_i, i=1,2,...m$  都是独立同分布的拉普拉斯噪声
  - ,噪声样本与信号样本统计独立 $p(n_i) = rac{1}{\sqrt{2}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}\,|n_i|}{\sigma_n}
    ight\}$
- 多样本的二元假设检验

$$egin{cases} H_1 \colon r_i = A + n_i, \; i = 1, 2, ...m \ H_0 \colon r_i = n_i \; i = 1, 2, ...m \end{cases}$$

- · 其中A为正
- 给出似然比检验最佳检测器的形式



• 两种假设下 $r_i$ 的概率密度分布函数为

$$p_1(r_i) = rac{1}{\sqrt{2}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}\,|r_i-A|}{\sigma_n}
ight\} \hspace{0.5cm} p_0(r_i) = rac{1}{\sqrt{2}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}\,|r_i|}{\sigma_n}
ight\} \hspace{0.5cm} .$$



• 两种假设下 $r_i$ 的概率密度分布函数为

$$p_1(r_i) = rac{1}{\sqrt{2}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}\,|r_i-A|}{\sigma_n}
ight\} \hspace{0.5cm} p_0(r_i) = rac{1}{\sqrt{2}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}\,|r_i|}{\sigma_n}
ight\}$$

- •由于噪声是统计独立的,所以各个 $r_i$ 也是统计独立的
- 样本矢量的概率密度分布函数为

$$egin{align} p_1(m{r}) &= \prod_{i=1}^m p_1(r_i) = \left(rac{1}{2\sigma_n^2}
ight)^{rac{m}{2}} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}}{\sigma_n} \sum_{i=1}^m |r_i - A|
ight\}, \ p_0(m{r}) &= \prod_{i=1}^m p_0(r_i) = \left(rac{1}{2\sigma_n^2}
ight)^{rac{m}{2}} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}}{\sigma_n} \sum_{i=1}^m |r_i|
ight\}. \end{align}$$



• 两种假设下 $r_i$ 的概率密度分布函数为

$$p_1(r_i) = rac{1}{\sqrt{2}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}\,|r_i-A|}{\sigma_n}
ight\} \hspace{0.5cm} p_0(r_i) = rac{1}{\sqrt{2}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}\,|r_i|}{\sigma_n}
ight\}$$

- •由于噪声是统计独立的,所以各个 $r_i$ 也是统计独立的
- 样本矢量的概率密度分布函数为

$$egin{aligned} p_1(m{r}) &= \prod_{i=1}^m p_1(r_i) = \left(rac{1}{2\sigma_n^2}
ight)^{rac{m}{2}} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}}{\sigma_n} \sum_{i=1}^m |r_i - A|
ight\}, \ p_0(m{r}) &= \prod_{i=1}^m p_0(r_i) = \left(rac{1}{2\sigma_n^2}
ight)^{rac{m}{2}} \exp\left\{-rac{\sqrt{2}}{\sigma_n} \sum_{i=1}^m |r_i|
ight\}. \end{aligned}$$

• 对数似然比为

$$\ln \lambda(oldsymbol{r}) = rac{\sqrt{2}}{\sigma_n} \sum_{i=1}^m |r_i| - |r_i - A|$$



- · 设样本总数为N
- $r_i < 0$  的样本数为  $N_1$
- $0 < r_i < A$  的样本数为  $N_2$
- $r_i > A$ 的样本数为  $N_3$



- 设样本总数为N
- $r_i < 0$  的样本数为  $N_1$
- $0 < r_i < A$  的样本数为  $N_2$
- $r_i > A$ 的样本数为  $N_3$
- •则判决规则为

$$egin{aligned} ig[ig(N_3 - (N_1 + N_2)ig)ig]rac{A}{2} + \sum_{0 < r_i < A} r_i &\gtrsim rac{\sigma_n}{2\sqrt{2}}\ln\lambda_0 \ N_3 A + \sum_{0 < r_i < A} r_i &\gtrsim rac{NA}{2} + rac{\sigma_n}{2\sqrt{2}}\ln\lambda_0 \end{aligned}$$

• 判决过程为:对超过A的样本值计数,对在0和A之间的样本值求和,在通过特定门限比较做出判决



#### ・作业

- 若接收信号的m次独立观测为  $r_1, r_2, ... r_m$
- 每个噪声样本  $n_i, i=1,2,...m$  都是独立同分布的拉普拉斯噪声
  - ,噪声样本与信号样本统计独立  $p(n_i) = \frac{1}{\sqrt{2}\,\sigma_n} \exp\left\{-\frac{\sqrt{2}\,|n_i|}{\sigma_n}\right\}$
- 多样本的二元假设检验

$$egin{cases} H_1 \colon r_i = A + n_i, \; i = 1, 2, ...m \ H_0 \colon r_i = n_i \; i = 1, 2, ...m \end{cases}$$

- 其中A= -10
- 给出似然比检验最佳检测器的形式



• 已知判决的代价矩阵

$$C = \begin{bmatrix} C_{00} & C_{01} \\ C_{10} & C_{11} \end{bmatrix}$$

• 假设 $H_0$ 和  $H_1$ 的先验概率未知,记猜测的先验概率为 x



• 已知判决的代价矩阵

$$C = \begin{bmatrix} C_{00} & C_{01} \\ C_{10} & C_{11} \end{bmatrix}$$

- 假设 $H_0$ 和 $H_1$ 的先验概率未知,记猜测的先验概率为x
- 对于先验概率  $\xi$  的每一个值,均可以利用贝叶斯准则计算出对应的最小平均风险  $\overline{C}_{\min}(\xi)$  ,即最小平均风险是先验概率的函数



• 已知判决的代价矩阵

$$C = \begin{bmatrix} C_{00} & C_{01} \\ C_{10} & C_{11} \end{bmatrix}$$

- 假设 $H_0$ 和  $H_1$ 的先验概率未知,记猜测的先验概率为 x
- 对于先验概率  $\xi$  的每一个值,均可以利用贝叶斯准则计算出对应的最小平均风险  $\overline{C}_{\min}(\xi)$  ,即最小平均风险是先验概率的函数
- 采用使  $C_{\min}(\xi)$  达到极大的先验概率 $\xi_0$  作为假定的先验概率,再采用贝叶斯准则



• 已知判决的代价矩阵

$$C = \begin{bmatrix} C_{00} & C_{01} \\ C_{10} & C_{11} \end{bmatrix}$$

- 假设 $H_0$ 和 $H_1$ 的先验概率未知,记猜测的先验概率为x
- 对于先验概率  $\xi$  的每一个值,均可以利用贝叶斯准则计算出对应的最小平均风险  $\overline{C}_{\min}(\xi)$  ,即最小平均风险是先验概率的函数
- 采用使  $C_{\min}(\xi)$  达到极大的先验概率 $\xi_0$  作为假定的先验概率,再采用贝叶斯准则

$$C(\xi,x) = \xi C_{00} (1 - P_F(v) + \xi C_{10} P_F(v) + (1 - \xi) C_{01} P_M(v) + (1 - \xi) C_{11} (1 - P_M(v))$$



#### 极小极大方程:

$$C(\xi, x^*)$$
 关于 $\xi$ 的斜率为 $0 \Rightarrow C(0, x^*) = C(1, x^*)$ 

$$C_{01}P_{M}(V) + C_{11}(1 - P_{M}(V)) = C_{00}(1 - P_{F}(V)) + C_{10}P_{F}(V)$$

得到  $x^*$  或  $\nu$  后,判决规则归结于似然比检验:

$$\lambda(r) = rac{p_1(r)}{p_0(r)} \stackrel{H_1}{\gtrless} \lambda_0 = rac{x^*(C_{10} - C_{00})}{(1 - x^*)\,(C_{01} - C_{11})}$$

此准则下,在任意先验概率下的代价均为 $C_{min}(x^*) = \max C_{min}(\xi)$ 



### 多次测量奈曼-皮尔逊准则

- 判决的代价矩阵未知
- 假设 $H_0$ 和 $H_1$ 的先验概率未知
- •解决优化问题,其中优化变量为  $D_1$

$$\max \ P_{\scriptscriptstyle D} = \int_{\scriptscriptstyle D_1} p_1(m{r}) dm{r}$$

$$s.t. \; P_f = \int_{D_1} p_0(m{r}) dm{r} \leqslant lpha$$



### 多次测量奈曼-皮尔逊准则

- 判决的代价矩阵未知
- 假设 $H_0$ 和 $H_1$ 的先验概率未知
- •解决优化问题,其中优化变量为  $D_1$

$$\max \ P_D = \int_{D_1} p_1(\boldsymbol{r}) d\boldsymbol{r}$$
 变分法  $s.t. \ P_f = \int_{D_1} p_0(\boldsymbol{r}) d\boldsymbol{r} \leqslant \alpha$ 

•利用Lagrange乘数法可以得到判决 $D_1$ 的条件,在特殊情况下

$$rac{p_1(m{r})}{p_0(m{r})} > \mu \hspace{1cm} P_F = \int_{\mu}^{\infty} p_0(\lambda) d\lambda = lpha$$



### 7 多元简单假设检验

・一元函数--→多元函数 (一次测量--→多次测量) 二元假设



#### 7 多元简单假设检验

- ・一元函数--→多元函数 (一次测量--→多次测量) 二元假设
- ・二元假设--→多元假设



#### 7 多元简单假设检验

- ・一元函数--→多元函数 (一次测量--→多次测量) 二元假设
- ・二元假设--→多元假设

- ·m元数字通信系统中,要用m个信号来分别代表m个符号,即存 在m个假设,要从中选择1个,这就是m元假设检验问题
- ・仅考虑简单假设检验的情况,在多元假设检验中通常只考虑贝叶斯准则,认为各类假设的先验概率和判决的代价因子是已知的。



- ·按照贝叶斯检验的基本思想,做出一个判决是要付出代价的,为了反映不同类型代价的大小,对每种可能的判决结果定义一个代价因子:
- $C_{ij}$  :  $H_j$  为真时,判 $H_i$  成立应付出的代价.



- ·按照贝叶斯检验的基本思想,做出一个判决是要付出代价的,为了反映不同类型代价的大小,对每种可能的判决结果定义一个代价因子:
- $C_{ij}$ :  $H_j$  为真时,判 $H_i$  成立应付出的代价.
- ・给定N维观测样本矢量 $m{r}$ 之后,同选择假设 $H_j$ 有关的代价为

$$C_j = \sum_{i=1}^m C_{ji} \, p(H_i | oldsymbol{r})$$

后验概率



- ・贝叶斯准则的判决规则是选择与最小的  $C_i$  对应的假设  $H_j$
- ・如果采用的代价因子为  $C_{ij}=1 (i \neq j), C_{ii}=0$ 即正确判决不付出代价,各种错误判决付出同等代价



- ・贝叶斯准则的判决规则是选择与最小的  $C_i$  对应的假设  $H_j$
- ・如果采用的代价因子为  $C_{ij}=1 (i \neq j), C_{ii}=0$ 即正确判决不付出代价,各种错误判决付出同等代价

由 
$$C_j = \sum_{i=1}^m C_{ji} p(H_i | m{r})$$
 可知该情况下最小的  $C_j$  对应于最大的

$$p(H_j|m{r}) \ p(H_j|m{r}) = rac{p(H_j)\,p_j(m{r}|H_j)}{p(m{r})}$$

・在各种假设先验概率相等的场合,后验概率最大相当于似然函数 最大。



- 例: 在加性高斯噪声中检测四个常值信号之一的问题
- 相应的四元假设检验是

$$egin{cases} H_1\colon r_i = 1 + n_i, \; i = 1, 2, ... N \ H_2\colon r_i = 2 + n_i, \; i = 1, 2, ... N \ H_3\colon r_i = 3 + n_i, \; i = 1, 2, ... N \ H_4\colon r_i = 4 + n_i, \; i = 1, 2, ... N \end{cases}$$

- 每个噪声样本  $n_i$ , i = 1, 2, ...m 都是独立同分布的  $N(0, \sigma^2)$  高斯变量,噪声样本与信号样本统计独立
- •代价因子  $C_{ij}=1(i\neq j), C_{ii}=0$  ,所有假设等先验概率



• 这种情况下,贝叶斯准则转化为最大似然准则,各假设下的似然 函数为

$$p_k(m{r}) = = \left(rac{1}{2\pi\sigma_n^2}
ight)^{rac{N}{2}} \exp\left\{-\sum_{i=1}^N rac{(r_i - k)^2}{2\sigma_n^2}
ight\} \quad k = 1, 2, 3, 4$$



• 这种情况下,贝叶斯准则转化为最大似然准则,各假设下的似然 函数为

$$p_k(m{r}) = = \left(rac{1}{2\pi\sigma_n^2}
ight)^{rac{N}{2}} \exp\left\{\!-\sum_{i=1}^N rac{(r_i\!-\!k)^{\,2}}{2\sigma_n^2}\!
ight\} \quad k = 1\,,2\,,3\,,4\,.$$

• 选择似然函数最大的k对应的假设,等效于选择使下式最大的k

$$\left(\frac{2}{N}\sum_{i=1}^{N}r_{i}k\right)-k^{2}$$



• 这种情况下,贝叶斯准则转化为最大似然准则,各假设下的似然 函数为

$$p_k(m{r}) = = \left(rac{1}{2\pi\sigma_n^2}
ight)^{rac{N}{2}} \exp\left\{-\sum_{i=1}^N rac{(r_i - k)^2}{2\sigma_n^2}
ight\} \quad k = 1, 2, 3, 4$$

• 选择似然函数最大的k对应的假设,等效于选择使下式最大的k

$$\left(rac{2}{N}\sum_{i=1}^{N}r_{i}k
ight)-k^{2}$$

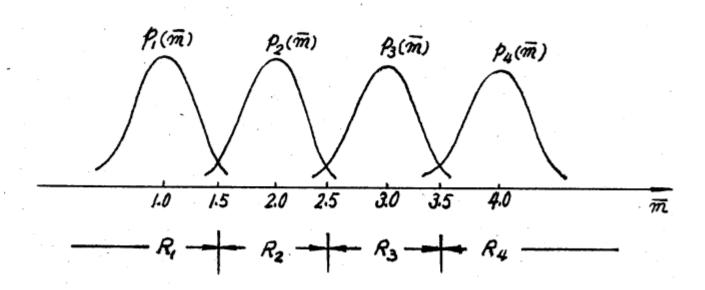
• 令  $\overline{m}$  代表样本均值,则上式在四种假设下分别为

$$2\overline{m}-1$$
  $4\overline{m}-4$   $6\overline{m}-9$   $8\overline{m}-16$ 

• 易通过检验统计量 m 进行假设判决



- ·不难看出,检验统计量  $\overline{m}$  在四种假设下对应四种均值不同的高斯分布
- ・其概率密度函数和判决区域如下图所示





#### 8 复合假设检验

- 如果表征假设的参数是已知的, 则称这样的检验为简单假设检验
- · 在实际中经常遇到表征假设的参数是未知的或随机的情况,这时 的检验称为复合假设检验

$$egin{cases} H_1 \colon r_i = heta_1 + n_i, \; i = 1, 2, ...m \ H_0 \colon r_i = heta_0 + n_i, \; i = 1, 2, ...m \end{cases}$$

・  $\theta_i$  可能是未知常量或随机变量



### 贝叶斯方法

- 舟 为随机变量,且概率密度已知
- 已知假设  $H_0$  的先验概率  $\xi$ ,假设  $H_1$  的先验概率  $(1-\xi)$
- 在两类假设下,似然函数用条件似然函数来表示

$$p_1(m{r}|\Theta) \hspace{1cm} p_0(m{r}|\Phi)$$

- 其中  $\Theta$  表示与  $H_1$  假设有关的随机参量,其概率密度函数为  $\omega_1(\Theta)$
- $\Phi$  表示与  $H_0$  假设有关的随机参量,其概率密度函数为  $\omega_0(\Phi)$

考虑三分钟: 针对该情况应当如何处理?



#### • 此时的平均判决风险为

$$\begin{split} \overline{C} &= \xi C_{10} + (1 - \xi) C_{11} \\ &+ \int_{R_0} \biggl\{ (1 - \xi) \left( C_{01} - C_{11} \right) \int_{\Theta} p_1(\boldsymbol{r}|\Theta) \omega_1(\Theta) d\Theta - \xi \left( C_{10} - C_{00} \right) \int_{\varPhi} p_0(\boldsymbol{r}|\Phi) \omega_0(\Phi) d\Phi \biggr\} d\boldsymbol{r} \end{split}$$



• 此时的平均判决风险为

$$egin{aligned} \overline{C} &= \xi C_{10} + (1-\xi)C_{11} \ &+ \int_{R_0} igg\{ (1-\xi)\left(C_{01} - C_{11}
ight) \int_{arTheta} p_1(oldsymbol{r}|arTheta) \omega_1(arTheta) darTheta - \xi(C_{10} - C_{00}) \int_{arTheta} p_0(oldsymbol{r}|arTheta) \omega_0(arTheta) doldsymbol{q} igg\} doldsymbol{r} \end{aligned}$$

• 合理地认为判错的代价大于判对得代价,则判决规则为

$$rac{\displaystyle\int_{arTheta}p_{1}(oldsymbol{r}|arTheta)\omega_{1}(arTheta)darTheta}{\displaystyle\int_{arTheta}p_{0}(oldsymbol{r}|oldsymbol{\Phi})\omega_{0}(oldsymbol{\Phi})doldsymbol{\Phi}}\mathop{\gtrless}_{H_{0}}rac{\xi(C_{10}-C_{00})}{(1-\xi)\left(C_{01}-C_{11}
ight)}=\lambda_{0}$$

先验概率 ξ 未知时,类似简单假设检验,可利用极小极大准则判决



#### • 例

- 若观测信号为 r
- 噪声n为  $N(0,\sigma_n^2)$  高斯变量,噪声样本与信号统计独立
- 信号m为  $N(0,\sigma_m^2)$  高斯变量
- 多样本的二元假设检验

$$\begin{cases} H_1 \colon r = m + n \\ H_0 \colon r = n \end{cases}$$

• 给出似然比检验最佳检测器的形式



#### ・两种假设下观测信号的概率密度分布函数为

$$p_0(r) = rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp} \Bigl\{ -rac{r^2}{2\sigma_n^2} \Bigr\}.$$

$$p_1(r) = \int_{-\infty}^{\infty} p_1(r|m) \, p(m) dm$$



$$p_0(r) = rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp} \Bigl\{ -rac{r^2}{2\sigma_n^2} \Bigr\}$$

$$p_1(r) = \int_{-\infty}^{\infty} p_1(r|m) \, p(m) dm$$

$$=\int_{-\infty}^{\infty}rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n}\exp\left\{-rac{(r-m)^{\,2}}{2\sigma_n^{\,2}}
ight\}rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_m}\exp\left\{-rac{m^{\,2}}{2\sigma_m^{\,2}}
ight\}dm$$



$$egin{align} p_0(r) &= rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{r^2}{2\sigma_n^2}
ight\} \ p_1(r) &= \int_{-\infty}^{\infty} p_1(r|m)\,p(m)dm \ &= \int_{-\infty}^{\infty} rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{(r-m)^2}{2\sigma_n^2}
ight\} rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_m} \exp\left\{-rac{m^2}{2\sigma_m^2}
ight\} dm \ &= rac{1}{2\pi\sigma_n\sigma_m} \int_{-\infty}^{\infty} \exp\left\{-rac{\sigma_m^2 + \sigma_n^2}{2\sigma^2\sigma^2} \left(m^2 - rac{2\sigma_m^2 r}{\sigma^2 + \sigma^2} m
ight) - rac{r^2}{2\sigma^2}
ight\} dm \ \end{aligned}$$



$$egin{align*} &p_{0}(r) = rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_{n}} \exp\left\{-rac{r^{2}}{2\sigma_{n}^{2}}
ight\} \ &p_{1}(r) = \int_{-\infty}^{\infty} p_{1}(r|m)\,p(m)\,dm \ &= \int_{-\infty}^{\infty} rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_{n}} \exp\left\{-rac{(r-m)^{\,2}}{2\sigma_{n}^{2}}
ight\} rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_{m}} \exp\left\{-rac{m^{2}}{2\sigma_{m}^{2}}
ight\} dm \ &= rac{1}{2\pi\sigma_{n}\sigma_{m}} \int_{-\infty}^{\infty} \exp\left\{-rac{\sigma_{m}^{2} + \sigma_{n}^{2}}{2\sigma_{n}^{2}\sigma_{m}^{2}} \left(m^{2} - rac{2\sigma_{m}^{2}r}{\sigma_{m}^{2} + \sigma_{n}^{2}}m\right) - rac{r^{2}}{2\sigma_{n}^{2}}
ight\} dm \ &= rac{1}{2\pi\sigma_{n}\sigma_{m}} \exp\left\{-rac{r^{2}}{2(\sigma_{m}^{2} + \sigma_{n}^{2})}
ight\} \int_{-\infty}^{\infty} \exp\left\{-rac{\sigma_{m}^{2} + \sigma_{n}^{2}}{2\sigma_{n}^{2}\sigma_{m}^{2}} \left(m - rac{\sigma_{m}^{2}r}{\sigma_{m}^{2} + \sigma_{n}^{2}}
ight)^{2}
ight\} dm \ &= rac{1}{\sqrt{2\pi}\sqrt{\sigma_{m}^{2} + \sigma_{n}^{2}}} \exp\left\{-rac{r^{2}}{2(\sigma_{m}^{2} + \sigma_{n}^{2})}
ight\} \end{aligned}$$



### ・似然比为

$$\lambda(r) = \left(rac{\sigma_n^2}{\sigma_n^2 + \sigma_m^2}
ight)^{rac{1}{2}} \mathrm{exp} \left\{\!-rac{r^2\sigma_m^2}{2\sigma_n^2(\sigma_n^2 + \sigma_m^2)}\!
ight\}^{H_1}_{H_0} \,,$$

### • 对数似然比为

$$r^2 \mathop{\gtrless}\limits_{H_0}^{H_1} rac{2\sigma_n^2(\sigma_m^2 + \sigma^2 n)}{\sigma_m^2} igg[ \ln \lambda_0 + rac{1}{2} \ln \Big( 1 + rac{\sigma_m^2}{\sigma_n^2} \Big) igg] = V_T^2$$

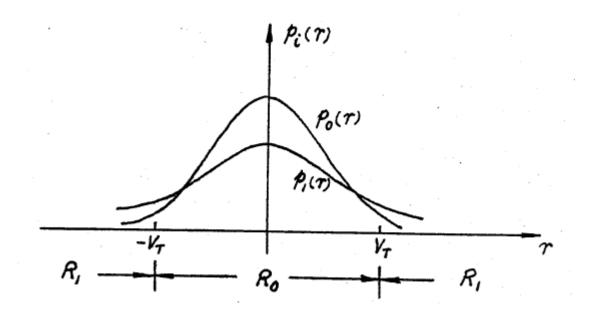


### ・似然比为

$$\lambda(r) = \left(rac{\sigma_n^2}{\sigma_n^2 + \sigma_m^2}
ight)^{rac{1}{2}} \mathrm{exp} \left\{\!-rac{r^2\sigma_m^2}{2\sigma_n^2(\sigma_n^2 + \sigma_m^2)}\!
ight\}^{H_1}_{H_0} \,,$$

### • 对数似然比为

$$r^2 \mathop{\gtrless}\limits_{H_0}^{H_1} rac{2\sigma_n^2(\sigma_m^2 + \sigma^2 n)}{\sigma_m^2} igg[ \ln \lambda_0 + rac{1}{2} \ln igg( 1 + rac{\sigma_m^2}{\sigma_n^2} igg) igg] = V_T^2$$





### 复习:

### 理解和掌握几个基本概念与检测方法:

多次测量下的检测及优点

多元假设检验

复合假设检验

清楚知道每种检测准则的前提条件及其特点

逻辑结构、数学推广



# 一致最大势检验

- 当  $\theta$ 为未知参量时,这时可采用Neyman-Pearson准则,即约束虚警概率为常数,使检测概率最大。
- 一般说来,这样得到的检测器与未知参数  $\theta$  有关,检测器是无法 实现的
- 如果这时得到的检测器的结构与未知参数无关,那么就可以实现 最佳检验,称这样的检验为一致最大势检验



### • 例

- 若观测信号为 r
- 噪声n为  $N(0,\sigma_n^2)$  高斯变量,噪声样本与信号统计独立
- •信号m为未知的正数,非随机
- 多样本的二元假设检验

$$\begin{cases} H_1 \colon r = m + n \\ H_0 \colon r = n \end{cases}$$

• 给出似然比检验最佳检测器的形式



$$p_1(r) = rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp} \left\{ -rac{(r-m)^{\,2}}{2\sigma_n^{\,2}} 
ight\} \hspace{0.5cm} p_0(r) = rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp} \left\{ -rac{r^{\,2}}{2\sigma_n^{\,2}} 
ight\} .$$



$$p_1(r) = rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp} \left\{ -rac{(r-m)^{\,2}}{2\sigma_n^{\,2}} 
ight\} \qquad p_0(r) = rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp} \left\{ -rac{r^{\,2}}{2\sigma_n^{\,2}} 
ight\}$$

• m已知是正的,对任意正的m值,似然比检验为

$$\lambda(r) = rac{rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp}\left\{-rac{r^2-2mr+m^2}{2\sigma_n^2}
ight\}_{H_1}}{rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp}\left\{-rac{r^2}{2\sigma_n^2}
ight\}} \mathop{\gtrless}_{H_0}^{H_1}$$



$$p_1(r) = rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{(r-m)^{\,2}}{2\sigma_n^{\,2}}
ight\} \qquad p_0(r) = rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \exp\left\{-rac{r^{\,2}}{2\sigma_n^{\,2}}
ight\}$$

• m已知是正的,对任意正的m值,似然比检验为

$$\lambda(r) = rac{rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp}\left\{-rac{r^2-2mr+m^2}{2\sigma_n^2}
ight\}_{H_1}}{rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp}\left\{-rac{r^2}{2\sigma_n^2}
ight\}} \mathop{\gtrless}_{H_0}$$

•取自然对数

$$r {\mathop{\gtrless}\limits_{H_0}^{H_1}} rac{\sigma_n^2}{m} {\ln \lambda_0} + rac{m}{2} = \gamma_1$$



•注意到 $\gamma_1$ 可以由虚警概率决定

$$P_F\!=\!\int_{\gamma_1}^\infty p_0(r)dr=\!\int_{\gamma_1}^\infty \!rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n}\!\exp\!\left\{\!-rac{r^2}{2\sigma_n^2}\!
ight\}\!dr.$$

• 一旦 $\gamma_1$  确定

$$r \stackrel{\scriptscriptstyle H_1}{\mathop{lpha}_{\scriptscriptstyle H_0}} \gamma_1$$

- 似然比检验不要求m的任何知识,一致最大势检验存在
- 一致最大势检验是指最佳检测器的结构与参数无关的检验



# 9 广义似然比检验

当 θ 为未知参量时,一种方法是将估计得到的参数当作真实 参数,应用到似然比检验当中。如果利用的估计是最大似然 估计,此结果称为广义似然比检验

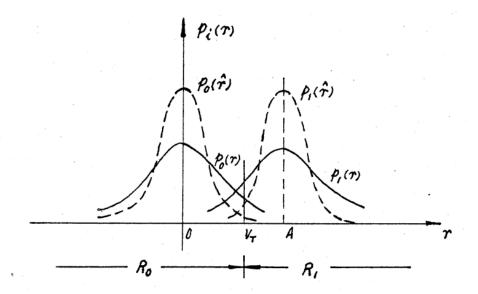
$$\lambda_g(oldsymbol{r}) = rac{\displaystyle\max_{\Theta} p_1(oldsymbol{r}|\Theta)}{\displaystyle\max_{oldsymbol{\phi}} p_0(oldsymbol{r}|oldsymbol{\Phi})} {\displaystylelpha_0}_{H_0}^{\geq} \lambda_0$$



### 广义似然比检测合理性的讨论 (3分钟讨论)

### 给出一组观测值,判断它究竟属于哪种假设:

$$\lambda_g(oldsymbol{r}) = rac{\displaystyle\max_{\Theta} p_1(oldsymbol{r}|\Theta)}{\displaystyle\max_{oldsymbol{\phi}} p_0(oldsymbol{r}|oldsymbol{\Phi})} \mathop{\gtrless}_{H_0}^{H_1}$$





- 例
- 若接收信号的K次独立观测为  $r_1, r_2, ... r_k$
- 每个噪声样本  $n_i$ , i=1,2,...K 都是独立同分布的  $N(0,\sigma_n^2)$  高斯变量,噪声样本与信号样本统计独立
- 多样本的二元假设检验

- 信号m为未知的正数
- 求广义似然比检验



$$egin{align} p_1(m{r}|m) &= \prod_{i=1}^K p_1(r_i) = \left(rac{1}{2\pi\sigma_n^2}
ight)^{rac{K}{2}} \exp\left\{-\sum_{i=1}^K rac{(r_i-m)^{\,2}}{2\sigma_n^2}
ight\} \ p_0(m{r}) &= \prod_{i=1}^K p_0(r_i) = \left(rac{1}{2\pi\sigma_n^2}
ight)^{rac{K}{2}} \exp\left\{-\sum_{i=1}^K rac{r_i^2}{2\sigma_n^2}
ight\} \ \end{split}$$



$$egin{align} p_1(m{r}|m) &= \prod_{i=1}^K p_1(r_i) = \left(rac{1}{2\pi\sigma_n^2}
ight)^{rac{K}{2}} \exp\left\{-\sum_{i=1}^K rac{(r_i-m)^2}{2\sigma_n^2}
ight\}, \ p_0(m{r}) &= \prod_{i=1}^K p_0(r_i) = \left(rac{1}{2\pi\sigma_n^2}
ight)^{rac{K}{2}} \exp\left\{-\sum_{i=1}^K rac{r_i^2}{2\sigma_n^2}
ight\}. \end{aligned}$$

• m已知是正的,利用最大似然估计对m进行估计

$$\frac{\partial \ln p_1(\boldsymbol{r}|m)}{\partial m} = 0$$



$$p_1(m{r}|m) = \prod_{i=1}^K p_1(r_i) = \left(rac{1}{2\pi\sigma_n^2}
ight)^{rac{K}{2}} \exp\left\{-\sum_{i=1}^K rac{(r_i-m)^2}{2\sigma_n^2}
ight\} \ p_0(m{r}) = \prod_{i=1}^K p_0(r_i) = \left(rac{1}{2\pi\sigma_n^2}
ight)^{rac{K}{2}} \exp\left\{-\sum_{i=1}^K rac{r_i^2}{2\sigma_n^2}
ight\}$$

• m已知是正的,利用最大似然估计对m进行估计

$$\frac{\partial \ln p_1(\boldsymbol{r}|m)}{\partial m} = 0$$

• 可以得到m的估计值

$$\widehat{m} = \frac{1}{K} \sum_{i=1}^{K} r_i$$



#### • 广义似然比检验为

$$\lambda_g(oldsymbol{r}) = rac{\displaystyle\prod_{i=1}^K rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp}\left\{\!-rac{\left(r_i - \stackrel{f{\sim}}{m}
ight)^2}{2\sigma_n^2}
ight\}}{\displaystyle\prod_{i=1}^K rac{1}{\sqrt{2\pi}\,\sigma_n} \mathrm{exp}\left\{\!-rac{r_i^2}{2\sigma_n^2}
ight\}} \mathop{\gtrless}_{H_0}^{H_1}$$



• 广义似然比检验为

•取自然对数

$$rac{1}{2\sigma_n^2K}igg(\sum_{i=1}^K r_iigg)^2rac{H_1}{lpha_0}$$

- 如果  $\lambda_0$  小于或等于1,则判决总是  $H_1$
- 因此总是选择  $\lambda_0$  大于1,等效的检验为



• 广义似然比检验为

•取自然对数

$$rac{1}{2\sigma_n^2K}igg(\sum_{i=1}^K r_iigg)^2rac{H_1}{lpha_0}$$

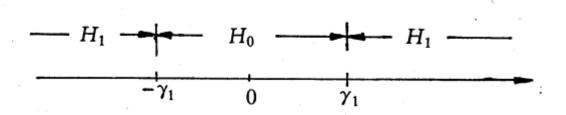
- 如果  $\lambda_0$  小于或等于1,则判决总是  $H_1$
- 因此总是选择  $\lambda_0$  大于1,等效的检验为



• 进一步等效为

$$\left|rac{1}{\sqrt{K}}\sum_{k=1}^{K}r_{k}
ight| \mathop{\gtrsim}\limits_{H_{0}}^{H_{1}}\!\gamma_{1}$$

• 广义似然比的判决区为





# 10 序贯检测

### 考察过去学过的检测方法:

$$rac{p_{1}(r)}{p_{0}(r)} \mathop{\gtrless}\limits_{H_{0}}^{H_{1}} rac{\xi(C_{10} - C_{00})}{(1 - \xi)\left(C_{01} - C_{11}
ight)}$$

$$\lambda(r) = rac{p_1(r)}{p_0(r)} \mathop{\gtrless}\limits_{H_0}^{H_1} \lambda_0$$



# 10 序贯检测

### 考察过去学过的检测方法:

$$rac{p_{1}(r)}{p_{0}(r)} \mathop{\gtrless}\limits_{H_{0}}^{H_{1}} rac{\xi \left(C_{10} - C_{00}
ight)}{\left(1 - \xi
ight)\left(C_{01} - C_{11}
ight)}$$

$$\lambda(r) = rac{p_1(r)}{p_0(r)} igotimes_{H_0}^{H_1} \lambda_0$$

- ・当似然比与阈值相等时,或者左右两端非常非常接近时,该如何处理?
- · 这时就用由瓦尔德提出的序贯检测。





# 10 序贯检测

- 在许多实际情况中,观测可以按一个顺序的方式进行。每次观测之后执行一次测试,作三个可能的判决之一。
- (1) 判决 H<sub>1</sub>
- (2) 判决H<sub>0</sub>
- (3) 没有足够的信息支持判决  $H_1$ 或  $H_0$
- 如果判决(1)或(2)作出,假设检验过程停止,否则,再进行 附加的观测,再进行一次测试。这个过程一直持续到做出(1) 或(2)的判决



- 假设  $r_k, k=1,2,...K$  表示矢量  $r_K$  的第k次观测的采样
- · 基于第一次到第K次观测的似然比

$$\lambda(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) = rac{p_1(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K})}{p_0(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K})}$$

• 假设每次观测有相同的分布且相互独立,则似然比

$$\lambda(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) = rac{p_1(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K})}{p_0(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K})} = \prod_{k=1}^K rac{p_1(r_k)}{p_0(r_k)}$$

• 我们将根据虚警概率  $P_F = \alpha$  和漏检概率  $P_M = \beta$  决定判决门限  $\lambda_0$  和  $\lambda_1$  ,并进行如下检验

$$\lambda(m{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) \geqslant \lambda_1,\;$$
 判决为 $H_1$   $\lambda(m{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) \leq \lambda_0,\;$  判决为 $H_0$   $\lambda_0 < \lambda(m{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) < \lambda_1,\;$  进行附加观测



- 假设  $r_k, k=1,2,...K$  表示矢量  $r_K$  的第k次观测的采样
- •基于第一次到第K次观测的似然比

$$\lambda(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) = rac{p_1(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K})}{p_0(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K})}$$

• 假设每次观测有相同的分布且相互独立,则似然比

$$\lambda(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) = rac{p_1(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K})}{p_0(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K})} = \prod_{k=1}^K rac{p_1(r_k)}{p_0(r_k)}$$

• 我们将根据虚警概率  $P_F = \alpha$  和漏检概率  $P_M = \beta$  决定判决门限  $\lambda_0$  和  $\lambda_1$  ,并进行如下检验

$$\lambda(m{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) \geqslant \lambda_1, \;\;$$
判决为 $H_1$  $\lambda(m{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) \leq \lambda_0, \;\;$ 判决为 $H_0$ 

•核心: 双阈值  $\lambda_0 < \lambda(\mathbf{r}_K) < \lambda_1$ ,进行附加观测



• 检测概率

$$P_D = \int_{R_1} p_1(oldsymbol{r}_K) doldsymbol{r}_K = \int_{R_1} \lambda(oldsymbol{r}_K) p_0(oldsymbol{r}_K) doldsymbol{r}_K$$

• 由于

$$\lambda(m{r}_{\scriptscriptstyle K}) \geqslant \lambda_1$$



• 检测概率

$$P_D = \int_{R_1} p_1(oldsymbol{r}_K) doldsymbol{r}_K = \int_{R_1} \lambda(oldsymbol{r}_K) p_0(oldsymbol{r}_K) doldsymbol{r}_K$$

• 由于

$$\lambda(m{r}_{\scriptscriptstyle K}) \geqslant \lambda_1$$

• 因此

$$egin{align} 1-P_M = P_D \geqslant \lambda_1 \int_{R_1} p_0\left(oldsymbol{r}_K
ight) doldsymbol{r}_K = \lambda_1 P_F \ \lambda_1 \leqslant rac{1-P_M}{P_E} = rac{1-eta}{lpha} \ \end{aligned}$$



• 检测概率

$$P_D = \int_{R_1} p_1(oldsymbol{r}_K) doldsymbol{r}_K = \int_{R_1} \lambda(oldsymbol{r}_K) p_0(oldsymbol{r}_K) doldsymbol{r}_K$$

• 由于

$$\lambda(m{r}_{\scriptscriptstyle K}) \geqslant \lambda_1$$

• 因此

$$egin{align} 1-P_M = P_D \geqslant \lambda_1 \int_{R_1} p_0\left(oldsymbol{r}_K
ight) doldsymbol{r}_K = \lambda_1 P_F \ \lambda_1 \leqslant rac{1-P_M}{P_F} = rac{1-eta}{lpha} \end{split}$$

• 同理

$$\lambda_0 \geqslant rac{P_M}{1 - P_F} = rac{eta}{1 - lpha}$$



- ・值得研究的问题
- •1.这个过程不终止的概率是多少
- · 2.随机变量K的一些分布特性是什么
- · 3.实际上,采样数K的期望值是多少



### • 取自然对数得到

$$\ln \lambda_0 < \ln rac{p_1(r_1)}{p_0(r_1)} + ... + \ln rac{p_1(r_{K-1})}{p_0(r_{K-1})} < \ln \lambda_1$$

$$ullet ullet \qquad L(r_k) = \ln rac{p_1(r_k)}{p_0(r_k)}$$

• 则 
$$\ln \lambda_0 < L(r_1) + ...L(r_{K-1}) < \ln \lambda_1$$



• 取自然对数得到

$$\ln \lambda_0 < \ln rac{p_1(r_1)}{p_0(r_1)} + ... + \ln rac{p_1(r_{K-1})}{p_0(r_{K-1})} < \ln \lambda_1$$

$$ullet ullet \qquad L(r_k) = \ln rac{p_1(r_k)}{p_0(r_k)}$$

• 则 
$$\ln \lambda_0 < L(r_1) + ...L(r_{K-1}) < \ln \lambda_1$$

• 和式写成递归关系式 
$$L(\boldsymbol{r}_{K}) = L(\boldsymbol{r}_{K-1}) + L(r_{K})$$

• 其中 
$$L(\boldsymbol{r}_{K-1}) = \sum_{k=1}^{K-1} L(r_k)$$



### • $L(\mathbf{r}_{K})$ 在两种假设下的期望值为

$$E[L(\mathbf{r}_{\scriptscriptstyle{K}})|H_{\scriptscriptstyle{1}}] = \beta \ln \lambda_{\scriptscriptstyle{0}} + (1-\beta) \ln \lambda_{\scriptscriptstyle{1}}$$

$$E[L(\mathbf{r}_{K})|H_{0}] = \alpha \ln \lambda_{1} + (1-\alpha) \ln \lambda_{0}$$



•  $L(\mathbf{r}_{K})$  在两种假设下的期望值为

$$egin{align} Eig[L(oldsymbol{r}_{\!K})\,|H_1ig] &= eta \ln \lambda_0 + (1-eta) \ln \lambda_1 \ Eig[L(oldsymbol{r}_{\!K})\,|H_0ig] &= lpha \ln \lambda_1 + (1-lpha) \ln \lambda_0 \ \end{gathered}$$

· B 是取0和1的随机变量,满足

$$B_K = \begin{cases} 1, & \text{高达}(K-1)$$
次采样没有作出判决  $0, & \text{在较早的采样时作出判决} \end{cases}$ 

• 则

$$L(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) = \sum_{k=1}^K L(r_{\!\scriptscriptstyle k}) = \sum_{k=1}^\infty B_k L(r_{\!\scriptscriptstyle k})$$



$$egin{aligned} Eig[L(oldsymbol{r}_K)\,|H_1ig] &= Eig[L(r)\,|H_1ig] \cdot \sum_{k=1}^\infty Eig[B_k|H_1ig] \ Eig[L(oldsymbol{r}_K)\,|H_0ig] &= Eig[L(r)\,|H_0ig] \cdot \sum_{k=1}^\infty Eig[B_k|H_0ig] \end{aligned}$$

• 其中  $E[L(r)|H_1] = E[L(r_1)|H_1] = ... = E[L(r_K|H_1)]$ 

$$E[L(r)|H_0] = E[L(r_1)|H_0] = ... = E[L(r_K|H_0)]$$



$$egin{aligned} Eig[L(oldsymbol{r}_K)\,|H_1ig] &= Eig[L(r)\,|H_1ig] \,\cdot\, \sum_{k=1}^\infty Eig[B_k|H_1ig] \ Eig[L(oldsymbol{r}_K)\,|H_0ig] &= Eig[L(r)\,|H_0ig] \,\cdot\, \sum_{k=1}^\infty Eig[B_k|H_0ig] \end{aligned}$$

• 其中  $E[L(r)|H_1] = E[L(r_1)|H_1] = ... = E[L(r_K|H_1)]$ 

$$E[L(r)|H_0] = E[L(r_1)|H_0] = ... = E[L(r_K|H_0)]$$

• 并且

$$\sum_{k=1}^{\infty} E[B_k|H_1] = E[K|H_1]$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} E[B_k|H_0] = E[K|H_0]$$



• 则

$$E[L(r)|H_1] \cdot E[K|H_1] = \beta \ln \lambda_0 + (1-\beta) \ln \lambda_1$$

$$E[K|H_1] = rac{eta \ln \lambda_0 + (1-eta) \ln \lambda_1}{E[L(r|H_1)]}$$

• 同理

$$E[K|H_0] = rac{lpha \ln \lambda_1 + (1-lpha) \ln \lambda_0}{E[L(r|H_0)]}$$



- 例 若接收信号的**K**次独立观测为 $r_1, r_2, ... r_k$
- 每个噪声样本  $n_i$ , i=1,2,...K 都是独立同分布的  $N(0,\sigma_n^2)$  高斯变量,噪声样本与信号样本统计独立
- 多样本的二元假设检验

$$egin{cases} H_1 \colon r_i = m + n_i, \; i = 1\,, 2\,, ... K \ H_0 \colon r_i = n_i \;\;\;\;\;\;\; i = 1\,, 2\,, ... K \end{cases}$$

- 确定判决规则,以使  $P_F = \alpha = 0.1$   $P_M = \beta = 0.1$
- 确定每个假设下K的期望值



### • 似然比为

$$egin{align} \lambda(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) &= \exp\left\{\sum_{k=1}^{K}rac{r_k^2}{2\sigma_n^2} - \sum_{k=1}^{K}rac{(r_k-m)^{\,2}}{2\sigma_n^2}
ight\} \ &= \exp\left\{\sum_{k=1}^{K}r_k - rac{K}{2}
ight\} \end{aligned}$$



• 似然比为

$$egin{align} \lambda(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) &= \exp\left\{ \sum_{k=1}^{\!\scriptscriptstyle K} rac{r_k^2}{2\sigma_n^2} - \sum_{k=1}^{\!\scriptscriptstyle K} rac{(r_k-m)^{\,2}}{2\sigma_n^2} 
ight\} \ &= \exp\left\{ \sum_{k=1}^{\!\scriptscriptstyle K} r_k - rac{K}{2} 
ight\} 
onumber \end{aligned}$$

• 取自然对数

$$egin{align} L(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) &= \ln \lambda(oldsymbol{r}_{\!\scriptscriptstyle K}) = \sum_{k=1}^{K} r_k - rac{K}{2} \ \lambda_1 \leqslant rac{1-P_{\scriptscriptstyle M}}{P_{\scriptscriptstyle F}} = rac{1-eta}{lpha} = 9 \;\; \ln \lambda_1 = 2.197 \ \lambda_0 \geqslant rac{P_{\scriptscriptstyle M}}{1-P_{\scriptscriptstyle F}} = rac{eta}{1-lpha} = rac{1}{9} \;\; \ln \lambda_0 = -2.197 \ \end{split}$$



### • 判决规则为

$$L(m{r}_{\!\scriptscriptstyle{K}}) \geqslant 2.197$$
,判决为 $H_1$   $L(m{r}_{\!\scriptscriptstyle{K}}) \leq -2.197$ ,判决为 $H_0$   $-2.197 < L(m{r}_{\!\scriptscriptstyle{K}}) < 2.197$ ,进行附加观测



### • 判决规则为

$$L(m{r}_{\!\scriptscriptstyle{K}}) \geqslant 2.197$$
,判决为 $H_1$   $L(m{r}_{\!\scriptscriptstyle{K}}) \leq -2.197$ ,判决为 $H_0$   $-2.197 < L(m{r}_{\!\scriptscriptstyle{K}}) < 2.197$ ,进行附加观测

### • 在两种假设下K的期望值为

$$E[K|H_1] = \frac{\beta \ln \lambda_0 + (1-\beta) \ln \lambda_1}{E[L(r|H_1)]} = \frac{0.9 \times 2.197 - 0.1 \times 2.197}{0.5} = 3.5152$$

$$E[K|H_0] = \frac{\alpha \ln \lambda_1 + (1-\alpha) \ln \lambda_0}{E[L(r|H_0)]} = \frac{0.1 \times 2.197 - 0.9 \times 2.197}{-0.5} = 3.5152$$



### 复习:

### 理解和掌握几个基本概念与检测方法:

多次测量下的检测及优点

多元假设检验

复合假设检验

广义似然比检测

序贯检测

清楚知道每种检测准则的前提条件及其特点

逻辑结构、数学推广



# 谢谢大家!