MC458 — Projeto e Análise de Algoritmos I

C.C. de Souza C.N. da Silva O. Lee

Antes de mais nada...

- Uma versão anterior deste conjunto de slides foi preparada por Cid Carvalho de Souza e Cândida Nunes da Silva para uma instância anterior desta disciplina.
- O que vocês tem em mãos é uma versão modificada preparada para atender a meus gostos.
- Nunca é demais enfatizar que o material é apenas um guia e não deve ser usado como única fonte de estudo. Para isso consultem a bibliografia (em especial o CLR ou CLRS).

Orlando Lee

Agradecimentos (Cid e Cândida)

- Várias pessoas contribuíram direta ou indiretamente com a preparação deste material.
- Algumas destas pessoas cederam gentilmente seus arquivos digitais enquanto outras cederam gentilmente o seu tempo fazendo correções e dando sugestões.
- Uma lista destes "colaboradores" (em ordem alfabética) é dada abaixo:
 - Célia Picinin de Mello
 - ▶ José Coelho de Pina
 - Orlando Lee
 - ▶ Paulo Feofiloff
 - ▶ Pedro Rezende
 - ▶ Ricardo Dahab
 - Zanoni Dias

O que veremos nesta disciplina?

• Como provar a "corretude" de um algoritmo

- Como provar a "corretude" de um algoritmo
- Estimar a quantidade de recursos (tempo, memória) de um algoritmo
 = análise de complexidade

- Como provar a "corretude" de um algoritmo
- Estimar a quantidade de recursos (tempo, memória) de um algoritmo
 = análise de complexidade
- Técnicas e idéias gerais de projeto de algoritmos: divisão-e-conquista, programação dinâmica, algoritmos gulosos etc

- Como provar a "corretude" de um algoritmo
- Estimar a quantidade de recursos (tempo, memória) de um algoritmo = análise de complexidade
- Técnicas e idéias gerais de projeto de algoritmos: divisão-e-conquista, programação dinâmica, algoritmos gulosos etc
- Tema recorrente: natureza recursiva de vários problemas

- Como provar a "corretude" de um algoritmo
- Estimar a quantidade de recursos (tempo, memória) de um algoritmo = análise de complexidade
- Técnicas e idéias gerais de projeto de algoritmos: divisão-e-conquista, programação dinâmica, algoritmos gulosos etc
- Tema recorrente: natureza recursiva de vários problemas
- A dificuldade intrínseca de vários problemas: inexistência de soluções eficientes

O que é um algoritmo?

O que é um algoritmo?

Informalmente, um algoritmo é um procedimento computacional bem definido que:

O que é um algoritmo?

Informalmente, um algoritmo é um procedimento computacional bem definido que:

• recebe um conjunto de valores como entrada e

O que é um algoritmo?

Informalmente, um algoritmo é um procedimento computacional bem definido que:

- recebe um conjunto de valores como entrada e
- produz um conjunto de valores como saída.

O que é um algoritmo?

Informalmente, um algoritmo é um procedimento computacional bem definido que:

- recebe um conjunto de valores como entrada e
- produz um conjunto de valores como saída.

Equivalentemente, um algoritmo é uma ferramenta para resolver um problema computacional. Este problema define a relação precisa que deve existir entre a entrada e a saída do algoritmo.

Problema: determinar se um dado número é primo.

Problema: determinar se um dado número é primo.

Exemplo:

Entrada: 9411461

Problema: determinar se um dado número é primo.

Exemplo:

Entrada: 9411461

Saída: É primo.

Problema: determinar se um dado número é primo.

Exemplo:

Entrada: 9411461

Saída: É primo.

Exemplo:

Entrada: 8411461

Problema: determinar se um dado número é primo.

Exemplo:

Entrada: 9411461

Saída: É primo.

Exemplo:

Entrada: 8411461

Saída: Não é primo.

Definição: um vetor A[1 ... n] é crescente se $A[1] \le ... \le A[n]$.

Definição: um vetor A[1 ... n] é crescente se $A[1] \le ... \le A[n]$.

Problema: rearranjar um vetor $A[1 \dots n]$ de modo que fique crescente.

Definição: um vetor A[1 ... n] é crescente se $A[1] \le ... \le A[n]$.

Problema: rearranjar um vetor $A[1 \dots n]$ de modo que fique crescente.

Entrada:

Definição: um vetor A[1 ... n] é crescente se $A[1] \le ... \le A[n]$.

Problema: rearranjar um vetor $A[1 \dots n]$ de modo que fique crescente.

Entrada:

Saída:

Instância de um problema

Uma instância de um problema é um conjunto de valores que serve de entrada para esse.

Instância de um problema

Uma instância de um problema é um conjunto de valores que serve de entrada para esse.

Exemplo:

Os números 9411461 e 8411461 são instâncias do problema de primalidade.

Instância de um problema

Uma instância de um problema é um conjunto de valores que serve de entrada para esse.

Exemplo:

Os números 9411461 e 8411461 são instâncias do problema de primalidade.

Exemplo:

O vetor

1										n
33	55	33	44	33	22	11	99	22	55	77

é uma instância do problema de ordenação.



Onde se encontra aplicações para o uso/desenvolvimento de algoritmos "eficientes"?

• projetos de genoma de seres vivos

- projetos de genoma de seres vivos
- rede mundial de computadores

- projetos de genoma de seres vivos
- rede mundial de computadores
- comércio eletrônico

- projetos de genoma de seres vivos
- rede mundial de computadores
- comércio eletrônico
- planejamento da produção de indústrias

- projetos de genoma de seres vivos
- rede mundial de computadores
- comércio eletrônico
- planejamento da produção de indústrias
- logística de distribuição

- projetos de genoma de seres vivos
- rede mundial de computadores
- comércio eletrônico
- planejamento da produção de indústrias
- logística de distribuição
- games e filmes

- projetos de genoma de seres vivos
- rede mundial de computadores
- comércio eletrônico
- planejamento da produção de indústrias
- logística de distribuição
- games e filmes
- ...

Dificuldade intrínseca de problemas

 Infelizmente, existem certos problemas para os quais não se conhece algoritmos "eficientes" capazes de resolvê-los. Eles são chamados problemas NP-completos.

 Infelizmente, existem certos problemas para os quais não se conhece algoritmos "eficientes" capazes de resolvê-los. Eles são chamados problemas NP-completos.

Curiosamente, não foi provado que tais algoritmos não existem!

- Infelizmente, existem certos problemas para os quais não se conhece algoritmos "eficientes" capazes de resolvê-los. Eles são chamados problemas NP-completos.
 - Curiosamente, não foi provado que tais algoritmos não existem!
- Esses problemas tem a característica notável de que se <u>um</u> deles admitir um algoritmo "eficiente" então <u>todos</u> admitem algoritmos "eficientes".

- Infelizmente, existem certos problemas para os quais não se conhece algoritmos "eficientes" capazes de resolvê-los. Eles são chamados problemas NP-completos.
 - Curiosamente, não foi provado que tais algoritmos não existem!
- Esses problemas tem a característica notável de que se <u>um</u> deles admitir um algoritmo "eficiente" então <u>todos</u> admitem algoritmos "eficientes".
- Por que devo me preocupar com problemas \mathcal{NP} -completos?

- Infelizmente, existem certos problemas para os quais não se conhece algoritmos "eficientes" capazes de resolvê-los. Eles são chamados problemas NP-completos.
 - Curiosamente, não foi provado que tais algoritmos não existem!
- Esses problemas tem a característica notável de que se <u>um</u> deles admitir um algoritmo "eficiente" então <u>todos</u> admitem algoritmos "eficientes".
- ullet Por que devo me preocupar com problemas \mathcal{NP} -completos? Problemas dessa classe surgem em inúmeras situações práticas!

Exemplos:

• calcular as rotas dos caminhões de entrega de uma distribuidora de bebidas em São Paulo, minimizando a distância percorrida. (vehicle routing)

- calcular as rotas dos caminhões de entrega de uma distribuidora de bebidas em São Paulo, minimizando a distância percorrida. (vehicle routing)
- calcular o número mínimo de *containers* para transportar um conjunto de caixas com produtos. (bin packing 3D)

- calcular as rotas dos caminhões de entrega de uma distribuidora de bebidas em São Paulo, minimizando a distância percorrida. (vehicle routing)
- calcular o número mínimo de *containers* para transportar um conjunto de caixas com produtos. (bin packing 3D)
- calcular a localização e o número mínimo de antenas de celulares para garantir a cobertura de uma certa região geográfica. (facility location)

- calcular as rotas dos caminhões de entrega de uma distribuidora de bebidas em São Paulo, minimizando a distância percorrida. (vehicle routing)
- calcular o número mínimo de *containers* para transportar um conjunto de caixas com produtos. (bin packing 3D)
- calcular a localização e o número mínimo de antenas de celulares para garantir a cobertura de uma certa região geográfica. (facility location)
- e muito mais...

Exemplos:

- calcular as rotas dos caminhões de entrega de uma distribuidora de bebidas em São Paulo, minimizando a distância percorrida. (vehicle routing)
- calcular o número mínimo de *containers* para transportar um conjunto de caixas com produtos. (bin packing 3D)
- calcular a localização e o número mínimo de antenas de celulares para garantir a cobertura de uma certa região geográfica. (facility location)
- e muito mais...

 $\acute{\text{E}}$ importante saber identificar quando estamos lidando com um problema \mathcal{NP} -completo!

• O mundo ideal: os computadores têm velocidade de processamento e memória infinita. Neste caso, qualquer algoritmo é igualmente bom e esta disciplina é inútil! Porém...

- O mundo ideal: os computadores têm velocidade de processamento e memória infinita. Neste caso, qualquer algoritmo é igualmente bom e esta disciplina é inútil! Porém...
- O mundo real: computadores têm velocidade de processamento e memória limitadas.

- O mundo ideal: os computadores têm velocidade de processamento e memória infinita. Neste caso, qualquer algoritmo é igualmente bom e esta disciplina é inútil! Porém...
- O mundo real: computadores têm velocidade de processamento e memória limitadas.

Neste caso faz <u>muita</u> diferença ter um <u>bom</u> algoritmo.

Exemplo: ordenação de um vetor de n elementos

Exemplo: ordenação de um vetor de n elementos

Suponha que os computadores A e B executam
 1G e 10M instruções por segundo, respectivamente.
 Ou seja, A é 100 vezes mais rápido que B.

Exemplo: ordenação de um vetor de n elementos

- Suponha que os computadores A e B executam
 1G e 10M instruções por segundo, respectivamente.
 Ou seja, A é 100 vezes mais rápido que B.
- Algoritmo 1: implementado na máquina A por um excelente programador em linguagem de máquina (ultra-rápida).
 Executa 2n² instruções.

Exemplo: ordenação de um vetor de n elementos

- Suponha que os computadores A e B executam
 1G e 10M instruções por segundo, respectivamente.
 Ou seja, A é 100 vezes mais rápido que B.
- Algoritmo 1: implementado na máquina A por um excelente programador em linguagem de máquina (ultra-rápida).
 Executa 2n² instruções.
- Algoritmo 2: implementado na máquina B por um programador mediano em linguagem de alto nível dispondo de um compilador "mais-ou-menos".
 Executa 50n log n instruções.

 O que acontece quando ordenamos um vetor de um milhão (10⁶) de elementos? Qual algoritmo é mais rápido?

- O que acontece quando ordenamos um vetor de um milhão (10⁶) de elementos? Qual algoritmo é mais rápido?
- Algoritmo 1 na máquina A:

```
\frac{2.(10^6)^2 \text{ instruções}}{10^9 \text{ instruções/segundo}} \approx 2000 \text{ segundos}
```

- O que acontece quando ordenamos um vetor de um milhão (10⁶) de elementos? **Qual algoritmo é mais rápido?**
- Algoritmo 1 na máquina A: $\frac{2.(10^6)^2 \text{ instruções}}{10^9 \text{ instruções/segundo}} \approx 2000 \text{ segundos}$
- Algoritmo 2 na máquina B: $\frac{50.(10^6 \log 10^6) \text{ instruções}}{10^7 \text{ instruções/segundo}} \approx 100 \text{ segundos}$

- O que acontece quando ordenamos um vetor de um milhão (10⁶) de elementos? Qual algoritmo é mais rápido?
- Algoritmo 1 na máquina A: $\frac{2.(10^6)^2 \text{ instruções}}{10^9 \text{ instruções/segundo}} \approx 2000 \text{ segundos}$
- Algoritmo 2 na máquina B: $\frac{50.(10^6 \log 10^6) \text{ instruções}}{10^7 \text{ instruções/segundo}} \approx 100 \text{ segundos}$
- Ou seja, B foi **VINTE VEZES** mais rápido do que A!

- O que acontece quando ordenamos um vetor de um milhão (10⁶) de elementos? Qual algoritmo é mais rápido?
- Algoritmo 1 na máquina A: $\frac{2.(10^6)^2 \text{ instruções}}{10^9 \text{ instruções/segundo}} \approx 2000 \text{ segundos}$
- Algoritmo 2 na máquina B: $\frac{50.(10^6 \log 10^6) \text{ instruções}}{10^7 \text{ instruções/segundo}} \approx 100 \text{ segundos}$
- Ou seja, B foi VINTE VEZES mais rápido do que A!
- Se o vetor tiver 10 milhões (10⁷) de elementos, esta razão será de 2.3 dias para 20 minutos!

 O uso de um algoritmo adequado pode levar a ganhos extraordinários de desempenho.

- O uso de um algoritmo adequado pode levar a ganhos extraordinários de desempenho.
- Isso pode ser tão importante quanto o projeto de hardware.

- O uso de um algoritmo adequado pode levar a ganhos extraordinários de desempenho.
- Isso pode ser tão importante quanto o projeto de hardware.
- A melhora obtida pode ser tão significativa que não poderia ser obtida simplesmente com o avanço da tecnologia.

- O uso de um algoritmo adequado pode levar a ganhos extraordinários de desempenho.
- Isso pode ser tão importante quanto o projeto de hardware.
- A melhora obtida pode ser tão significativa que não poderia ser obtida simplesmente com o avanço da tecnologia.
- As melhorias nos algoritmos produzem avanços em outras componentes básicas das aplicações (pense nos compiladores, buscadores na internet, etc).

Podemos descrever um algoritmo de várias maneiras:

• usando uma linguagem de programação de alto nível: C, Pascal, Java etc

- usando uma linguagem de programação de alto nível: C, Pascal, Java etc
- implementando-o em linguagem de máquina diretamente executável em *hardware*

- usando uma linguagem de programação de alto nível: C, Pascal, Java etc
- implementando-o em linguagem de máquina diretamente executável em *hardware*
- em português

- usando uma linguagem de programação de alto nível: C, Pascal,
 Java etc
- implementando-o em linguagem de máquina diretamente executável em *hardware*
- em português
- em um pseudo-código de alto nível, como no livro do CLRS

Podemos descrever um algoritmo de várias maneiras:

- usando uma linguagem de programação de alto nível: C, Pascal,
 Java etc
- implementando-o em linguagem de máquina diretamente executável em hardware
- em português
- em um pseudo-código de alto nível, como no livro do CLRS

Usaremos essencialmente as duas últimas alternativas nesta disciplina.

Exemplo de pseudo-código

Algoritmo INSERTIONSORT: rearranja um vetor A[1 ... n] de modo que fique crescente.

```
INSERTION-SORT(A, n)

1 para j \leftarrow 2 até n faça

2 chave \leftarrow A[j]

3 \triangleright Insere A[j] no subvetor ordenado A[1 \dots j-1]

4 i \leftarrow j-1

5 enquanto i \ge 1 e A[i] > chave faça

6 A[i+1] \leftarrow A[i]

7 i \leftarrow i-1

8 A[i+1] \leftarrow chave
```

• Um algoritmo (para um determinado problema) está correto se, para toda instância do problema, ele pára e devolve uma resposta correta.

- Um algoritmo (para um determinado problema) está correto se, para toda instância do problema, ele pára e devolve uma resposta correta.
- Algoritmos incorretos também têm sua utilidade, se soubermos prever a sua probabilidade de erro.

- Um algoritmo (para um determinado problema) está correto se, para toda instância do problema, ele pára e devolve uma resposta correta.
- Algoritmos incorretos também têm sua utilidade, se soubermos prever a sua probabilidade de erro.
- Neste curso vamos trabalhar apenas com algoritmos corretos.

• Em geral, não basta saber que um dado algoritmo pára. Se ele for muuuuito leeeeeeeeento, terá pouca utilidade.

- Em geral, não basta saber que um dado algoritmo pára. Se ele for muuuuito leeeeeeeento, terá pouca utilidade.
- Queremos projetar/desenvolver algoritmos eficientes (rápidos).

- Em geral, não basta saber que um dado algoritmo pára. Se ele for muuuuito leeeeeeeento, terá pouca utilidade.
- Queremos projetar/desenvolver algoritmos eficientes (rápidos).
- Mas o que seria uma boa medida de eficiência de um algoritmo?

- Em geral, não basta saber que um dado algoritmo pára. Se ele for muuuuito leeeeeeeento, terá pouca utilidade.
- Queremos projetar/desenvolver algoritmos eficientes (rápidos).
- Mas o que seria uma boa medida de eficiência de um algoritmo?
- Não estamos interessados em quem programou, em que linguagem foi escrita e nem qual máquina foi usada!

- Em geral, não basta saber que um dado algoritmo pára. Se ele for muuuuito leeeeeeeento, terá pouca utilidade.
- Queremos projetar/desenvolver algoritmos eficientes (rápidos).
- Mas o que seria uma boa medida de eficiência de um algoritmo?
- Não estamos interessados em quem programou, em que linguagem foi escrita e nem qual máquina foi usada!
- Queremos um critério uniforme para comparar algoritmos.

 Uma possibilidade é definir um modelo computacional de um máquina.

- Uma possibilidade é definir um modelo computacional de um máquina.
- O modelo computacional estabelece quais os recursos disponíveis, as instruções básicas e quanto elas custam (= tempo).

- Uma possibilidade é definir um modelo computacional de um máquina.
- O modelo computacional estabelece quais os recursos disponíveis, as instruções básicas e quanto elas custam (= tempo).
- Dentre desse modelo, podemos estimar através de uma análise matemática o tempo que um algoritmo gasta em função do tamanho da entrada
 - (= análise de complexidade).

- Uma possibilidade é definir um modelo computacional de um máquina.
- O modelo computacional estabelece quais os recursos disponíveis, as instruções básicas e quanto elas custam (= tempo).
- Dentre desse modelo, podemos estimar através de uma análise matemática o tempo que um algoritmo gasta em função do tamanho da entrada (= análise de complexidade).
- A análise de complexidade depende sempre do modelo computacional adotado.

Salvo mencionado o contrário, usaremos o Modelo Abstrato RAM (Random Access Machine):

• simula máquinas convencionais (de verdade),

- simula máquinas convencionais (de verdade),
- possui um único processador que executa instruções seqüencialmente,

- simula máquinas convencionais (de verdade),
- o possui um único processador que executa instruções seqüencialmente,
- tipos básicos são números inteiros e reais,

- simula máquinas convencionais (de verdade),
- o possui um único processador que executa instruções seqüencialmente,
- tipos básicos são números inteiros e reais,
- há um limite no tamanho de cada palavra de memória: se a entrada tem "tamanho" n, então cada inteiro/real é representado por $c \log n$ bits para alguma constante $c \geq 1$. (Isto garante que é possível guardar o valor de n e indexar os elementos individualmente.)

 executa operações aritméticas (soma, subtração, multiplicação, divisão, piso, teto), comparações, movimentação de dados de tipo básico e fluxo de controle (teste if/else, chamada e retorno de rotinas) em tempo constante,

- executa operações aritméticas (soma, subtração, multiplicação, divisão, piso, teto), comparações, movimentação de dados de tipo básico e fluxo de controle (teste *if/else*, chamada e retorno de rotinas) em tempo constante,
- Certas operações caem em uma zona cinza, por exemplo, exponenciação,

- executa operações aritméticas (soma, subtração, multiplicação, divisão, piso, teto), comparações, movimentação de dados de tipo básico e fluxo de controle (teste if/else, chamada e retorno de rotinas) em tempo constante,
- Certas operações caem em uma zona cinza, por exemplo, exponenciação,
- veja maiores detalhes do modelo RAM no CLRS.

Tamanho da entrada

Problema: Primalidade

Entrada: inteiro n

Tamanho: número de bits de $n \approx \lg n = \log_2 n$

Tamanho da entrada

Problema: Primalidade

Entrada: inteiro *n*

Tamanho: número de bits de $n \approx \lg n = \log_2 n$

Problema: Ordenação

Entrada: vetor $A[1 \dots n]$ de inteiros

Tamanho: $n \lg U$ onde $U = \max\{|A[i]| : 1 \le i \le n\}$

Tamanho: n (é usual usar isto no problema de ordenação)

Tamanho da entrada

Problema: Primalidade

Entrada: inteiro n

Tamanho: número de bits de $n \approx \lg n = \log_2 n$

Problema: Ordenação

Entrada: vetor $A[1 \dots n]$ de inteiros

Tamanho: $n \lg U$ onde $U = \max\{|A[i]| : 1 \le i \le n\}$

Tamanho: n (é usual usar isto no problema de ordenação)

Informalmente, o tamanho da entrada é o número de bits necessários para especificar a entrada.



• A complexidade de tempo de um algoritmo é o número máximo de instruções básicas que ele executa em função do tamanho da entrada.

- A complexidade de tempo de um algoritmo é o número máximo de instruções básicas que ele executa em função do tamanho da entrada.
- Mais precisamente, para cada inteiro positivo n definimos T(n) como o número máximo de instruções básicas executadas pelo algoritmo entre todas as instâncias de tamanho n.

- A complexidade de tempo de um algoritmo é o número máximo de instruções básicas que ele executa em função do tamanho da entrada.
- Mais precisamente, para cada inteiro positivo n definimos T(n) como o número máximo de instruções básicas executadas pelo algoritmo entre todas as instâncias de tamanho n.
- Note que adotamos uma "atitude pessimista" ao fazer uma análise de pior caso.



 Além disso, a análise concentra-se no comportamento do algoritmo para entradas de tamanho GRANDE = análise assintótica.

- Além disso, a análise concentra-se no comportamento do algoritmo para entradas de tamanho GRANDE = análise assintótica.
- Mais precisamente, queremos estimar a velocidade de crescimento de T(n) apenas para n GRANDE (comparar com alguma função conhecida). Por exemplo, $T(n) \approx 3n^2 + 17$ ou $T(n) \approx 2^n$.

 Um algoritmo é chamado eficiente se a função que mede sua complexidade de tempo é limitada por um polinômio no tamanho da entrada.

Por exemplo, se o tamanho da entrada for n:

$$n, 3n-7, 4n^2, 143n^2-4n+2, n^5.$$

 Um algoritmo é chamado eficiente se a função que mede sua complexidade de tempo é limitada por um polinômio no tamanho da entrada.

Por exemplo, se o tamanho da entrada for n: n, 3n - 7, $4n^2$, $143n^2 - 4n + 2$, n^5 .

• Mas por que polinômios?

 Um algoritmo é chamado eficiente se a função que mede sua complexidade de tempo é limitada por um polinômio no tamanho da entrada.

Por exemplo, se o tamanho da entrada for n: n, 3n - 7, $4n^2$, $143n^2 - 4n + 2$, n^5 .

Mas por que polinômios?
 (Polinômios são funções bem "comportadas").

Nomenclatura usual:

Para um problema com tamanho de entrada n, dizemos que um algoritmo que resolve o problema é:

- logarítmico se sua complexidade é dada por $c \log n$ para algum c > 0,
- linear se sua complexidade é dada por cn para algum c > 0,
- quadrático se sua complexidade é dada por cn^2 para algum c > 0,
- cúbico se sua complexidade é dada por cn^3 para algum c > 0,
- exponencial se sua complexidade é dada por $c2^n$ para algum c > 0.

 Algoritmos exponenciais são em geral indesejáveis. Um modo de se convencer disto é plotar os valores de n² (digamos) e 2ⁿ e ver como a segunda função cresce muito mais rapidamente.

- Algoritmos exponenciais são em geral indesejáveis. Um modo de se convencer disto é plotar os valores de n² (digamos) e 2ⁿ e ver como a segunda função cresce muito mais rapidamente.
- Outra maneira é escrever um programa que dado n imprime $1, 2, ..., n^2$ e outro que dado n imprime $1, 2, ..., 2^n$.

Para $n \ge 20$, o segundo programa demora muito...

Exemplo: primalidade

NAIVEPRIMALITYCHECK(n) 1. se n-2 devolve É prim

- 1 se n = 2 devolva É primo.
- 2 para $d \leftarrow 2$ até n-1 faça
- 3 **se** $n \mod d = 0$
- 4 **então devolva** Não é primo.
- 5 **devolva** É primo.

Exemplo: primalidade

NaivePrimalityCheck(n)

- 1 **se** n = 2 **devolva** É primo.
- 2 para $d \leftarrow 2$ até n-1 faça
- 3 **se** $n \mod d = 0$
- 4 **então devolva** Não é primo.
- 5 **devolva** É primo.

Complexidade: no pior caso são executadas n-2 iterações.

A complexidade é 1 + (n - 2) + 1 = n.

Exemplo: primalidade

NaivePrimalityCheck(n)

- 1 **se** n = 2 **devolva** É primo.
- 2 para $d \leftarrow 2$ até n-1 faça
- 3 **se** $n \mod d = 0$
- 4 **então devolva** Não é primo.
- 5 **devolva** É primo.

Complexidade: no pior caso são executadas n-2 iterações.

A complexidade é 1 + (n-2) + 1 = n.

Como o **tamanho da entrada** é $t = \lg n$ e $n = 2^{\lg n} = 2^t$, o algoritmo **NÃO** é polinomial no tamanho da entrada.

Exemplo: ordenação

```
INSERTION-SORT(A, n)

1 para j \leftarrow 2 até n faça

2 chave \leftarrow A[j]

3 \triangleright Insere A[j] no subvetor ordenado A[1 \dots j-1]

4 i \leftarrow j-1

5 enquanto i \ge 1 e A[i] > chave faça

6 A[i+1] \leftarrow A[i]

7 i \leftarrow i-1

8 A[i+1] \leftarrow chave
```

Exemplo: ordenação

```
INSERTION-SORT (A, n)

1 para j \leftarrow 2 até n faça

2 chave \leftarrow A[j]

3 \triangleright Insere A[j] no subvetor ordenado A[1 \dots j-1]

4 i \leftarrow j-1

5 enquanto i \ge 1 e A[i] > chave faça

6 A[i+1] \leftarrow A[i]

7 i \leftarrow i-1

8 A[i+1] \leftarrow chave
```

Complexidade: veremos depois que no pior caso o algoritmo executa $\approx cn^2$ operações, para alguma constante c > 0.

Exemplo: ordenação

```
INSERTION-SORT(A, n)

1 para j \leftarrow 2 até n faça

2 chave \leftarrow A[j]

3 \triangleright Insere A[j] no subvetor ordenado A[1 \dots j-1]

4 i \leftarrow j-1

5 enquanto i \ge 1 e A[i] > chave faça

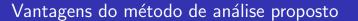
6 A[i+1] \leftarrow A[i]

7 i \leftarrow i-1

8 A[i+1] \leftarrow chave
```

Complexidade: veremos depois que no pior caso o algoritmo executa $\approx cn^2$ operações, para alguma constante c > 0.

Como o tamanho da entrada é n, o algoritmo é polinomial no tamanho da entrada.



 O modelo RAM é robusto e permite prever o comportamento de um algoritmo para instâncias GRANDES.

- O modelo RAM é robusto e permite prever o comportamento de um algoritmo para instâncias GRANDES.
- O modelo permite comparar algoritmos que resolvem um mesmo problema.

- O modelo RAM é robusto e permite prever o comportamento de um algoritmo para instâncias GRANDES.
- O modelo permite comparar algoritmos que resolvem um mesmo problema.
- A análise é mais robusta em relação às evoluções tecnológicas .

• Fornece um **limite pessimista** da complexidade de tempo ao considerar sempre o pior caso.

- Fornece um **limite pessimista** da complexidade de tempo ao considerar sempre o pior caso.
- Em uma aplicação real, nem todas as instâncias ocorrem com a mesma freqüência e é possível que as "instâncias ruins" ocorram raramente.

- Fornece um **limite pessimista** da complexidade de tempo ao considerar sempre o pior caso.
- Em uma aplicação real, nem todas as instâncias ocorrem com a mesma freqüência e é possível que as "instâncias ruins" ocorram raramente.
- Não fornece nenhuma informação sobre o comportamento do algoritmo no caso médio.

- Fornece um **limite pessimista** da complexidade de tempo ao considerar sempre o pior caso.
- Em uma aplicação real, nem todas as instâncias ocorrem com a mesma freqüência e é possível que as "instâncias ruins" ocorram raramente.
- Não fornece nenhuma informação sobre o comportamento do algoritmo no caso médio.
- A análise de complexidade no caso médio é bastante difícil, principalmente, porque muitas vezes não é claro o que é o "caso médio".