Zwaktes van identiteitsverificatie in het stem-process

Bij het stemmen kan er veel mislopen maar ik wil me vooral concentreren op de identiteitsverificatie. Omdat er nog steeds in deze tijd nog veel kan mislopen zoals de slechte oplettendheid van personeel en als we dit process kunnen versterken door bevoordeeld gebruik te maken van biometrische certificering waaronder technieken zoals vingerafdrukscans, gezicht herkenning of zelfs irisscans. Natuurlijk is de identiteitskaart al een grootte hulp maar men komt daar nog steeds te kort op veiligheid. Als we gebruik maken van deze biometrische technieken kunnen we het vervalsen van identiteit moelijker maken dan gewoon een pin of wachtwoord in te geven. Er is ook de mogelijkheid om MFA te gebruiken als er geen budget voor dit soort zaken. Om deze MFA te kunnen voltooien moeten ze een reeks stappen volgen om zeker te zijn van hun identiteit. Die stappen moet niet moeilijk zijn zoals een verificatie bericht zijn of een betaling methode van 0,00 euro naar een gekende bank.

Men kan hiervoor veel verzinnen maar ik vermoed dat als we dit ooit zouden waar maken dat er nog steeds manieren er zullen opduiken om dit te vermeiden, want toen ik aan het brainstormen was dacht ik aan een manier om met een QR-code zich in te loggen voor te stemmen maar als de manier van weergave voor de QR-code gecompromitteerd word dan kan een hacker zijn eigen codes laten zien dat de kiezen niet voor zichzelf inloggend maar voor de hacker. Na onderzoek blijkt het dat men experimenten met deze man in the middel aanvallen al konden bewijzen dat mensen hiervoor kunnen vallen ook al vervalt de QR code men kan gewoon dan meteen een nieuw laten weergeven. In het experiment hebben ze dit ook gedaan gehad en via een google Chrome extensie stuurden ze de nieuwe QR code ook telkens door. Dit was een voorbeeld van mijn meningen en worst case scenario's over de identiteit verificatie process en hun nadelen.