Acordo de chaves de Diffie-Hellman

Ranieri S. Althoff¹

¹Universidade Federal de Santa Catarina Departamento de Informática e Estatística Segurança em Computação

1. Introdução

O acordo de chaves de Diffie-Hellman (D-H) é um método de troca de chaves criptográficas em meio público (desprotegido) e é um dos primeiros protocolos de chave pública no meio da criptografia.

Tradicionalmente, a comunicação criptografada entre duas pessoas exigia que elas primeiro escolhessem uma chave e a transmitissem por um meio seguro, como um papel transportado por um mensageiro confiável, mas o D-H permite que os lados da comunicação não necessitem se conhecer para estabelecer uma chave secreta sob um canal inseguro.

2. Definição

O acordo de Diffie-Hellman estabelece uma chave secreta que pode ser usada em comunicação criptografada para transmissão de dados em uma rede pública de forma segura.

A implementação original do protocolo utiliza raízes primitivas módulo p, onde p é um número primo e g é uma raiz primitiva de p. Essa propriedade permite que a chave secreta possa representar qualquer valor no intervalo de 1 a p-1. O protocolo funciona da seguinte forma:

- Alice e Beto escolhem um p e g respeitando a definição acima.
- Alice escolhe um inteiro secreto $a \le p$ e envia para Beto $A = g^a \pmod{p}$.
- Beto escolhe um inteiro secreto $b \le p$ e envia para Alice $B = g^b \pmod{p}$.
- Alice computa o segredo $s \operatorname{com} s = B^a \pmod{p}$.
- Beto computa o mesmo segredo $s \text{ com } s = A^b \pmod{p}$.

O algoritmo explora as propriedades da aritmética modular para que, mesmo quando Alice e Beto não sabem o inteiro secreto do parceiro da comunicação, os dois possam chegar no mesmo segredo s garantidamente pela relação de equivalência:

$$A^b \pmod{p} \equiv g^{ab} \pmod{p} \equiv g^{ba} \pmod{p} \equiv B^a \pmod{p}$$

Ou de uma forma mais específica e sem variáveis intermediárias:

$$(g^a \pmod{p})^b \pmod{p} \equiv (g^b \pmod{p})^a \pmod{p}$$

Neste caso, desde que um atacante não descubra os segredos a e b, ele não consegue descobrir a chave secreta. A segurança do protocolo está na inexistência de um algoritmo eficiente para descobrir a, b e $g^{ab} \pmod{p}$ a partir de $g^a \pmod{p}$ ou $g^b \pmod{p}$.

2.1. Exemplo

Utilizando, por exemplo p=1987 e g=1484, que podem ser verificados como primo e raiz primitiva módulo p com os algoritmos do trabalho anterior. Alice e Beto escolhem a=1201 e b=1690, dois números naturais quaisquer e menores que p.

- Alice calcula $A = 1484^{1201} \pmod{1987} = 1842$ e envia para Beto.
- Beto calcula $B = 1484^{1690} \pmod{1987} = 1302$ e envia para Alice.
- Alice calcula $s = 1302^{1201} \pmod{1987} = 1135$.
- Beto calcula $s = 1842^{1690} \pmod{1987} = 1135$.

No final das operações, Alice e Beto podem usar a chave secreta $s=1135\,\mathrm{para}$ proteger sua transmissão de informação.

Utilizar inteiros muito grandes é uma tarefa complexa, pelo fato de que números maiores que 32 bits precisam ser convertidos para inteiros de precisão arbitrária (*long* em Python), que são lentos para realizar mesmo operações simples, comparando com inteiros puros.

Utilizando ferramentas de *profiling*, é possível verificar que para um número de 24 bits são necessárias centenas de milhares de operações de exponenciação modular (o método pow), e em média é testada a primalidade de dezenas de milhares números, o que leva alguns segundos.

Esse tempo cresce de forma exponencial e para 25 bits são necessários minutos, além de que certas sequências de números aleatórios são muito mais lentas. O tempo pode ser muito reduzido utilizando um cache nas funções phi e prime que são muito utilizadas com os mesmos argumentos:

```
@functools.lru cache(maxsize=None)
  def phi(n):
2
       # passo base
       if n < 2:
4
5
           return 0
6
       # se n for primo, sera relativamente primo a todos antes dele
7
       if prime(n):
           return n - 1
9
10
       # iqual ao if abaixo, apenas evitando testar para os pares tambem
       if (n \& 1) == 0:
           m = n \gg 1
           return phi(m) << 1 if not (m & 1) else phi(m)</pre>
14
15
       # testar para todos os primos menores que n, como p nao eh primo
16
       # havera algum fator entre 3 e n que divide n
       for p in range (3, n, 2):
18
           if prime(p):
19
               if n % p:
20
                   continue
21
22
               \# phi eh multiplicativo, se p divide n (p * o = n) eh
               # possivel utilizar p (menor que n) para calcular phi de n
24
               o = n // m
25
               d, partial = math.gcd(m, o), phi(m) * phi(o)
26
               return partial if d == 1 else partial * d / phi(d)
```

```
def unctools.lru_cache (maxsize=None)
def prime(p, tests=20):
    # min evita testar muitas vezes para p pequeno
for _ in range(min(p, tests)):
    if pow(random.randrange(2, p), p - 1, p) != 1:
    return False
return True
```

O método randrange retorna um inteiro no intervalo [2,p), ou seja, menor que p e maior que 1, utilizando o algoritmo de *Mersenne twister*. Não foi utilizado o algoritmo desenvolvido no trabalho 1 (o *linear congruential generator*) por causa da incapacidade deste de gerar grandes números e pelo *Mersenne twister* já estar embutido de forma otimizada na linguagem.

O código que executa o acordo de chaves, já omitindo as funções acima apresentadas e apresentadas nos trabalhos anteriores, é bastante simples. O código completo se encontra no arquivo dhke.py anexo ao trabalho.

```
# digitos desejados no numero primo
  d = 10
  # classe que representa um lado da troca de chaves
  class Partner:
      def __init__(self, p, g):
           self.p, self.q = p, q
           self.secret = random.randrange(1, p)
       # executa o primeiro passo: A = g^a mod p para Alice
10
      def first_step(self):
           return pow(self.g, self.secret, self.p)
12
13
       # executa o segundo passo: s = B^a mod p para Alice
14
       def second_step(self, other):
15
           self.s = pow(other, self.secret, self.p)
16
17
  # tenta encontrar um primo p de d digitos e sua raiz primitiva g
19 p = None
while not prime(p):
      p = random.randrange(10 ** (d - 1), 10 ** d)
21
22 g = primitive_root(p)
23
24 # imprime na tela o primo e sua raiz primitiva, dados da chave publica
  print('p = \{\}, g = \{\}'.format(p, g))
27 # cria cada um dos participantes da troca com p e g acima definidos
28 alice = Partner(p, g)
29 bob = Partner(p, g)
31 # calcula o segredo (segundo passo) de acordo com o primeiro passo
32 bob.second_step(alice.first_step())
  alice.second_step(bob.first_step())
  # imprime o valor final do segredo para fins de comparacao, deve sempre
_{\rm 36} \, # imprimir o mesmo numero para A e B
37 print('As = {}, Bs = {}'.format(alice.s, bob.s))
```

A dificuldade de gerar inteiros de grande tamanho e testar sua primalidade em tempo viável impossibilita a implementação desse protocolo em Python. Uma possibilidade é de implementar em uma linguagem mais rápida como C++ e criar uma interface com Python para utilizar as funções. Outra possibilidade não tão eficiente seria de utilizar múltiplas threads, mas o fator de redução do problema não seria tão grande e haveria o *overhead* de criação das threads.

3. Segurança do algoritmo

3.1. Ataque de man in the middle

Como o algoritmo não possui qualquer forma de autenticação, é possível que um atacante monitore a troca de mensagens da negociação de chaves entre Alice e Beto e simule a troca de mensagens entre eles, mas utilizando seu próprio segredo para manipular as mensagens e obter seu conteúdo.

Essa falha pode ser contornada utilizando um canal seguro já estabelecido para troca das mensagens na negociação, sendo então suscetível apenas se o canal seguro for suscetível ao ataque também.

3.2. g raiz primitiva módulo p

Como constatado, existe a necessidade de que g seja raiz primitiva de p para que a troca de chaves funcione corretamente. Na situação em que g não é, o conjunto gerado por g (isto é, os valores de $g^x \pmod p$) para 0 < x < p) não é o maior conjunto possível (de tamanho p-1), o que seria ideal para o funcionamento do algoritmo.

Para contornar este problema, o número primo p escolhido deve ser suficientemente grande, de forma que na situação em que g não é sua raiz primitiva, o conjunto gerado por g ainda seja suficientemente grande para que não interfira na segurança do algoritmo.