

CONTROL DE VERSIONES

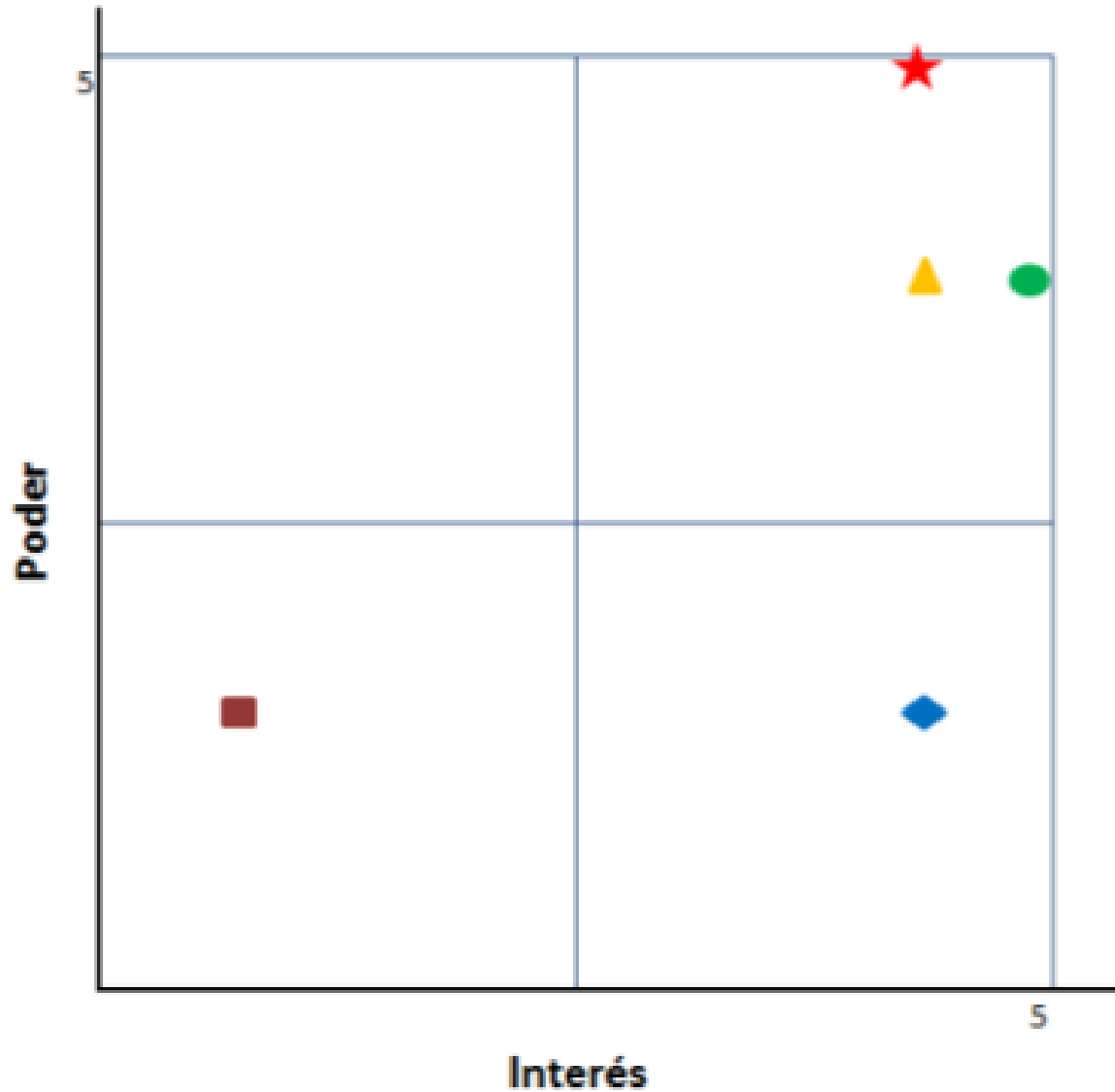
Versión	Hecha por	Revisada por	Aprobada por	Fecha	Motivo
1.0	Javier Serrano	Yeymi González	Jenny Fierro	Febrero 22 de 2015	Creación de formato

ANÁLISIS DE STAKEHOLDERS

NOMBRE DEL PROYECTO	SIGLAS
Software Contable en la nube	eCount

1 Apreciaciones generales.

Las conclusiones se basan en el análisis tomado de la matriz de asociación de poder e interés (1.1), resultado de la encuesta realizada a los stakeholders involucrados (GESPRO04 - Registro de Stakeholders.pdf) en el proyecto (GESPRO05 - Encuesta y Matriz.pdf).



Stakeholders		Poder	Interés
Cristian González	★	5	4,2
Alex Cardona	●	3,4	5
Edyson Amaya	◆	2,6	4,2
Celina Chadid	▲	3,4	4,2
Amelia Castro	■	2,6	2,6

Figura 1.1: Matriz de clasificación de Stakeholders.

2 STAKEHOLDERS

2.1. Cristian González

Cargo: Gerente General.

Calificación poder: 5.0

Calificación interés: 4.2

Impacto: Alto.

Conclusiones:

Debido al rol que desempeña, es la persona con más poder sobre la organización; es el encargado de la autorización de adquisiciones y compras. Por otra parte, a diferencia de otros casos, tiene mucho interés en la implementación de este proyecto, dado que le afecta directamente para la toma de decisiones y la elaboración de planes estratégicos dentro de la organización.

2.2. Alex Cardona

Cargo: Gerente Administrativo y financiero.

Calificación poder: 3.4

Calificación interés: 5.0

Impacto: Alto.

Conclusiones:

Aunque no posea voto en la toma de decisiones, su impacto afecta el proyecto debido a que su rol es indispensable en el acompañamiento para la elaboración de los planes estratégicos y por eso, es que demuestra gran interés en la implementación del mismo. Se recomienda tener en cuenta de forma particular todas sus inquietudes.

2.3. Edyson Amaya

Cargo: Gerente de producción.

Calificación poder: 2.6

Calificación interés: 4.2

Impacto: Medio.

Conclusiones:

Aunque no posea voto en la toma de decisiones, su impacto afecta el proyecto debido a que su rol es indispensable en el acompañamiento para la elaboración de los planes estratégicos y por eso, es que demuestra gran interés en la implementación del mismo. Se recomienda tener en cuenta de forma particular todas sus inquietudes.

2.4. Celina Chadid

Cargo: Gerente de recursos humanos.

Calificación poder: 3.4

Calificación interés: 4.2

Impacto: Alto.

Conclusiones:

Aunque no posea voto en la toma de decisiones, su impacto afecta el proyecto debido a que su rol es indispensable en el acompañamiento para la elaboración de los planes estratégicos y por eso, es que demuestra gran interés en la implementación del mismo. Se recomienda tener en cuenta de forma particular todas sus inquietudes.

2.5. Amelia Castro

Cargo: Gerente comercial.

Calificación poder: 2.6

Calificación interés: 2.6

Impacto: Bajo.

Conclusiones:

Su rol no implica voz ni voto en la toma de decisiones a nivel gerencial; su compromiso con los planes estratégicos está al mismo nivel que el de todos en la empresa: comprometidos en la colaboración general. Su nivel de interés sobre el proyecto es bajo porque no requiere muchas de las funcionalidades ofrecidas.