Alunos: Alexandre Yukio Ichida, Lucas Ranzi

Exercício: trabalho 1 de MPI (ME) Entrega: 29/04/2017

### 1) Implementação

Durante o desenvolvimento, foram realizados duas implementações. O programa mais simples (Programa 1) o mestre realiza distribuição de tarefas começa o processo de envio apenas quando receber as respostas de todos os escravos. Essa implementação além de ter maior duração de execução, é menos otimizada em relação ao uso do paralelismo pois caso algum processo escravo termine a tarefa previamente, terá que esperar o próximo ciclo de coleta de requisições feitas pelo mestre.

Já a segunda implementação (Programa 2) foi feita tendo o processo mestre realizando a chamada de recebimento para uma fonte qualquer (MPI ANY SOURCE) e enviando o próximo vetor disponível para o processo atendido. Logo caso um processo termine mais cedo ele será atendido imediatamente, ou seja, o mestre receberá o primeiro vetor disponível por algum processo escravo. Porém em relação ao balanceamento de carga, como o mestre atende a primeira requisição e envia a nova tarefa para o primeiro escravo atendido, a distribuição de carga entre os escravos não é tão justa comparada com o programa 1, podendo ter casos onde um determinado escravo demore uma determinada tarefa, recebendo menos tarefas comparado com os outros escravos. Foi selecionado o Programa 2 para testes e análise de desempenho devido ao fato de ser mais otimizado em relação ao uso do paralelismo.

### 2) Dificuldades encontradas

Depuração das instruções executadas pelo MPI, testes e análise das saídas para montagem de justificativa dos resultados.

# 3) Testes

Os testes foram executados utilizando o cluster Gates do laboratório de alto desempenho, utilizando a máquina Grad. Foi comparado a implementação sequencial(1 processo) com as implementações paralelas utilizando 2, 4, 8, 16 e 32 processos. Como a quantidade máxima de processos por cada nodo é de 16, a execução de 32 processos foi realizada apenas utilizando 2 nodos.

#### 4) Análise do Desempenho

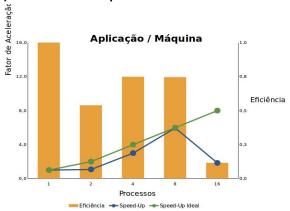


Figura 1 - Resultados utilizando diferentes números de processo rodando em 1 nodo do cluster.

Conforme mostra a Figura 1, o speed up torna-se próximo do ideal utilizando até até 8 processos (1 mestre e 7 escravos), após isso começa a se distanciar do speed up realizado do ideal a medida que é acrescenta processos para a execução paralela.

Usuário: pp12801

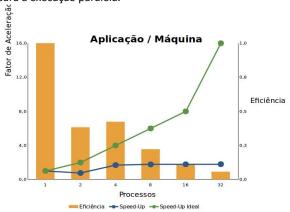


Figura 2 - Resultados utilizando diferentes números de processo rodando em 2 nodo do cluster.

Comparando a figura 2 com a figura 1, nota-se com o aumento de número de nodos a execução se torna menos otimizada em relação ao uso do paralelismo.

Devido ao fato do custo de comunicação entre os nodos, a duração das execuções aumentaram, por mais que a utilização de 2 nodos possibilite a execução utilizando maior número de processos paralelos. A baixa eficiência é devido a alguns processos escravos serem executados fora do nodo onde o mestre está rodando, tendo custo extra de comunicação entre os nodos.

#### 5) Observações Finais

Utilizando os parâmetros contidos no enunciado, nota-se que a execução ao longo dos processos teve perda de eficiência com poucos processos. Também referente aos parâmetros do enunciado (1000 vetores de 100000 posições), o programa mostrou uma eficiência muito abaixo com a utilização de um nodo extra comparado a execução.

# Fontes no Github:

#### Programa 1:

https://github.com/yukioichida/parallel-programming/blob/1.0-RC/mpi/sort\_vector\_mpi.c

Programa 2:

https://github.com/yukioichida/parallel-programming/blo b/master/mpi/sort vector mpi.c

```
#include "mpi.h"
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#define ARRAY_SIZE 100000 // Tamanho do array
#define N_ARRAYS 1000 // Quantidade de arrays
#define MASTER 0 // id do mestre
#define POISON_PILL -2
#define FIRST_TASK -1
\#define ARRAY\_MSG 2 // tipo de mensagem que transmite um array
\#define\ INDEX\_MSG\ 1\ //\ tipo\ de\ mensagem\ que\ transmite\ um\ índice
/* Função de que é usado pelo qsort */
int cmpfunc (const void * a, const void * b){
  return ( *(int*)a - *(int*)b );
/* Método onde é o escravo que requisita a tarefa */
int main(int argc,char **argv){
 int n_tasks, task_id, exit_code, i, j, index, worker, array_to_send = 0, recv_arrays = 0, task_executed =
     0;
 double t1. t2:
 MPI_Status mpi_status;
 exit_code = MPI_Init(&argc,&argv);
 exit_code|= MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD,&n_tasks);
 exit_code|= MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD,&task_id);
 if (exit_code != MPI_SUCCESS) {
   printf ("Error initializing MPI and obtaining task ID information\n");
   return 1:
 7
 if (task id == MASTER){
    // ----- MESTRE -----
    t1 = MPI_Wtime();
    // Aloca as matrizes
    int (*bag_of_tasks)[ARRAY_SIZE] = malloc (N_ARRAYS * sizeof *bag_of_tasks);
    int (*results)[ARRAY_SIZE] = malloc (N_ARRAYS * sizeof *results);
    // populando nros invertidos
    for (i = 0; i < N_ARRAYS; i++){
     for (j=0; j < ARRAY_SIZE; j++){
       bag_of_tasks [i][j] = (ARRAY_SIZE-j-1);
    }
    // Delega enquanto tem arrays para receber
    while(recv_arrays < N_ARRAYS) {</pre>
      for (worker = 1; worker < n_tasks; worker++){ // Recebe as requisições de trabalho...
        if (recv_arrays < N_ARRAYS) {</pre>
          MPI_Recv(&index, 1, MPI_INT, worker, INDEX_MSG, MPI_COMM_WORLD, &mpi_status);
          if (index != FIRST_TASK) {
              MPI_Recv(&results[index], ARRAY_SIZE, MPI_INT, worker, ARRAY_MSG, MPI_COMM_WORLD, &mpi_status)
              recv_arrays++;
         }
       }
     }
      // ... e envia mais vetores
      for(worker = 1; worker < n_tasks; worker++){</pre>
        if (array_to_send < N_ARRAYS){</pre>
          MPI_Send(&array_to_send, 1, MPI_INT, worker, INDEX_MSG, MPI_COMM_WORLD);
          MPI_Send(&bag_of_tasks[array_to_send], ARRAY_SIZE, MPI_INT, worker, ARRAY_MSG, MPI_COMM_WORLD);
          array_to_send++;
     }
    index = POISON_PILL; // enviando POISON PILL para matar os escravos
    for (worker = 1; worker < n_tasks; worker++){</pre>
     MPI_Send(&index, 1, MPI_INT, worker, INDEX_MSG, MPI_COMM_WORLD);
   free(bag_of_tasks);
    free(results);
    t2 = MPI_Wtime();
    printf("[Master] Duration [%f]\n", t2-t1);
 } else {
```

```
t1 = MPI_Wtime();
  // ----- SLAVE -----
  int alive = 1;
  int array[ARRAY_SIZE];
  int index = FIRST_TASK;
  MPI_Send(&index, 1, MPI_INT, MASTER, INDEX_MSG, MPI_COMM_WORLD); // Ja pede uma tarefa de inicio
  do {
   MPI_Recv(&index, 1, MPI_INT, MASTER, 1, MPI_COMM_WORLD, &mpi_status);
   if (index == POISON_PILL) {
      //printf("[WORKER %d] Received POISON_PILL, ARGH!\n", task_id);
      alive = 0;
    } else {
      //printf("[WORKER %d] Received vector %d!\n", task_id, index);
      MPI_Recv(&array, ARRAY_SIZE, MPI_INT, MASTER, ARRAY_MSG, MPI_COMM_WORLD, &mpi_status);// O escravo
         recebe seu vetor, ...
      qsort(array, ARRAY_SIZE, sizeof(int), cmpfunc);// ... trabalha...
      task_executed++;
      {\tt MPI\_Send(\&index,\ 1,\ MPI\_INT,\ MASTER,\ INDEX\_MSG,\ MPI\_COMM\_WORLD);\ //\ \dots\ e\ envia\ para\ o\ mestre}
      MPI_Send(&array, ARRAY_SIZE, MPI_INT, MASTER, ARRAY_MSG, MPI_COMM_WORLD);
  } while (alive != 0);
  t2 = MPI_Wtime();
  printf("[Worker %d] Duration [%f] - Tasks [%d]\n", task_id, t2-t1, task_executed);
}
MPI_Finalize();
```

```
#include "mpi.h"
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <string.h>
#define ARRAY_SIZE 100000 // Tamanho do array
#define N_ARRAYS 1000 // \textit{Quantidade de arrays}
                  0 // id do mestre
#define MASTER
#define POISON PILL -2
#define FIRST_TASK -1
#define ARRAY_MSG 2 // tipo de mensagem que transmite um array
/* Função de que é usado pelo qsort */
int cmpfunc (const void * a, const void * b){
  return ( *(int*)a - *(int*)b );
/* Método onde é o escravo que requisita a tarefa */
int main(int argc,char **argv){
  int n_tasks, task_id, exit_code, i, j, index, worker, array_to_send = 0, received_arrays = 0,
     task_executed = 0, sending = 1;
  int msg_size = (ARRAY_SIZE+1); // tamanho da mensagem trafegada entre os processos
 int index_pos = msg_size -1; // posição onde estará o índice do vetor double t1, t2; // tempos para medição de duração de execuções
 MPI_Status mpi_status;
  exit_code = MPI_Init(&argc,&argv);
  exit_code|= MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD,&n_tasks);
  exit_code|= MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD,&task_id);
 if (exit_code != MPI_SUCCESS) {
   printf ("Error initializing MPI and obtaining task ID information\n");
  if (task_id == MASTER){
    // ----- MESTRE -----
    t1 = MPI_Wtime();
    // Aloca as matrizes, com a última posição reservada para o índice
    int (*bag_of_tasks)[msg_size] = malloc (N_ARRAYS * sizeof *bag_of_tasks);
    int (*results)[msg_size] = malloc (N_ARRAYS * sizeof *results);
    //buffer usado para transmissão de mensagem entre mestre e escravos
    int buffer[msg_size];
    // Define a última posição como identificador do array
    for (i=0; i < N_ARRAYS; i++){</pre>
      bag_of_tasks[i][index_pos] = i;
    // populando nros invertidos
    for (i = 0; i < N_ARRAYS; i++){
     for (j = 0; j < (msg_size-1); j++){ //última posição reservada}
        bag_of_tasks [i][j] = (ARRAY_SIZE-j)*(i+1);
      }
    // Delega enquanto tem arrays para receber
    while(sending != 0) {
      MPI_Recv(&buffer, msg_size, MPI_INT, MPI_ANY_SOURCE, ARRAY_MSG, MPI_COMM_WORLD, &mpi_status);
      index = buffer[index_pos];
      if (index != FIRST_TASK){
        // Copia o resultado retornado do escravo pro saco de tarefas
        memcpy(results[index], buffer, msg_size * sizeof(int));
received_arrays++; // registra o recebimento de um array
      }
      // Verifica se já enviou todos
      if (array_to_send < N_ARRAYS){</pre>
       MPI_Send(&bag_of_tasks[array_to_send], msg_size, MPI_INT, mpi_status.MPI_SOURCE, ARRAY_MSG,
            MPI_COMM_WORLD);
        array_to_send++;
      // Se o mestre já recebeu todos os vetores, então para o processo de envio
      if (received_arrays == N_ARRAYS) sending = 0;
    buffer[index_pos] = POISON_PILL; // enviando POISON PILL para matar os escravos
    for (worker = 1; worker < n_tasks; worker++){</pre>
      MPI_Send(&buffer, msg_size, MPI_INT, worker, ARRAY_MSG, MPI_COMM_WORLD);
    t2 = MPI_Wtime();
```

```
printf("[Master] Duration [%f]\n", t2-t1);
  free(bag_of_tasks);
  free(results);
} else {
  t1 = MPI_Wtime();
  // ----- SLAVE -----
  int alive = 1;
  int worker_buffer[msg_size];
  worker_buffer[index_pos] = FIRST_TASK;
  MPI_Send(&worker_buffer, msg_size, MPI_INT, MASTER, ARRAY_MSG, MPI_COMM_WORLD); // Ja pede uma tarefa de
  do {
   MPI_Recv(&worker_buffer, msg_size, MPI_INT, MASTER, ARRAY_MSG, MPI_COMM_WORLD, &mpi_status);
    index = worker_buffer[index_pos];
   if (index == POISON_PILL) {
     alive = 0;
    } else {
     // lembrando que a última posição é o índice, ou seja, não deve ser usado no algoritmo de ordenação
      qsort(worker_buffer, (msg_size-1), sizeof(int), cmpfunc);// ... trabalha...
      task_executed++;
     MPI_Send(&worker_buffer, msg_size, MPI_INT, MASTER, ARRAY_MSG, MPI_COMM_WORLD);
  } while (alive != 0);
  t2 = MPI_Wtime();
  printf("[WORKER %d] Duration [%f] - Tasks [%d]\n", task_id, t2-t1, task_executed);
MPI_Finalize();
```