Raoni F. S. Teixeira

Aula 5 - Agentes Lógicos

1 Introdução

Esta aula apresenta agentes lógicos e seu uso para resolver problemas com base em fatos e regras.

Diferentemente dos métodos de otimização tradicionais estudados anteriormente, agentes lógicos encontram soluções usando uma abordagem declarativa: o programador especifica **o que** deve ser feito, sem precisar detalhar **como** executar as tarefas.

2 Agente Lógico

Um agente lógico toma decisões usando conhecimento formalizado e regras. Ele utiliza um motor de inferência para deduzir novas informações a partir de fatos conhecidos, resolvendo problemas ou executando ações.

Os três componentes principais de um agente lógico são:

- Base de Conhecimento (KB): Armazena fatos de forma estruturada.
 - Exemplo: "A água ferve a 100°C"; "Se está chovendo, o chão está molhado."
- Regras de Inferência: Permitem derivar conclusões a partir dos fatos.
 - Exemplo: "Se A implica B, e A é verdadeiro, então B também é verdadeiro."
- Motor de Inferência: Aplica as regras para deduzir novos fatos ou resolver problemas.

A Figura 1 ilustra como o motor de infereência usa fatos e percepções para atualizar a base de conhecimento.

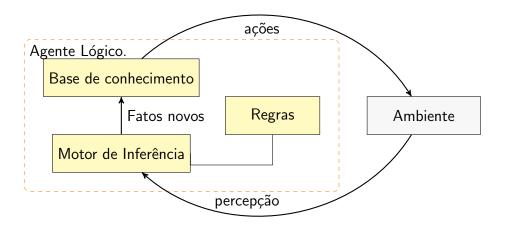


Figura 1: Agente Lógico que usa as percepções e o que já é conhecido para inferir novos fatos.

2.1 Tipos de Inferência

- **Modus Ponens**: Se $A \to B$ e A são verdadeiros, então B é verdadeiro.
 - Exemplo:
 - * Regra: Se está chovendo, então o chão está molhado.
 - * Fato: Está chovendo.
 - * Conclusão (fato novo): O chão está molhado.
- Modus Tollens: Se $A \to B$ e $\neg B$, então $\neg A$.
 - Exemplo:
 - * Regra: Se há fogo, então há fumaça.
 - * Fato: Não há fumaça.
 - * Conclusão (fato novo): Não há fogo.
- Encadeamento para Frente (Forward Chaining): Parte de fatos conhecidos e aplica regras até alcançar um objetivo.
- Encadeamento Regressivo (Backward Chaining): Parte do objetivo e verifica quais fatos o suportam, dividindo-o em subproblemas menores até encontrar uma solução.

3 Exemplo: Mundo de Wumpus

No clássico Mundo do Wumpus, um agente explora uma grade 4×4 em busca de ouro, enquanto evita perigos como o Wumpus (um monstro) e poços. O agente utiliza percepções para deduzir a localização de perigos e ouro:

- Fedor: Indica a proximidade do monstro Wumpus.
- Brisa: Indica a proximidade de um poço.
- Brilho: Indica a presença de ouro na célula.

A Figura 2 mostra um tabuleiro. O agente começa no canto inferior esquerdo (1,1) e utiliza percepções para deduzir onde estão os perigos e o ouro, aplicando as seguintes regras:

- Se há fedor em uma célula, o Wumpus está em uma célula adjacente.
- Se há brisa em uma célula, um poço está em uma célula adjacente.
- Se há *brilho*, o ouro está na mesma célula.

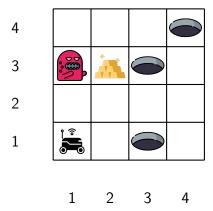


Figura 2: Mundo do Wumpus: o agente deve evitar poços e o monstro enquanto procura ouro.

Enquanto explora, o agente atualiza sua base de conhecimento. Por exemplo:

- 1. Ao não detectar *fedor* ou *brisa* em (1,1), conclui que (1,2) e (2,1) são seguras.
- 2. Ao explorar (2,1) e perceber *fedor*, deduz que o Wumpus está em (2,2) ou (3,1).

3. Ao avançar para (1,2) e sentir *brisa*, confirma que (2,2) é segura e que o Wumpus está em (3,1).

Mais tarde, ao encontrar *brilho* em (3,2), o agente pega o ouro e retorna ao ponto inicial, utilizando o mesmo raciocínio lógico.

Alguns detalhes sobre o processo de inferência

A inferência pode ser realizada de duas formas. A primeira é o **encadeamento para frente**, que parte de fatos conhecidos e aplica regras para deduzir novas informações. No Mundo do Wumpus (Figura 2), usamos a regra Modus Tollens para concluir que a célula (2,2) é segura.

A segunda forma é o **encadeamento regressivo**. Nesse método, começamos definindo uma meta ou proposição a ser provada. No caso do Mundo do Wumpus, a meta pode ser determinar se uma célula é segura para exploração.

Para avaliar a segurança, o motor de inferência segue estas etapas:

1. Identifica uma regra no formato:

```
Se (premissa<sub>1</sub> \wedge premissa<sub>2</sub> \wedge \cdots \wedge premissa<sub>n</sub>), então (conclusão).
```

- 2. Examina cada premissa:
 - **Se for um fato conhecido**, como "não há fedor em (1,1)", considera-a verdadeira.
 - Se não for conhecida, a premissa torna-se uma nova meta. O motor busca regras que possam prová-la, verificando premissas até encontrar fatos conhecidos.

4 Problemas de Satisfação de Restrições

Motores de inferência também resolvem problemas como Sudoku (Figura 3), representando restrições declarativamente:

• Cada linha, coluna e subgrade deve conter números de 1 a 9 sem repetições.

O processo de solução envolve:

5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

Figura 3: Sudoku: o jogador deve preencher os espaços vazios respeitando as restrições.

- 1. Atribuição: Selecionar uma célula vazia e atribuir um valor.
- 2. Checagem de Consistência: Verificar se a atribuição respeita as restrições.
- 3. Retrocesso (Backtracking): Retornar ao estado anterior em caso de inconsistência.

5 Exercícios

- 1. Encontre uma configuração do Mundo de Wumpus que não pode ser resolvida pelo agente lógico. Por que isso acontece?
- 2. Escreva predicados lógicos para gerar uma escala semanal para 10 enfermeiras, considerando:
 - Nenhuma enfermeira pode trabalhar em mais de um turno por dia.
 - Algumas enfermeiras podem estar de férias ou indisponíveis.
 - Enfermeiras não podem trabalhar em turnos noturnos seguidos por turnos diurnos.