

Team Reflection - Week 4

Group 3

5 maj 2020

1 Application of Scrum

1.1 Roller nyttjade i teamet

Vi har haft en mycket platt struktur, där de enda scrum-rollerna som tilldelats varit scrum leader och dedikerad kundkontakt. Scrum leader har endast haft som roll att tillgodose att sprint review, planning, retrospective och standups hålls. Då en av gruppmedlemmarna har en personlig relation till den slutanvändare har denne tagit rollen att vara kontakten utåt, för att utföra intervjuer och få återkoppling om kundvärde.

Utöver detta har alla delaktighet i utveckling av mjukvara, teknisk dokumentation och projektdokumentation. Detta innebär praktiskt att alla har varit delaktiga i bästa mån på scrum möten, producerat källkod och varit aktiv på etablerade kommunikationskanaler (Discord och Microsoft Teams).

1.2 Praktiserande av den agila processen

Vi har valt att ha veckovis sprint där varje måndag har sprint review, retrospective och planning. Schemalagda vardagar inleds kl 09:00 med VOIP med en standup, där vardera teammedlem får tillfälle att informera om utfört arbete, planerat arbete för kommande arbetsdag och eventuella blockers för deras arbete. Då vi märkt att blockers är viktiga, men kanske inte påverkar alla, har vi valt att identifikation och lösning av dessa separeras. Praktiskt blir detta att vi har 3 minuter per person allokerat till information om dessa tre (utfört och planerat arbete samt blockers). Därefter har vi tid att sitta kvar med de som kan hjälpa med blockers efter mötet, och ifall det inte är relevant för en kan man lämna mötet.

1.3 Sprint review och dess påverkan på kundvärde

Våra sprint reviews har gett oss goda möjligheter att diskutera det som har gjorts föregående sprint. Detta tillåter gruppen att sammanfatta vad som uppnåtts och hur detta tillgodo ser efterfrågan hos slut-användare. Samtidigt så möjliggör reviews:enför oss att utvärdera både vad användaren har specificerat och vad scrum-teamet värdesätter i utvecklingen. Detta tillåter oss att inse vad som har gjorts men också då inse vad som är kvar att göra vid nästkommande sprint. Sammanfattningsvis är sprint-reviews ett bra tillfälle att koordinera arbetet med syfte att tillgodose användarens behov.

1.4 'Best practices' för inläring av nya verktyg

Vi använder oss huvudsakligen av fem verktyg, Android Studio, Git, Microsoft Teams, Discord och Trello. Android Studio är den IDE vi använder för att göra vår Android applikation. Git används som versions hanterare. Microsoft Teams används för att samla dokument och viktigt information. Discord används till voip och chatt. Och slutligen används Trello som scrum board. Många av dessa verktyg är nya för gruppen. Det huvudsakliga lärandet av verktygen kommer från kompetenser i gruppen. Minst en person har jobbat med varje verktyg innan och har således kunskaper att dela med sig. Att dela med sig till varandra har fungerat väldigt bra och vår åsikt är att alla i gruppen har en hög kunskapsnivå i verktygen nu. För att få den kompetens som inte har funnits i gruppen sen tidigare har kunskap sökts på internet.

1.5 Hur förhåller sig reflektionerna till kursinnehållet?

Team-reflections ger oss möjligheten att utvärdera hur applikationen av teorin fungerar. Genom att utveckla en applikation efter Scrum-strukturen har vi möjlighet att använda oss av allt som kursen "Agile software project management" innehåller. Reflektionerna ger oss sedan möjligheten att utvärdera föregående sprint och dess lösningar. Vi kan då utvärdera om vi skulle ha kunnat att nyttja kursinnehållet på ett annat sätt för att se enklare lösningar eller större framsteg.

2 Social Contract and Effort

Allt eftersom projektet fortlöpt har nya förhållningsregler diskuterats gruppmedlemmarna emellan. Däremot har inte överenskommelser kring nya arbetssätt och/eller rutiner skrivits ned på papper likt det gruppkontrakt som formulerades i början av projektet. Att anteckna förhållningsregler och revidera gruppkontraktet är något som gruppen kommer lägga fokus på framöver. Gruppen har använt git-inspector för mäta antalet rader som varje gruppmedlem har bidragit med. Samtidigt är gruppen medveten om att antalet rader som blivit commitade inte noggrant representerar hur mycket arbete som varje deltagare faktiskt har bidragit med. Gruppen har också insett att varje person har olika velocity och att varje person skall endast ta på sig så mycket arbete som man klarar av inom en arbetsvecka. Samtidigt skall varje person justera velocity:n efter varje sprint.

Vidare kommer gruppen implementera sociala KPI:er i syfte att kunna sätta den faktiska produktiviteten i relation till gruppens välmående.

3 Övriga Kommentarer

Gruppen består sedan 29e april av 5 medlemmar då Hussein Jouhad har valt att lämna grupparbetet. Han säger att han har mycket att göra då han läser två andra kurser samtidigt och denna kursen tog mer tid än han hade förväntat sig. Detta leder till att han har valt att lämna projektet. Gruppen har meddelat detta till Håkan Burden och Jan-Philip Steghöfer.

Eftersom Hussein hoppade av projektet så har Philip tagit över Husseins uppgifter denna veckan därmed kört på dubbel velocity eftersom vi ansåg dessa tasks som viktiga för projektets fortsättning.

Gitinspector denna och föregående veckor är missvisande i form av individuell arbetsinsats, då vissa arbetar med exempelvis UI och annat som ej syns i verktyget.