Vorhersage und Interpretation des Verkaufpreises von Immobilien mittels linearer Regression

Karin Lassnig, Phillip Grafendorfer, Martin Huf, Raphael Peer

Daten

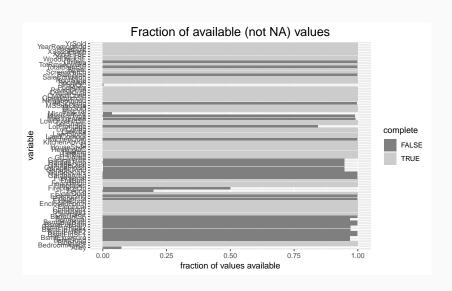
Ames House price Dataset

Datensatz:

- 1460 Häuser
- 79 erklärende Variablen (numerisch und kategorisch)
- bekannter Übungsdatensatz

Quelle: https://www.kaggle.com/c/house-prices-advanced-regression-techniques

Fehlende Werte: Übersicht



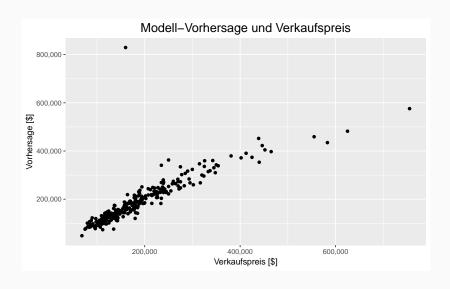
Fehlende Werte: Strategie

Umgang mit fehlenden Werten:

- Bei mehr als 10% Fehlenden Werten: Variable verworfen
- Bei numerischen Variablen: NA durch Median der Variable ersetzt
- Bei kategorischen Variablen: NA als eigene Kategorie (Kategorie 'unbekannt')

Modelle

Einfaches Model mit allen Variablen



Standardisierte Koeffizienten

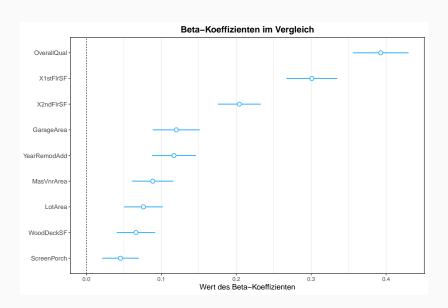
Problemstellung

Nachteil unstandardisierter Regressionskoeffizienten

- Von den Maßeinheiten für X und Y abhängig
- Daher schlechtere Vergleichbarkeit

Lösung: Standardisierte Koeffizienten

Beta-Koeffizienten im Vergleich



Regularisierung

Problemstellung I

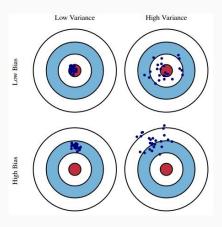


Figure 1: Quelle: kdnuggets.com

- Bias- Variance Tradeoff
- OLS Schätzer ist "unbiased" aber kann große Varianz haben

Problemstellung II

Wann tritt große Varianz auf?

- Wenn die Prediktoren hohe Korrelation aufweisen
- Bei vielen Prediktoren. Wenn die Anzahl Prediktoren nahe bei Anzahl der Beobachtungen geht die Varianz gegen unendlich.

Lösung I

Verringerung der Varianz auf Kosten des Bias

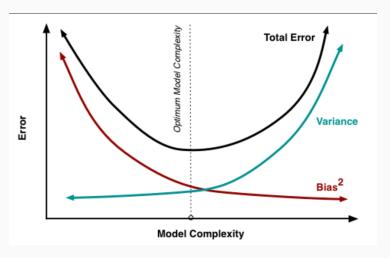


Figure 2: Quelle: researchgate.net

Lösung II

$$L_{ridge}(\hat{\beta}) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - x_i' \hat{\beta})^2 + \lambda \sum_{j=1}^{m} \hat{\beta}_j^2 = ||y - X \hat{\beta}||^2 + \lambda ||\hat{\beta}||^2$$

Die Diskussion dieser Likelihood Funktion liefert für jeden Parameter λ ein set von Schätzern $\hat{\beta}$. Falls $\lambda \Rightarrow 0$, dann $\hat{\beta}_{ridge} \Rightarrow \hat{\beta}_{OLS}$ Frage: wie wird der Regularisierungs- Parameter gewählt?

- Crossvalidierung (hier benutzt)
- Minimierung eines weiteren Informationskriteriums (AIC, BCI etc.)

Crossvalidierung

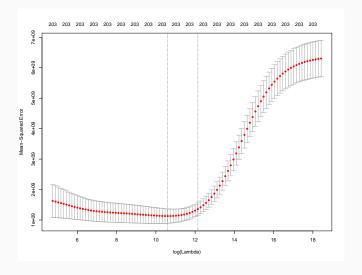


Figure 3: Lambda Tuning

Umsetzung

Abhängige und unabhängige Variablen werden standardisiert

- Mittelwert = 0
- Varianz = 1

Regressionskoeffizienten:

- $\bullet \ \hat{\beta}_i = \beta_i * \frac{s_{x_i}}{s_y}$
- $\hat{\beta}_i$ sollte im Intervall [-1, 1] liegen (sonst Hinweis auf Multikollinearität)

Vor- und Nachteile

Vorteile

- Operiert mit Änderungen von Standardabweichungen
- → Stärke und Richtung eines Effektes können besser interpretiert und verglichen werden

Nachteile

- Nur für Variablen anwendbar, bei denen Heranziehen einer Standardabweichung sinnvoll ist (zB nicht Dummyvariablen)
- Abhängigkeit von Stichprobe
- Kann zu Missverständnissen führen

Anwendung

myfile

```
Call:
lm(formula = scale(SalePrice) ~ 0 + scale(LotArea) + scale(YearRemodAdd) +
   scale(MasVnrArea) + scale(X1stFlrSF) + scale(X2ndFlrSF) +
   scale(GarageArea) + scale(WoodDeckSF) + scale(ScreenPorch) +
   scale(OverallQual), data = train processed)
Residuals:
            10 Median
   Min
                           30
                                 Max
-5.8579 -0.2341 -0.0194 0.1944 3.9476
Coefficients:
                  Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
scale(LotArea)
                   0.07608
                              0.01317 5.775 9.40e-09 ***
scale(YearRemodAdd) 0.11680 0.01501 7.781 1.36e-14 ***
scale(MasVnrArea) 0.08857 0.01401 6.322 3.44e-10 ***
scale(X1stFlrSF) 0.30084 0.01734 17.352 < 2e-16 ***
scale(X2ndFlrSF) 0.20406 0.01455 14.025 < 2e-16 ***
scale(GarageArea) 0.11991 0.01598 7.504 1.07e-13 ***
scale(WoodDeckSF) 0.06608 0.01308 5.051 4.96e-07 ***
scale(ScreenPorch) 0.04543 0.01248 3.640 0.000282 ***
scale(OverallQual) 0.39285
                              0.01896 20.718 < 2e-16 ***
Signif. codes: 0 (***, 0.001 (**, 0.01 (*, 0.05 (., 0.1 (), 1
Residual standard error: 0.4697 on 1451 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.7806, Adjusted R-squared: 0.7792
F-statistic: 573.5 on 9 and 1451 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Vergleich der Modelle

Modelle	R^2	MAD
Top5	0.762	25410
Top9	0.779	24407
Naives Modell	0.933	20117
RReg (Vset)	0.903	19624
RReg (Ges)	0.896	
RReg (Spez)	0.952	23251

Fragen und Diskussion

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!