

$$\mathcal{O} := \text{Dedekindring}, \quad K := \text{Quot}(\mathcal{O}), \quad \text{Id.} = \text{Ideal}$$

Lemma 1.1. Zu jedem Ideal $\mathfrak{a} \neq 0$ von \mathcal{O} , existiert ein $r \in \mathbb{N}$ und von Null verschiedene Primideale $\mathfrak{p}_1, \mathfrak{p}_2, \dots, \mathfrak{p}_r$ mit

$$\mathfrak{a} \supseteq \mathfrak{p}_1 \mathfrak{p}_2 \dots \mathfrak{p}_r$$

Beweis: Sei M die Menge aller Id. die die obige Eig. nicht erfüllen.
 Angenommen M sei nicht leer. Da \mathcal{O} noethersch ist bricht jede aufsteigende Kette von Id. ab. M ist induktiv durch Inklusion geordnet, also existiert ein maximales Ideal in M , sage a_0 . a_0 ist nicht ein Primideal, also für $b_1, b_2 \in \mathcal{O}$ mit $b_1, b_2 \in a_0$ folgt $b_1, b_2 \notin a_0$. Seien $a_1 := a_0 + (b_1)$, $a_2 := a_0 + (b_2)$. Dann gilt $a_0 \subsetneq a_1$, $a_0 \subsetneq a_2$, und $a_1, a_2 \subseteq a_0$.
 Aber dann existieren Primideale $P_1, \dots, P_r \subseteq a_1$, $Q_1, \dots, Q_n \subseteq a_2$, $r, n \in \mathbb{N}$, und es folgt: $P_1, \dots, P_r, Q_1, \dots, Q_n \subseteq a_0, a_2 \subseteq a_0$ $\leftarrow \square$

Lemma 1.2. Ist \mathfrak{p} ein Primideal von \mathcal{O} und

$$\mathfrak{p}^{-1} = \{x \in K \mid x\mathfrak{p} \subseteq \mathcal{O}\}$$

so ist $\mathfrak{a}\mathfrak{p}^{-1} := \{\sum_i a_i x_i \mid a_i \in \mathfrak{a}, x_i \in \mathfrak{p}^{-1}\} \neq \mathfrak{a}$ für jedes Ideal $\mathfrak{a} \neq 0$.

Beweis: Sei \mathfrak{P} ein Primideal, und $a \in \mathcal{O} \setminus \mathfrak{P}$. Wähle wie in Lemma 1.1 Primideale s.d. $P_1, \dots, P_r \subseteq (a) \subseteq \mathfrak{P}$, und wähle $r \in \mathbb{N}$ minimal. Dann ist einer dieser P_i , o.B.d.A. P_1 in \mathfrak{P} enthalten, und wegen der Maximalität von \mathfrak{P} , folgt $P_1 = \mathfrak{P}$. Weil sonst wähle für jedes i ein $a_i \in P_i \setminus \mathfrak{P}$, und es gilt $a_1, \dots, a_r \in \mathfrak{P}$. Wegen $P_2, \dots, P_r \not\subseteq (a)$, wähle ein $b \in P_2, \dots, P_r$ mit $b \notin a\mathcal{O}$, also $a^{-1}b \notin \mathfrak{P}$. Andererseits ist $b\mathfrak{P} \subseteq (a)$, also $a^{-1}b\mathfrak{P} \subseteq \mathcal{O}$ also $a^{-1}b \in \mathfrak{P}^{-1}$. Somit folgt $\mathfrak{P}^{-1} \neq \mathcal{O}$.

Sei $a \neq 0$ ein Id. von \mathcal{O} und $d_1, \dots, d_n, n \in \mathbb{N}$, ein Erzeugendensystem. Angenommen dass $a\mathfrak{p}^{-1} = a$. Sei $x \in \mathfrak{p}^{-1}$, dann gilt:

$$xd_i = \sum_j a_{ij} d_j, \quad a_{ij} \in \mathcal{O}$$

Sei $A := (x\delta_{ij} - a_{ij})$. Dann gilt: $A \begin{pmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x\delta_{11} - a_{11} & x\delta_{12} - a_{12} & \dots \\ x\delta_{21} - a_{21} & \ddots & \\ \vdots & & \\ x\delta_{n1} - a_{n1} & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_n \end{pmatrix}$

$$= \begin{pmatrix} \sum_j x s_{ij} d_j - a_{ij} d_j \\ \vdots \\ \sum_j x s_{nj} d_j - a_{nj} d_j \end{pmatrix} = \underline{0}$$

Dann folgt $(\det A) d_i = 0$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$, also $\det A = 0$

Daher ist x als Nullstelle vom Poly. $f(x) := \det(X s_{ij} - a_{ij}) \in \mathcal{O}[X]$ ganz über \mathcal{O} , d.h. $x \in \mathcal{O}$. \square

Satz 1.3. Jedes von (0) uns (1) verschiedene Ideal \mathfrak{a} von \mathcal{O} besitzt eine, bis auf Vertauschung, eindeutige Zerlegung

$$\mathfrak{a} = \mathfrak{p}_1 \dots \mathfrak{p}_r$$

in Primideale \mathfrak{p}_i von \mathcal{O} .

Beweis: (Existenz)

Sei M die Menge aller Id. die die obige Eig. nicht erfüllen, angenommen M sei nicht leer. Argumentiere wie in Lemma 1.1, also es existiert ein maximaler Id., sage a , in M . Dieser ist in einem maximalen Primideal P enthalten. Wir erhalten wegen $\mathcal{O} \subseteq P^{-1}$, dass:

$$a \not\subseteq aP^{-1} \subseteq PP^{-1} \subseteq \mathcal{O}$$

Nach Lemma 1.2 folgt $\mathcal{P} \not\subseteq PP^{-1} \subseteq \mathcal{O}$. Wegen der Maximalität von P folgt dass $PP^{-1} = \mathcal{O}$. Weiterhin, wegen der Maximalität von a in M und wegen $a \neq P$, also $aP^{-1} \neq \mathcal{O}$, besitzt aP^{-1} eine Primzerlegung, sage: $P_1 \dots P_r = aP^{-1}$, $r \in \mathbb{N}$

Dann folgt $a = aP^{-1}P = P_1 \dots P_r P$ \square \square

(Eindeutigkeit) $ab \in P \Rightarrow a \in P \vee b \in P$ d.h.

$$P \mid ab \Rightarrow P \mid a \vee P \mid b$$

Seien nun

$$a = P_1 \dots P_r = Q_1 \dots Q_n, r, n \in \mathbb{N}$$

Dann teilt P_i einer der Q_i , o.B.d.A. Q_i und wegen den Maximalität $= Q_i$. Multipliziere mit P_i^{-1} , und erhält $P_2 \dots P_r = Q_2 \dots Q_n$. So fortfahren, erhält $r = n$ und nach Vertauschung $P_i = Q_i$, $\forall i$ \square

Def. Ein gebrochener Ideal von K ist ein endl. erzeugter \mathcal{O} -Untermodul von K . Ein ganzer Ideal von K ist ein Ideal von \mathcal{O} .

Satz 1.4. Die gebrochenen Ideale bilden eine abelsche Gruppe, die Idealgruppe J_K von K . Das Einselement $(1) = \mathcal{O}$, und das Inverse zu a ist

$$a^{-1} = \{x \in K : xa \subseteq \mathcal{O}\}$$

Beweis: Assoz., Kom., und $a(1) = a$ ist klar.

Für ein Primid. p ist nach Lemma 1.1 $p \notin pp^{-1} \subseteq \mathcal{O}$, also $pp^{-1} = \mathcal{O}$.

Ist $a = p_1 \cdots p_r$ ein ganzer Id., so ist $b := p_1^{-1} \cdots p_r^{-1}$ reell ein Inverses. Wegen $ba = \mathcal{O}$, folgt $b \subseteq a^{-1}$.

Ist umgekehrt $xa \subseteq \mathcal{O} \Rightarrow xab \subseteq b \Rightarrow x \in b$ wegen $ab = \mathcal{O}$. Also folgt $b = a^{-1}$.

Ist a ein gebrochener Id., und $c \in \mathcal{O}$, $c \neq 0$, mit $ca \subseteq \mathcal{O}$, so ist $(ca)^{-1} = c^{-1}a^{-1}$ das Inverse von ca . Also folgt $aa^{-1} = \mathcal{O}$. \square

Korollar 1.4.1. Jedes gebrochene Ideal a besitzt eine eindeutige Produktdarstellung

$$a = \prod_{\mathfrak{p}} \mathfrak{p}^{\nu_{\mathfrak{p}}}$$

mit $\nu_{\mathfrak{p}} \in \mathbb{Z}$ und $\nu_{\mathfrak{p}} = 0$ für fast alle \mathfrak{p} . Mit anderen Worten: J_K ist die durch die Primideale $\mathfrak{p} \neq 0$ erzeugte freie abelsche Gruppe.

Beweis: Jeder gebrochene Id. a ist Quotient $a = b/c$, von ganzen Id. b, c . Der Rest folgt aus Satz 1.3. \square

o Bem.: Zu jedem Primid. $P \neq 0$ von \mathcal{O} existiert ein diskreter Bewertungsring \mathcal{O}_P und eine Bewertung der Quotientenkörper:

$$v_P : K^\times \longrightarrow \mathbb{Z}$$

Ist $x \in K^\times$ und

$$(x) = \prod_P P^{v_P}$$

so gilt

$$v_P = v_P(x)$$

Def Die Klassengruppe ist definiert als die Faktorgruppe:

$$\text{Cl}_K := J_K / P_K$$

wobei P_K besteht aus den gebrochenen Hauptidealen $(a) = a\mathcal{O}$, $a \in K^\times$

o Bem.:

- $P_K < J_K$

- für gebr. Id. $\mathfrak{I}, \mathfrak{J} : \mathfrak{I} \sim \mathfrak{J} \Leftrightarrow \mathfrak{I}P_K = \mathfrak{J}P_K$
 $\Leftrightarrow \exists x \in K^\times : \mathfrak{I} = (x)\mathfrak{J}$
 $\Leftrightarrow \exists x \in K^\times : \mathfrak{I} = x\mathfrak{J}$

- \mathcal{O} ist ein Hauptidealring wenn Cl_K trivial ist

Bsp. $K := \mathbb{Q}(\sqrt{d})$, $d \in \mathbb{Z}$, quadratfrei, er gibt nur endl. viele neg. $d \in \mathbb{Z}$ mit Cl_K trivial:

$$d := -1, -2, -3, -7, -11, -19, -43, -67, -163$$

