

Formação Inteligência Artificial







Introdução à Inteligência Artificial











Teoria da decisão = teoria da probabilidade + teoria da utilidade

Princípio de Utilidade Máxima Esperada (UME)









função AGENTE-TD(percepção) retorna uma ação

variáveis estáticas: estado_de_crença, crenças probabilísticas sobre o estado atual do mundo ação, a ação do agente

atualizar *estado_de_crença* com base em *ação* e *percepção* calcular probabilidades de resultados de ações, dadas descrições de ações e o *estado_de_crença* atual selecionar *ação* com utilidade esperada mais alta dadas as probabilidades de resultados e informações de utilidade **retornar** *ação*



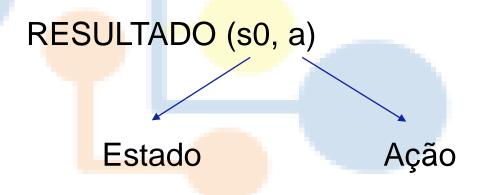








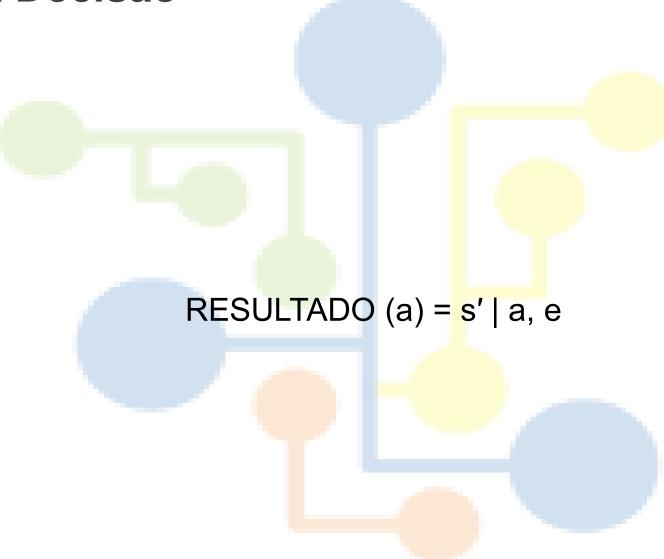
Utilizamos a notação RESULTADO(s0, a) para o estado que é o resultado determinístico de tomar a ação a no estado s0 e neste caso estamos considerando ambientes não determinísticos parcialmente observáveis.













A probabilidade do resultado s', dadas as observações de evidências:

P(RESULTADO (a) = s' | a, e)

onde o a no lado direito da barra significa o evento em que a ação a é executada.





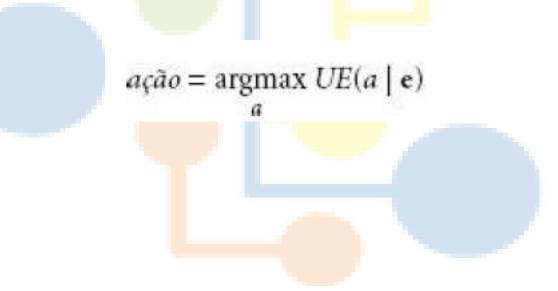
As preferências dos agentes são aprendidas por uma função utilidade, U(s), que atribui um único número utilidade para expressar a conveniência de um estado. A utilidade esperada de uma ação, dada a evidência, UE(a | e), é apenas o valor da utilidade média ponderada dos resultados, pela probabilidade que o resultado ocorra:

$$UE\left(a|\mathbf{e}\right) = \sum_{s'} P(\text{RESULTADO}(a) = s' \mid a, \mathbf{e}) \, U(s')$$





O princípio da utilidade máxima esperada (UME) diz que um agente racional deve escolher a ação que maximize a utilidade esperada do agente:





O cálculo P(RESULTADO (a) | a, e) requer um modelo causal completo do mundo









Intuitivamente, o princípio de utilidade máxima esperada (UME) parece um modo razoável de tomar decisões, mas não é de forma alguma evidente que ele seja o único modo racional.

Afinal, por que maximizar a utilidade média é tão especial?





Utilizamos esta notação a seguir para descrever as preferências de um agente:

A > B A é preferível a B.

 $A \sim B$ O agente está indiferente entre A e B.

 $A \gtrsim B$ O agente prefere A a B ou está indiferente entre eles.

$$L = [p_1, S_1; p_2, S_2; \dots p_n, S_n]$$



Ordenabilidade: Dadas duas loterias quaisquer, um agente racional deve preferir uma à outra ou, então, classificar as duas como igualmente preferíveis. Ou seja, o agente não pode evitar a decisão.

Apenas (A > B), (B > A), ou $(A \sim B)$ são possíveis.





Transitividade: Dadas três loterias quaisquer, se um agente preferir A a B e preferir B a C, então o agente deverá preferir A a C.

$$(A > B) \land (B > C) \Rightarrow (A > C)$$





Continuidade: Se alguma loteria B estiver entre A e C em preferência, haverá alguma probabilidade p de que o agente racional fique indiferente entre escolher B por garantia ou escolher a loteria que produz A com probabilidade p e C com probabilidade 1 – p.

$$A > B > C \Rightarrow \exists p \ [p, A; 1-p, C] \sim B$$





Substitutibilidade: Se um agente está indiferente entre duas loterias A e B, então o agente está indiferente entre duas outras loterias complexas que são a mesma loteria, exceto pelo fato de A ser substituído por B em uma delas. Isso é válido independentemente das probabilidades e do(s) outro(s) resultado(s) das loterias.

$$A \sim B \Rightarrow [p, A; 1-p, C] \sim [p, B; 1-p, C]$$





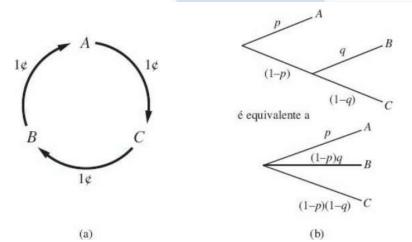
Monotonicidade: Suponha que existam duas loterias que tenham os mesmos dois resultados, A e B. Se um agente prefere A a B, então o agente deve preferir a loteria que tem uma probabilidade mais alta para A (e vice-versa).

$$A > B \Rightarrow (p > q \Leftrightarrow [p, A; 1-p, B] > [q, A; 1-q, B])$$





Decomponibilidade: As loterias compostas podem ser reduzidas a loterias mais simples com o uso das leis da probabilidade. Isso se chama regra de "nada de diversão no jogo" porque afirma que duas loterias consecutivas podem ser compactadas em uma única loteria equivalente, como mostra a figura b abaixo:

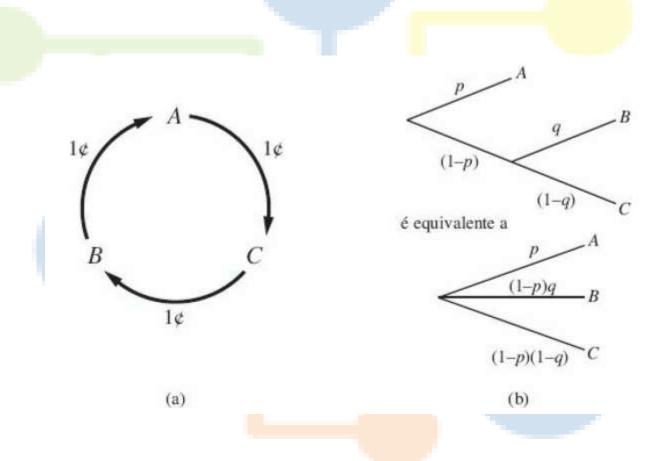


$$[p, A; 1-p, [q, B; 1-q, C]] \sim [p, A; (1-p)q, B; (1-p)(1-q), C]$$

Axiomas da teoria da utilidade



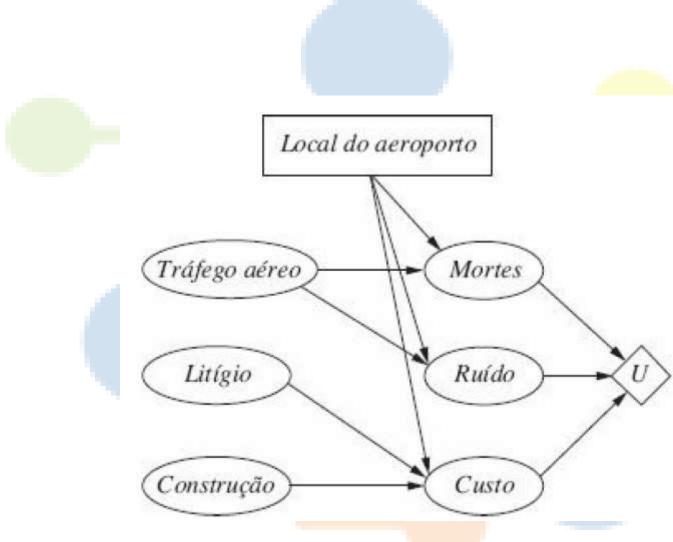








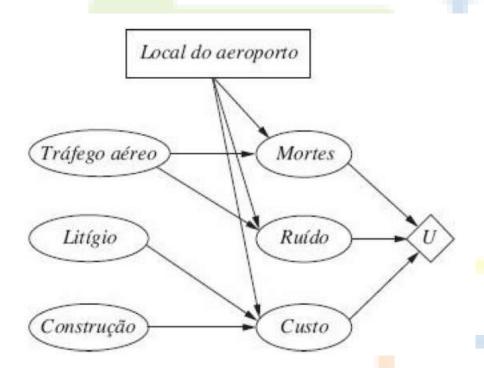






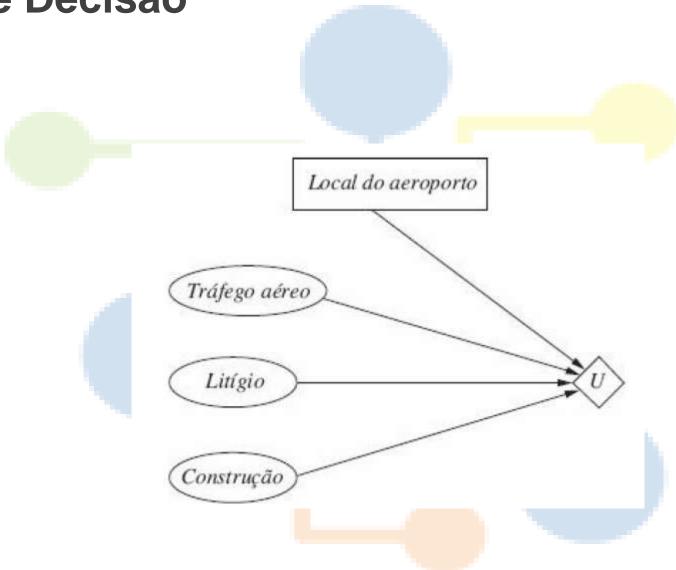


Redes de Decisão



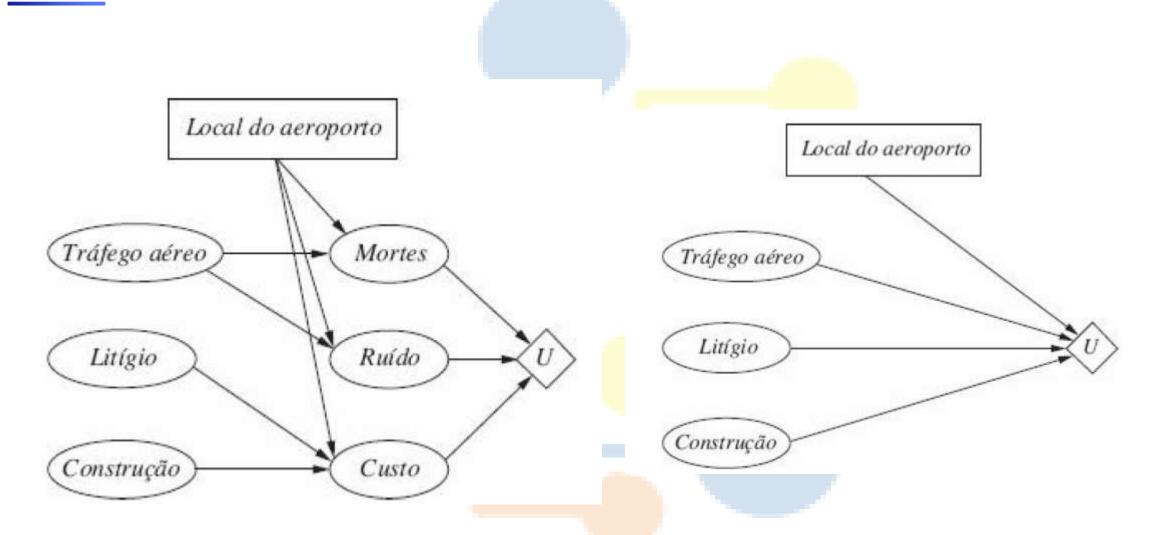
- Nós de acaso (elipses)
- Nós de decisão (retângulos)
- Nós de utilidade (losangos)















Avaliação de redes de decisão

- 1. Definir as variáveis de evidência para o estado atual.
- 2. Para cada valor possível do nó de decisão:
 - (a) Definir o nó de decisão com esse valor.
 - (b) Calcular as probabilidades posteriores para os nós pais do nó de utilidade, usando um algoritmo-padrão de inferência probabilística.
 - (c) Calcular a utilidade resultante para a ação.
- 3. Retornar a ação com a utilidade mais alta.







Agente de Coleta de Informações Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2

função AGENTE-DE-COLETA-DE-INFORMAÇÕES(percepção) retorna uma ação variáveis estáticas: D, uma rede de decisão

integrar percepção a D $j \leftarrow$ o valor que maximiza VIP (E_i) / Custo (E_j) se $VIP(E_i) > Custo(E_i)$ então retornar $SOLICITAR(E_i)$ senão retornar a melhor ação a partir de D







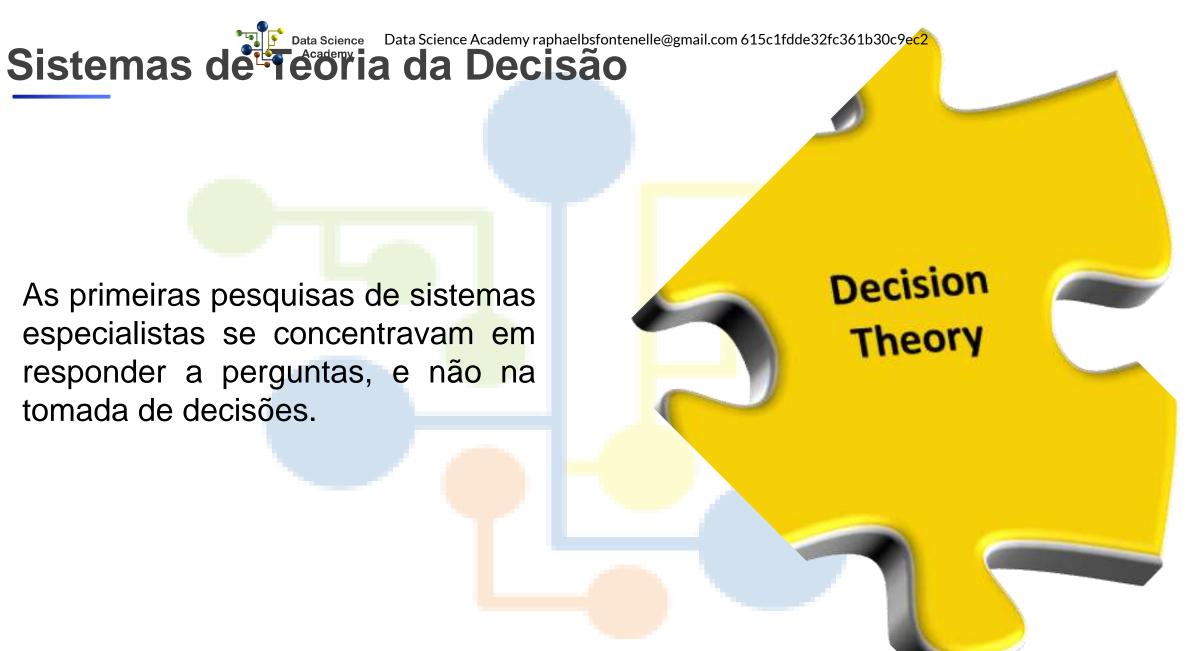
Sistemas de Teoria da Decisão

Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2

Como cada vez mais processos de decisão tornam-se **automatizados**, a análise de decisão é cada vez mais utilizada para garantir que os processos automatizados se comportem como desejado.









Sistemas de Teoria da Decisão Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2

Um sistema que incorpora utilidades pode evitar uma das armadilhas mais comuns associadas ao processo de consulta:

confundir probabilidade e importância.

DECISION MAKING PROCESS

decide



Sistemas de l'échience Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2

Descreveremos agora o processo de engenharia do conhecimento para sistemas especialistas de teoria da decisão. Como exemplo, vamos considerar o problema de selecionar um tratamento médico para uma espécie de doença congênita do coração, em crianças.





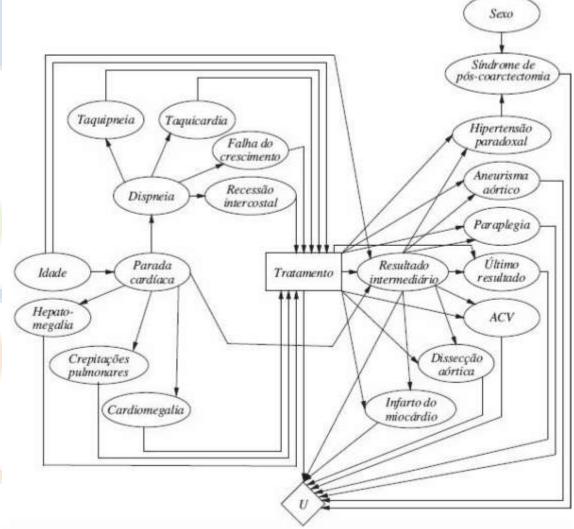


Cerca de 0,8% das crianças nasc<mark>e</mark>m com uma anomalia do coração, sendo a mais comum o estreitamento da aorta (uma constrição da aorta).



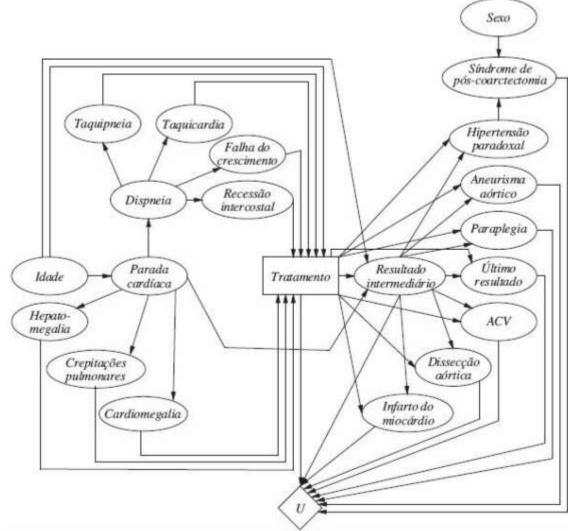


Crie um modelo causal. Determine quais são os sintomas possíveis, as doenças, os tratamentos e os resultados.



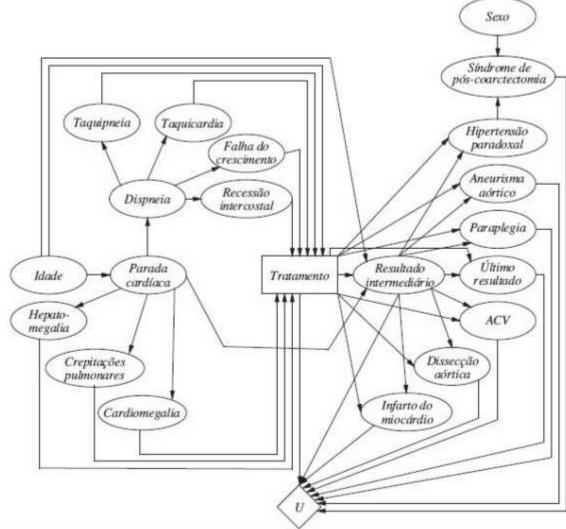


Simplifique até chegar a um modelo de decisão qualitativa.





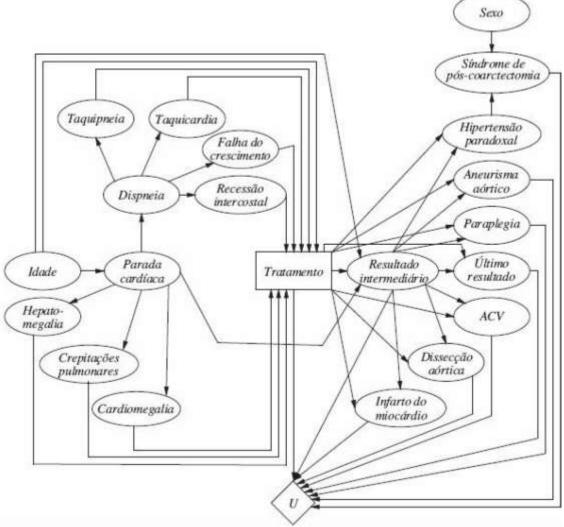
Atribua probabilidades.



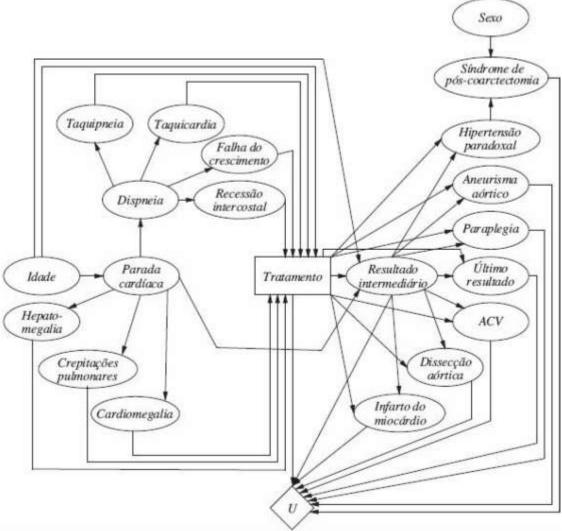




Atribua utilidades.



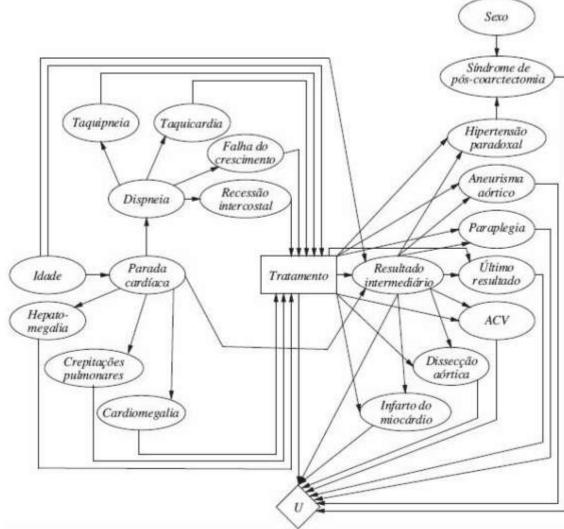
Verifique e refine o modelo.







Execute a análise de sensibilidade.













Apresentaremos agora, um algoritmo chamado de iteração de valor.

A ideia básica é calcular a utilidade de cada estado e, em seguida, usar as utilidades do estado para selecionar uma ação ótima em cada estado.







A utilidade de um estado s é dada por:

$$U(s) = R(s) + \gamma \max_{a \in A(s)} \sum_{s'} P(s' \mid s, a) U(s')$$

A utilidade de um estado é a recompensa imediata correspondente a esse estado mais a utilidade descontada esperada do próximo estado, assumindo que o agente escolha a ação ótima.







A utilidade de um estado s é dada por:

$$U(s) = R(s) + \gamma \max_{a \in A(s)} \sum_{s'} P(s' \mid s, a) U(s')$$

Equação de Bellman







$$U_{i+1}(s) \leftarrow R(s) + \gamma \max_{a \in A(s)} \sum_{s'} P(s' \mid s, a) U_i(s')$$

Se houver n estados possíveis, haverá n equações de Bellman, uma para cada estado







$$U_{i+1}(s) \leftarrow R(s) + \gamma \max_{a \in A(s)} \sum_{s'} P(s' \mid s, a) U_i(s')$$

Assumimos que a atualização será aplicada simultaneamente a todos os estados em cada iteração







função ITERAÇÃO-DE-VALOR(mdp, ε) retorna uma função utilidade entradas: mdp, um MDP com estados S, ações A(s), modelo de transição P(s'|s,a), recompensas R(s), desconto γ, ε, o erro máximo permitido na utilidade de qualquer estado variáveis locais: U, U', vetores de utilidades para estados em S, inicialmente zero δ, a mudança máxima na utilidade de qualquer estado em uma iteração

repita
$$U \leftarrow U'; \, \delta \leftarrow 0$$
 para cada estado s em S faça
$$U'[s] \leftarrow R[s] + \gamma \max_{a \in A(s)} \sum_{s'} P(s' \mid s, a) \ U[s']$$
 se $|U'[s] - U[s]| > \delta$ então $\delta \leftarrow |U'[s] - U[s]|$ até $\delta < \epsilon(1 - \gamma)/\gamma$ retornar U





Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2

Se uma ação é claramente melhor que todas as outras, a magnitude exata das utilidades nos estados envolvidos não precisa ser exata.





Avaliação de política: Dada uma política, calcular a utilidade de cada estado se a política fosse executada.

Aperfeiçoamento de política: Calcular uma nova política utilizando a observação de um passo para frente baseado em uma utilidade.

Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2

```
função ITERAÇÃO-DE-POLÍTICA(mdp) retorna uma política
    entradas: mdp, um MDP com estados S, ações A(s), modelo de transição P(s' \mid s, a)
    variáveis locais: U, um vetor de utilidades para estados em S, inicialmente zero
                          π, um vetor de política indexado pelo estado, inicialmente aleatório
    repita
         U \leftarrow \text{AVALIAÇÃO-DE-POLÍTICA}(\pi, U, mdp)
         inalterado? ← verdadeiro
         para cada estado s em S faça
         \text{se} \, \max_{a \, \in \, A(s)} \, \sum_{s'} \, P(s' \, | \, s, a) \, \, U[s'] \, > \, \sum_{s'} \, P(s' \, | \, s, \pi[s]) \, \, U[s'] \, \, \, \, \text{então faça}
              \pi[s] \leftarrow \operatorname*{argmax}_{a \in A(s)} \sum_{s'} P(s' \mid s, a) \ U[s']
              inalterado? ← falso
    até inalterado?
```





retornar π







A Teoria dos Jogos, a qual poderia se chamar muito apropriadamente de Teoria das Decisões Interdependentes, tem como objeto de análise situações onde o resultado da ação de indivíduos, grupo de indivíduos, ou instituições, depende substancialmente das ações dos outros envolvidos.







A Teoria dos Jogos fornece a linguagem para a descrição de processos de decisão conscientes e objetivos envolvendo mais do que um indivíduo.



A teoria dos jogos é usada para se estudar assuntos tais como eleições, leilões, balança de poder, evolução genética, etc.

Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fde



Teoria dos Jogos Carle Data Science Carle Data Science Carle Data Science Carle Data Science Carle Data Science

Em 1950, John F. Nash demonstrou o minimax para grandes teorema números de agentes (decisões com vários agentes).









Análise, projeto e implementação de mecanismos de alocação de recursos.



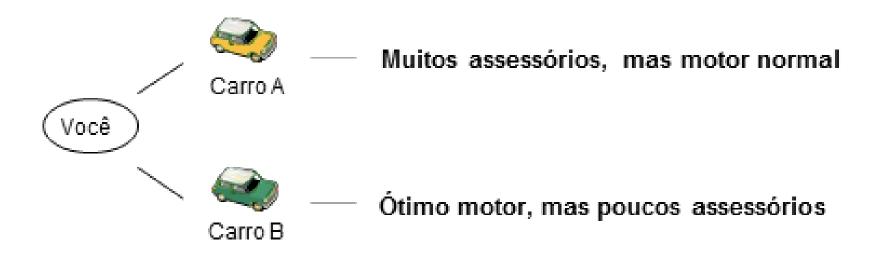
Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2

Teoria dos Jogos é o estudo das tomadas de decisões entre indivíduos quando o resultado de cada um depende das decisões dos outros, numa interdependência similar a um jogo.





O exemplo do carro é uma **decisão isolada** - a decisão é só sua e não há interferência de outros no resultado.







A **Teoria dos Jogos** estuda cenários onde existem vários interessados em otimizar os próprios ganhos, as vezes em conflito entre si.







Por isso, a melhor recomendação é: antes de tomar uma decisão, coloquese no lugar do concorrente e imagine qual seria a reação dele dadas as ações e incentivos existentes!

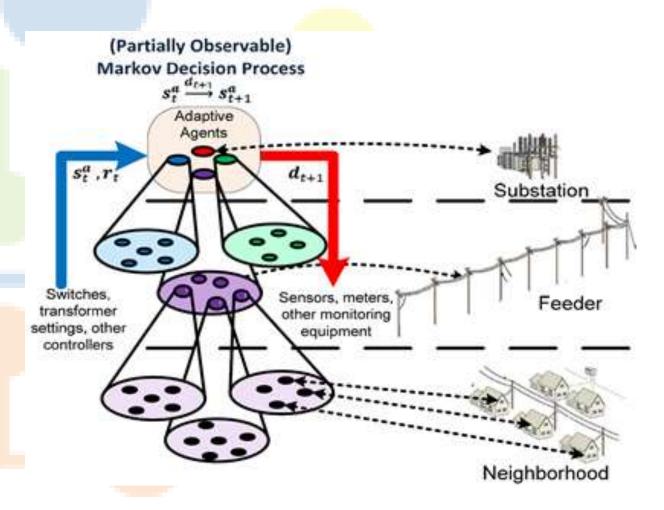






Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2 Decisões com Varios Agentes

- E se a incerteza se deve a outros agentes e às decisões que eles tomam?
- E se as decisões desses agentes, por sua vez, forem influenciadas por nossas decisões?







Decisões com Varios Agentes Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2

Projeto de agentes

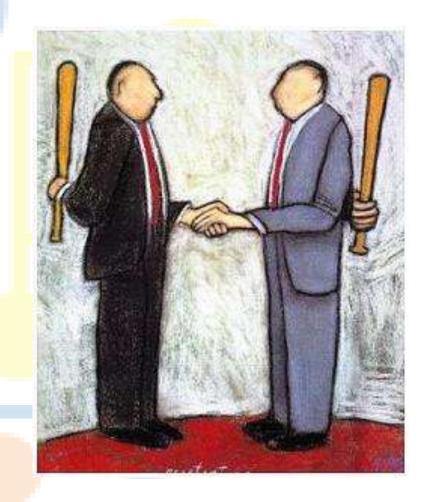
Projeto de mecanismo





Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2 Decisões com Varios Agentes

Não é fundamental que as ações ocorram exatamente ao mesmo tempo; o que importa é que nenhum jogador tenha conhecimento das escolhas dos outros jogadores!



Decisões com Varios Agentes Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2



Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2 Career Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2

Na Teoria das Jogos, está em jogo o pensamento estratégico!

Prisioneiro Azul

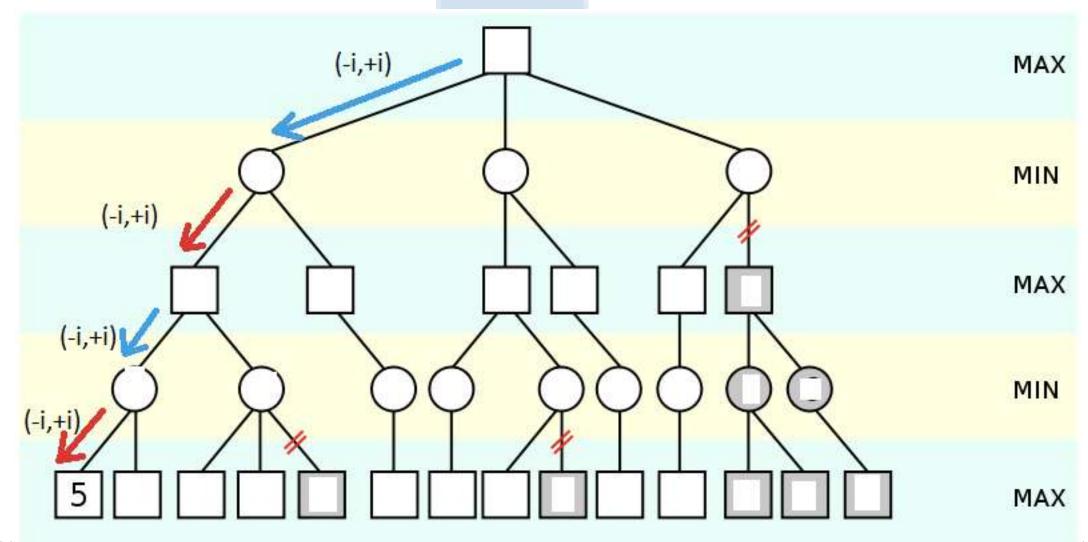
Prisioneiro Vermelho







Decisões com Varios Agentes Data Science Academy raphaelbsfontenelle@gmail.com 615c1fdde32fc361b30c9ec2







Obrigado



