



Discussion



Émilien Schultz
@EmilienSchultz



Petite lecture des résultats de l'enquête qui vient de sortir [@j_jaures](#) sur le rapport à la science des jeunes. Des éléments intéressants, mais des cadrages de résultats ... orientés on va dire.



Fondation Jean-Jaurès @j_jaures · 12 janv.



La Fondation Jean-Jaurès et @RebootFndn publient avec l'@IfopOpinion une enquête sur la mésinformation des jeunes à la science et aux parasciences par rapport à leur utilisation des réseaux sociaux.

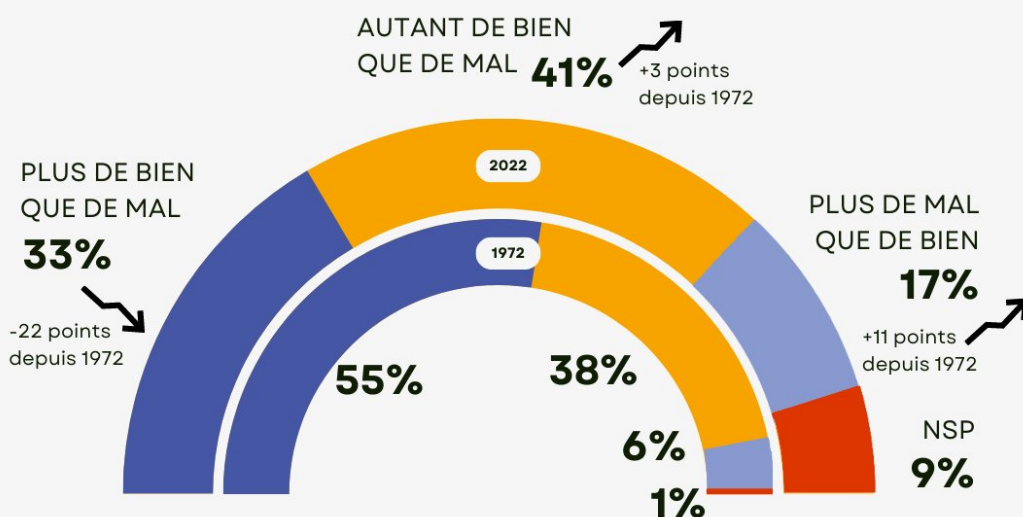
L'enquête : [jean-jaures.org/publication/la...](https://jean-jaures.org/publication/la-mesinformation-des-jeunes-a-la-science-a-lheure-des-reseaux-sociaux)

Afficher cette discussion

La mésinformation des jeunes à la science à l'heure des réseaux sociaux



Q : de manière générale avez-vous l'impression que la science apporte à l'homme plus de bien que de mal, plus de mal que de bien ou à peu près autant de bien que de mal ?



Réponses des 18-24 ans

Source

La mésinformation des jeunes et leur rapport à la science et au paranormal à l'heure des réseaux sociaux, enquête Fondation Jean-Jaurès et Fondation Reboot réalisée par l'Ifop, décembre 2022



19 Retweets 2 Tweets cités 25 J'aime



Tweetez votre réponse.

Répondre



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv.



En réponse à @EmilienSchultz

Facture habituelle, enquête sur un échantillon représentatif de la population française de 11 à 24 ans de 2003 personnes. Point de comparaison avec deux autres études sur des échantillons de personnes adultes. Sans surprise : beaucoup d'inactifs parmi ce profil de répondants ^^



223

1



2



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv.



Résultat mis en avant : la science est moins perçue positivement qu'en 1972 ... ce résultat déjà établi par @ejsmdubois Bauer et Hervois gemass.fr/michel-dubois-... montre une petite augmentation (de 5 à 12%). Cohérent donc.



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv. ...

Au contraire, les jeunes sont en moyenne plus optimiste (plus de bien que de mal) que l'ensemble de la population (33 vs. 27), ce qui souligne le choix du cadrage autour de la défiance...



258

1

2

2



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv. ...

(le point de comparaison est avec l'enquête Image de la science de la DGRST mais attention, qui commence à 18 ans et qui est sur un échantillon total de 1200 personnes (ce qui fait donc un petit échantillon de comparaison)). Faudrait voir les intervalles de confiance.



📊 208

💬 1

↻ 2

❤️ 2

📤



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv. ...

Le choix est fait d'insister sur la variabilité entre les répondants par rapport à la variable d'affiliation religieuse, qui présente des variations mais moins que le statut socio-économique... de 10 points pour les professions intermédiaires à 29 pour les ouvriers.

📊 258

💬 1

↻ 2

❤️ 2

📤



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv. ...

(Le choix se confirme ensuite avec un focus sur une "vérité alternative" de type créationnisme faisant ressortir de manière très forte l'affiliation à la religion, notamment musulmane.)

📊 211

💬 1

↻

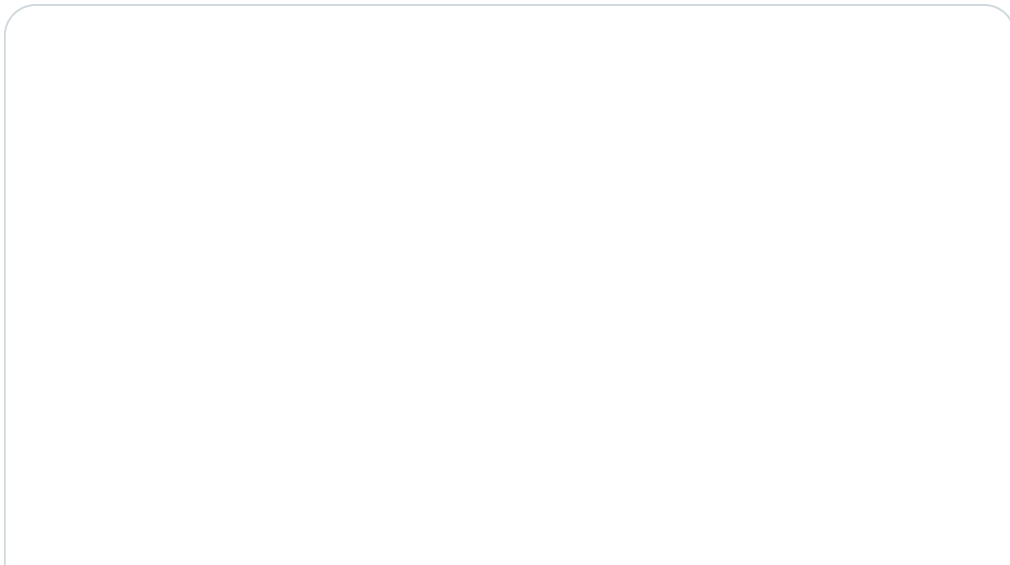
❤️ 1

📤



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv. ...

Le degré d'adhésion aux "vérités alternatives" (l'homme n'a pas marché sur la lune, l'être humain a été créé par une entité supérieure, etc) présente des variations de 16 à 32 points. Deux tiers des répondants disent être d'accord avec au moins 1 (sur 12, très variées)



187

1



1



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv.

...

Après peut-on vraiment dire que "manger bio, ça sert à rien" est une vérité alternative ? Comme toujours il y a à boire et à manger dans ces affirmations sur lesquelles on demande aux répondants de se prononcer. Et pas d'items "je ne sais pas" comme référence ?



228

1

3

5



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv.

...

Mise en avant d'un effet "utilisation forte de tiktok" mais pas incroyablement fort : maximum 6 points entre usage fréquent et jamais, et pas nécessairement systématique sur les affirmations "alternatives"

192

1



1



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv.

...

Sur les parascience, il semble y avoir un effet plus fort. Un écart très fort 38 points (pour les 18-24 ans) vs. 12 pour les seniors sur le fait de croire à la voyance. Ce serait intéressant de creuser ce point spécifique (36 vs. 20 pour l'envoûtement).

193

1



1



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv.

...

Sur les déterminants, fort déterminant genré mais aussi religieux (les cathos font fort avec 69% qui partagent au moins une croyance ; les protestants les plus raisonnables avec "seulement" 37%).



GIF

161

1



1



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv.



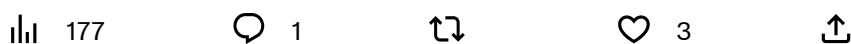
Très déçu de voir que la croyance à l'occulte la moins crédible est les sorcières (13%), contre 48% pour les esprits. L'actualité de la sorcellerie a créé moins d'émule que prévue ? Effet de la religion et du genre. Fun fact, les étudiants en santé sont les plus élevés (70%).



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv.



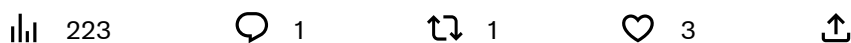
Je suis surpris sur les chiffres de l'usage d'internet : seulement 59% qui ont utilisé un moteur de recherche courant du mois ? Constat par contre que le microblogging (Twitter par ex.) est très faible chez les jeunes (20%)



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv.



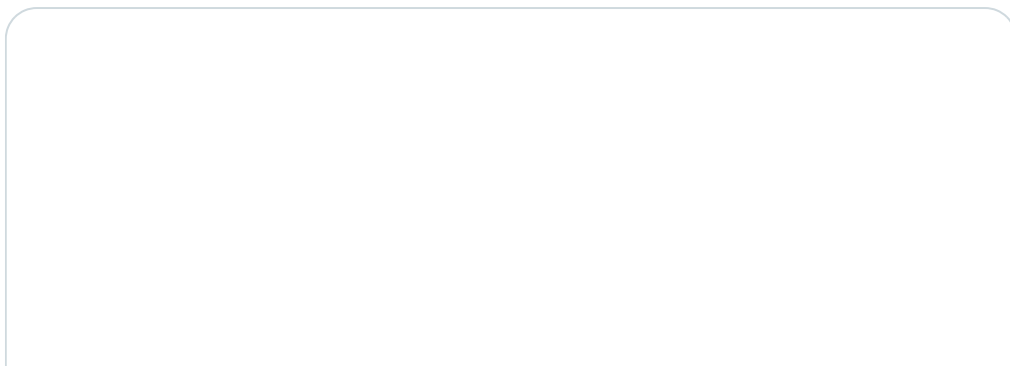
Chiffre très rassurant : seulement 4% !! ont très confiance dans les informations présentes sur les réseaux sociaux. Plus, en majorité, ils ne considèrent pas l'influence comme un gage de fiabilité (59%) contre ce qu'annonce la slide ^^

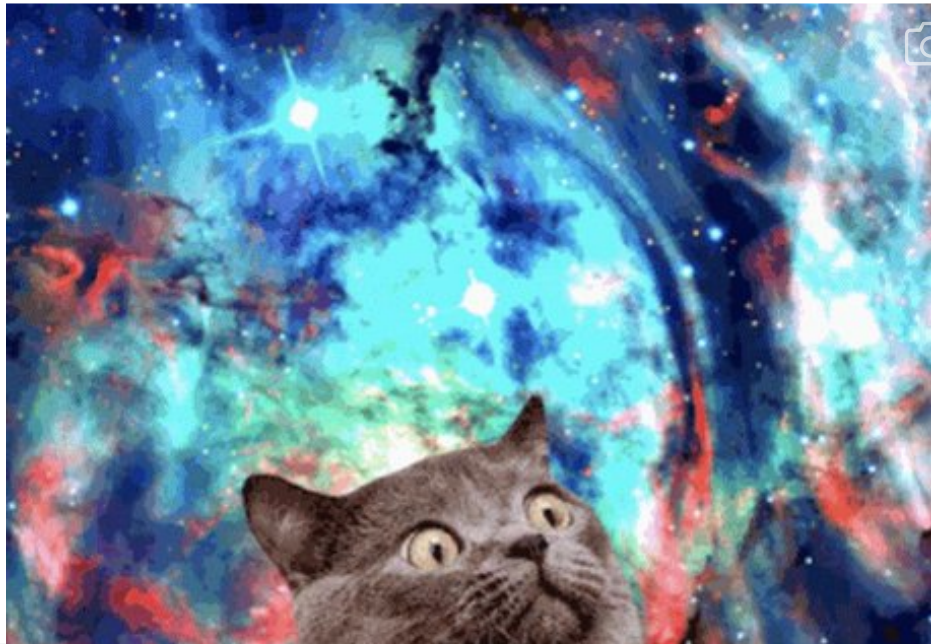


Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv.



Considérer l'astrologie comme une science est un peu plus forte chez les jeunes que chez les seniors (avec toujours la question : qui confond astrologie avec astronomie, et puis qu'est-ce qu'une science ^^)





175

1



2



Émilien Schultz @EmilienSchultz · 12 janv.



J'aimerais juste terminer sur un constat : un niveau social élevé apparaît protecteur contre le fait de relayer des informations fausses ou d'y croire. Conséquence : il faut favoriser un niveau social élevé pour lutter contre la désinformation.



GIF

📊 177



↻ 1

❤ 5



Paul Guille-Escuret @PGuiEsc · 23h



En réponse à @EmilienSchultz et @j_jaures

Sans surprise certains média ont beaucoup mis en avant la terre plate...
Mais en contrepartie je pense que ce n'est pas inintéressant de se saisir
spécifiquement de cet item : quels peuvent être les réactions à une telle
question ?

📊 178

💬 1



❤ 2

