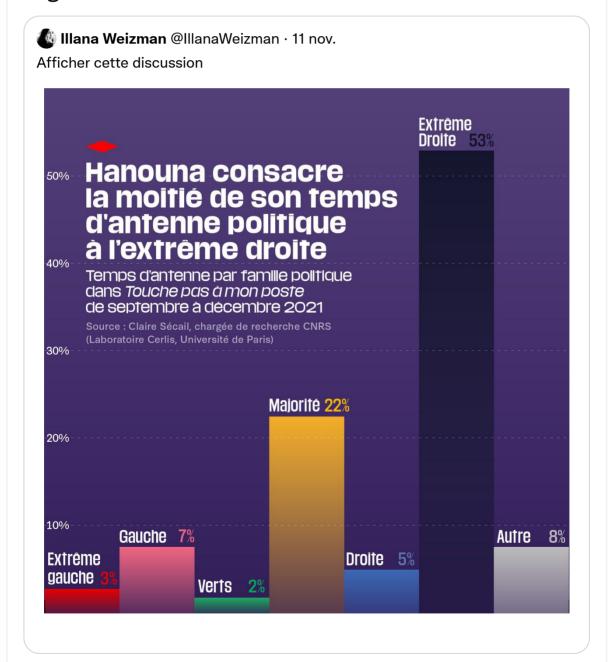
← Discussion



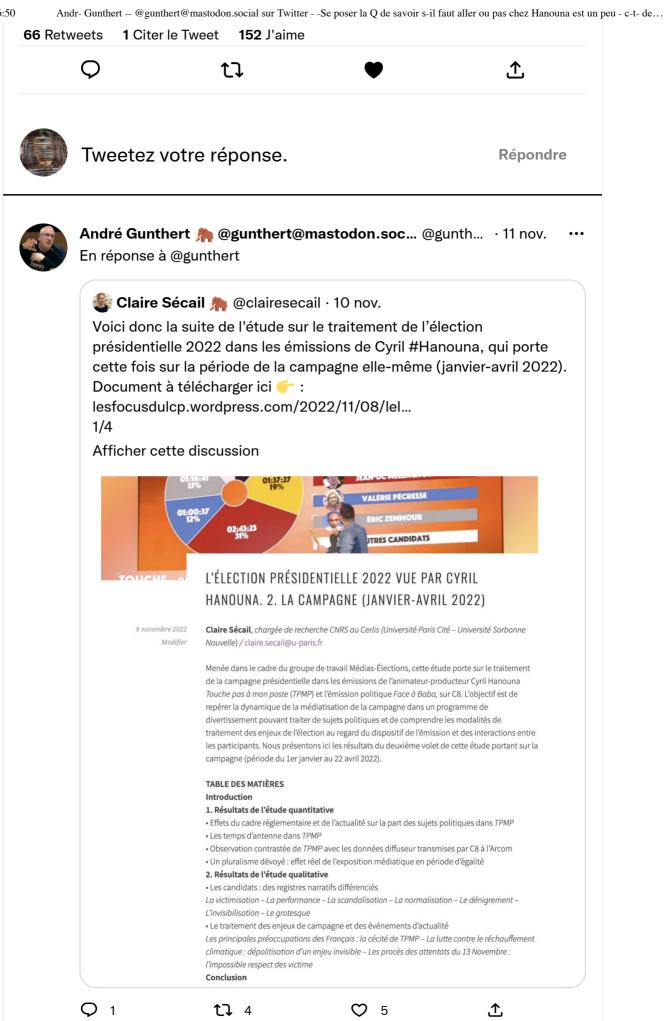


André Gunthert 🦣 @gunthert@mastodon.social @gunthert

Se poser la Q de savoir s'il faut aller ou pas chez Hanouna est un peu à côté de la plaque. TPMP est une émission dont la fonction est de banaliser la parole de l'ED. Sa popularité est un symptôme du déplacement du paysage politique, qui ne laisse plus aucune place à la gauche.



8:58 AM · 11 nov. 2022 · Twitter Web App





André Gunthert @ @gunthert@mastodon.so... @gunth... · 14 nov. La réponse de @d schneidermann à la question: faut-il y aller ou pas? Spoiler: c'est oui, à condition d'y aller «non pas pour tenter de "tirer parti" du dispositif, mais pour faire exploser ce dispositif».



arretsurimages.net

L'homme qui tua (peut-être) Cyril Hanouna - Par Daniel Schneiderman... La critique média en toute indépendance. Enquêtes et chroniques chaque jour, émission hebdomadaire présentée par Daniel ...

1 15

 \circ 33

仚



📈 🔆 Jubemette 2 🖳 💳 @mouchequetaire · 12 nov.

En réponse à @gunthert

On sait. Mais il y a des chaînes, des émissions à audience qui ouvre gd leur antenne à l'ED. Pas uniquement celle-ci. Reduc° champ médiag pr gauche. Y participer, pour ctns limiers de gauche, c'est aussi p.ê. mettre en lumière un dysfonctionnement, comme ici dans cette séquence.

 Q_{1}

土



André Gunthert _____ @gunthert@mastodon.so... @gunth... · 12 nov. En réponse à @mouchequetaire

Je suis d'accord. Ce que je veux dire, c'est que la question "Y aller ou pas" est académique. On fait comme si la gauche avait le choix des armes. Le constat général, c'est qu'elle l'a perdu depuis longtemps.

Q

1 2

口

 \bigcirc 3

仚



ML Dominici @MarieLuDominici · 11 nov.

En réponse à @gunthert

Le drame se produit le lendemain (tous ces longs lendemains) dans les



un laps de temps propice.

O

tl

仚

Voir les réponses



Dr Rob ■ @Drrorob · 11 nov.

En réponse à @gunthert

Un avis à prononcer M. @gunthert quant à la méthodologie attribuant 21 minutes de temps de parole à E.Z, lorsqu'un journaliste vient parler de sa supposée agression / sequestration de la part de Belattar?

Vous voyez un rapport?

Exemple: TPMP du 22 novembre 2021 (rubrique « Le Doss du jour »)

Thème 1 : « Un journaliste explique avoir été séquestré et agressé par Yassine Belattar : il témoigne » Thème 2 : « Accusé d'avoir séquestré et agressé un journaliste, Yassine Belattar lui répond dans TPMP »



Invités (ils se succèdent, pour des raisons judiciaires)

Plateau 1: J. FLORENTIN, journaliste du Livre Noir

Plateau 2 : Y. BALATTAR, humoriste [candidat déclaré anti-Zemmour]

Séquence politique et Principe de comptage :

Le comptage aurait pu s'appliquer au regard du temps de parole des 2 invités successifs : Florentin 28 mn ; Belattar 12 mn

MAIS Florentin n'est pas identifié comme acteur politique avant l'intervention des chroniqueurs Guillaume Genton et Benjamin Castaldi à la 19e minute, qui l'associent à l'extrême droite et à Éric Zemmour. DONC son temps de parole, qui consiste à démontrer que Belattar est un acteur politique, est attribué à Belattar jusqu'à la 19e minute.

INVERSEMENT, à partir des interventions de Genton/Castaldi, Florentin est lui-même identifié comme un acteur politique pour le reste de son plateau (9mn) ; le plateau suivant avec Belattar (12mn), qui dénonce une opération politique par un site proche d'Éric Zemmour, poursuit ce cadrage.

Comptage

- => Belattar : 19mn attribuées à « autre candidat » (début de l'interview de Florentin)
- => Zemmour : 21mn attribuées à « Zemmour » (les 9 dernières minutes de l'interview de Florentin désormais identifié comme pro-Zemmour par le public après le « décodage » des 2 chroniqueurs + 12mn Belattar)

