

Lectures

Les comptes rendus

/

2022

Julien Duval, Johan Heilbron, Pernelle Issenhuth (dir.), *Pierre Bourdieu et l'art de l'invention scientifique. Enquêter au Centre de sociologie européenne (1959-1969)*

CYPRIEN ROUSSET

<https://doi.org/10.4000/lectures.54970>



Julien Duval, Johan Heilbron, Pernelle Issenhuth (dir.), *Pierre Bourdieu et l'art de l'invention scientifique. Enquêter au Centre de sociologie européenne (1959-1969)*, Paris, Classiques Garnier, coll. « Bibliothèque des sciences sociales », 2022, 464 p., ISBN : 978-2-406-12403-0.

Vous pouvez commander cet ouvrage sur le site de notre partenaire Decitre

Texte intégral

- 1 Vingt ans après sa mort, le sociologue Pierre Bourdieu est toujours l'objet de multiples débats et publications. À rebours des essais, parfois polémiques, de ses « héritiers » ou des multiples exégèses de ses textes, les tenants d'une histoire sociale des sciences sociales se saisissent eux aussi, et de façon plus convaincante, de son œuvre. En s'intéressant aux pratiques de recherche, les sociologues réunis dans cet

ouvrage collectif dirigé par Julien Duval, Johan Heilbron et Pernelle Issenhuth rendent compte de la genèse des travaux du Centre de sociologie européenne (CSE), où s'est élaboré entre 1959 et 1969 un « art de l'invention scientifique ».

- 2 Si Pierre Bourdieu a été une figure centrale du CSE, (co-)signant ses publications les plus célèbres, le parti pris de l'ouvrage réside dans l'appréhension de ce Centre comme une « entreprise de recherche, individuelle et collective, conçue et organisée de façon originale, et portée par un groupe ayant des propriétés spécifiques », dans un « contexte intellectuel et institutionnel particulier » (p. 13). C'est sous cet angle qu'une œuvre scientifique, qui ne se réduit ni à son texte ni à ses conditions externes de possibilité, peut être analysée. À ces fins, le programme bourdieusien d'une sociologie de la sociologie est repris sous la forme d'une histoire sociale des sciences sociales, qui s'intéresse moins à la « science faite » qu'à la « science se faisant » (p. 26). Cette approche sociogénétique¹ repose sur l'exploitation – attentive aux enjeux stratégiques² et à la « construction sociale du matériel archivistique » (p. 33) – d'un ensemble d'archives, personnelles³ et institutionnelles, et d'entretiens. Huit chapitres retracent les différentes activités du laboratoire pendant ses premières années, de ses stratégies de publication à ses enquêtes, plus ou moins connues, sur les musées, la photographie, le crédit ou encore l'enseignement supérieur.
- 3 Dans la trajectoire de Pierre Bourdieu, l'Algérie, étrangère, et le Béarn, familial, constituent deux expériences fondatrices indissociables⁴, et surtout essentielles dans le processus de conversion pratique que connaît le sociologue formé à la philosophie, comme le montrent d'une part Amín Pérez et d'autre part Johan Heilbron et Pernelle Issenhuth. La situation coloniale puis le village natal sont en effet le théâtre d'un apprentissage de l'ethnographie, qui permet de saisir, distinctement mais aussi comparativement, les transformations et les continuités sociales. Inventivité méthodologique et réflexivité caractérisent la période algérienne, durant laquelle Pierre Bourdieu et Abdelmalek Sayad, en mettant en évidence les conditions de possibilité du changement social, font de la connaissance sociologique un outil scientifique dans la guerre⁵. La recherche se fait collective, mêlant chercheurs et étudiants, Algériens et Français, puis, dans le Béarn, associant l'épouse et le père de Bourdieu, facteur et véritable informateur, observateur et enquêteur *in situ*. Comme il l'a fait en Algérie, le sociologue se livre à une « frénésie scientiste », mais cette enquête totale et systématique se comprend spécifiquement comme une « sorte d'anamnèse, un retour contrôlé à ses origines » (p. 74), aux effets durables et qui établit clairement la nécessité de l'objectivation du rapport du chercheur à ses objets.
- 4 Ces pratiques de recherche singulières se comprennent aussi à l'aune d'un « espace des possibles en expansion » (p. 123), en termes de crédits, de publications ou encore de postes en sciences sociales. Dirigé par Raymond Aron et financé conjointement par la Fondation Ford, la VI^e section de l'École pratique des hautes études, le Centre national de la recherche scientifique et des contrats de recherche, le Centre européen de sociologie est créé en 1959. Comptant un grand nombre de sociologues en devenir, non-titulaires ou encore étudiants, il permet la cristallisation d'une conception particulière de la recherche, qui combine théorie et empirie, ethnologie et sociologie, engagement et réflexivité. Ces pratiques et principes de recherche fixés *a posteriori* dans *Le métier de sociologue*⁶ sont construits de façon inductive et dynamique, comme le montre Heilbron. La diffusion de ces travaux dans l'espace de l'édition et des revues mobilise des stratégies plurielles de publication, étudiées par Julien Duval et Sophie Noël. Appelant à la fin de sa vie à la « propriété collective des moyens de diffusion », Bourdieu a très tôt mis en lumière les formes de dépendance des intellectuels aux logiques éditoriales, ce qui permet de comprendre son intérêt pour les lieux de publications du groupe et les publics visés. Les Éditions de Minuit sont pour lui le lieu d'une expérience pratique de l'édition, avec la création de la collection « Le Sens commun », qui rassemble traductions d'auteurs non francophones alors peu diffusés, éditions savantes d'auteurs comme Durkheim et Mauss, et recherches empiriques récentes.
- 5 Au cours de la décennie 1959-1969, le CSE conduit en parallèle un grand nombre d'enquêtes. La première, financée par la société Kodak-Pathé et qui donnera lieu à la

publication d'*Un art moyen* (1965), porte sur la photographie. Comme le montre Issenhuth, un large collectif d'enquête mène de front, dans une logique cumulative, une « multitude de travaux articulés les uns aux autres » (p. 217), mobilisant des observations, des entretiens, des tests de photographies ou encore des questionnaires. La pratique de la photographie, commune, en clubs ou professionnelle, est étudiée dans ses multiples différenciations, sociales, d'âge ou entre milieux rural et urbain, pour en exposer les fonctions sociales, les jugements esthétiques et la hiérarchie des légitimités, autant de prolégomènes aux sociologies du goût et des champs de production culturelle. L'importance de l'enquête sur la banque (1963), présentée par François Denord, semble comparativement bien moindre. Étroitement suivie par son commanditaire privé, la Compagnie bancaire, et prisonnière d'une perspective interactionniste qui s'attache aux relations entre la banque et ses clients, cette enquête constitue un « semi-échec » (p. 235). Elle annonce toutefois les travaux ultérieurs, qui en réutiliseront les résultats, sur le champ du pouvoir, la construction de l'offre et de la demande d'un marché et la notion de capital informationnel. Comme le rappelle par exemple l'usage de la distinction entre prévoyance et prévision⁷, cette enquête s'inscrit dans les réflexions plus larges et concomitantes de Bourdieu et du CSE sur les liens entre rapports au temps et comportements, qu'ils soient économiques ou culturels.

6 Des programmes d'enquête sur la culture et sur l'éducation occupent en effet au même moment le CSE. Comme le démontre Issenhuth au sujet des enquêtes sur l'enseignement, « l'imbrication de[s] différents programmes de recherche [menés à partir de 1961] permet de construire progressivement les concepts de *capital culturel*, d'*habitus* puis de *violence symbolique*, comme plus tard l'analyse du champ académique et du champ du pouvoir » (p. 322). Au-delà du raffinement des méthodes d'enquête et des résultats sur la démocratisation scolaire, sur le goût ou sur les systèmes d'enseignement, les préoccupations sont aussi politiques, à travers la collaboration avec l'Association d'étude pour l'expansion de la recherche scientifique, et pédagogiques. Les pratiques d'enseignement sont en effet au centre de la réflexion et de l'action, à l'instar des groupes de travail étudiants constitués et inclus dans l'entreprise collective de recherche par les enseignants que sont aussi Bourdieu et ses collègues. Ces travaux s'inscrivent dans un programme plus large de sociologie de la culture, qui connaît un développement supplémentaire avec l'enquête sur le public des musées (1964-1965). Si celle-ci s'appuie sur l'expérience accumulée dans les enquêtes antérieures, elle s'en démarque toutefois par une modélisation mathématique et une dimension comparative européenne particulièrement ambitieuses. Duval propose un retour détaillé sur les opérations, assez artisanales, de codage des dix mille questionnaires et de production des statistiques : se situer par rapport à la méthodologie empiriste de Paul F. Lazarsfeld constitue alors un enjeu pour Bourdieu et son équipe, qui incorporent à l'approche statistique le double apport des méthodes ethnographiques et de l'impératif de réflexivité sur la construction des données et des résultats.

7 Fondé sur une approche empirique attentive aux contextes et aux processus, ce « retour aux sources », comme le nomment Duval et Heilbron, est particulièrement convaincant, en ce qu'il met en lumière une période importante dans la trajectoire de Bourdieu, qui est moins un théoricien isolé qu'un « enquêteur et animateur d'un collectif » (p. 406) fortement intégré bien que hiérarchisé. En reprenant à leur compte les pratiques de recherche construites par le CSE au cours de cette période, les sociologues réunis dans ce volume montrent en outre qu'elles demeurent une source d'inspiration pour la science sociale contemporaine, à l'instar des « Préceptes pratiques de recherche » reproduits en fin d'ouvrage. La nature collective et progressive de la recherche, son lien à l'enseignement, sa diffusion, ou le rapport aux financeurs et commanditaires d'études, l'articulation des méthodes, l'autonomie et la réflexivité scientifiques sont autant de questions fondamentales déjà formulées à l'époque mais toujours d'actualité pour la discipline. Enfin, le retour sur cette entreprise de recherche démontre l'intérêt, à rebours de la spécialisation en sous-champs disciplinaires, des « changements de domaines »⁸ et du fonctionnement par analogies dans le processus de création et de généralisation scientifiques.

Notes

1 Voir Heilbron Johan, *La sociologie française. Sociogenèse d'une tradition nationale*, Paris, CNRS, 2020 ; compte rendu d'Olivier Cléach pour *Lectures* : <https://doi.org/10.4000/lectures.45368>.

2 Les normes imposées par les financeurs du laboratoire (par exemple la mise en avant d'une dimension internationale) apparaissent en creux dans certains documents, comme les rapports d'activité du CSE. Sur le financement de la sociologie française dans les années 1960, voir Masson Philippe, « Le financement de la sociologie française : les conventions de recherche de la DGRST dans les années soixante », *Genèses*, n° 62, 2006, disponible en ligne : <https://doi.org/10.3917/gen.062.0110>.

3 Notons que le Fonds Pierre Bourdieu est ouvert à la communication depuis février 2022. Voir <https://www.campus-condorcet.fr/fr/pour-la-recherche/le-grand-equipement-documentaire/collections-et-archives/le-fonds-pierre-bourdieu>.

4 Voir par exemple Reed-Danahay Deborah, *Locating Bourdieu*, Bloomington (IN), Indiana University Press, 2005.

5 Voir la thèse : Pérez Amín, *Combattre en sociologues. Pierre Bourdieu et Abdelmalek Sayad dans une guerre de libération (Algérie, 1958-1964)*, Marseille, Agone, 2022.

6 Rappelons que Bourdieu, Chamboredon et Passeron envisageaient, outre ce premier volume de « prélabiles épistémologiques » publié en 1968, deux tomes sur, respectivement, « la problématique » et « les outils ». Voir sa récente réédition : Bourdieu Pierre, Chamboredon Jean-Claude et Passeron Jean-Claude, *Le métier de sociologue*, Paris, EHESS, 2021 ; compte rendu de Gaspard Sénéchal pour *Lectures* : <https://doi.org/10.4000/lectures.48814>.

7 La première est propre à la « société traditionnelle », la seconde à l'« économie moderne » capitaliste. Cette distinction, formulée à partir de son terrain algérien, est utilisée par Bourdieu dans un article publié au même moment que l'enquête sur la banque. Voir Bourdieu Pierre, « La société traditionnelle : attitude à l'égard du temps et conduite économique », *Sociologie du travail*, vol. 5, n° 1, 1963, p. 24-44, disponible en ligne : https://www.persee.fr/doc/sotra_0038-0296_1963_num_5_1_1127.

8 Heilbron souligne la transposition constante, chez Bourdieu, de concepts issus d'une recherche particulière à d'autres contextes et objets. Voir Heilbron Johan, « Sociogenèse de la théorie sociologique de Pierre Bourdieu », *Zilsel*, n° 3, 2018, p. 105-135, disponible en ligne : <https://doi.org/10.3917/zil.003.0105>.

Pour citer cet article

Référence électronique

Cyprien Rousset, « Julien Duval, Johan Heilbron, Pernelle Issenhuth (dir.), *Pierre Bourdieu et l'art de l'invention scientifique. Enquêter au Centre de sociologie européenne (1959-1969)* », *Lectures* [En ligne], Les comptes rendus, mis en ligne le 15 mars 2022, consulté le 15 janvier 2023. URL : <http://journals.openedition.org/lectures/54970> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/lectures.54970>

Rédacteur

Cyprien Rousset

Élève de l'École normale supérieure, agrégé de sciences économiques et sociales.

Articles du même rédacteur

Eric Klinenberg, *Canicule. Chicago, été 1995. Autopsie sociale d'une catastrophe* [Texte intégral]

Laurent Godmer, *Le travail électoral. Ethnographie d'une campagne à Paris* [Texte intégral]

Julien Fretel et Michel Offerlé, *Écrire au Président. Enquête sur le guichet de l'Élysée*
[Texte intégral]
Tous les textes

Droits d'auteur

Tous droits réservés