

[1] Ce texte actualise un chapitre de *Howard Becker et les mondes de l'art*, 2013: 185-193. (Benghozi, P.-J. & Th. Paris (éd.) (2013), Paris, Éditions de l'École Polytechnique.

[2] Becker, H.S. (1985 [1963]). *Outsiders : études de sociologie de la déviance*. Paris, Métailié.

[3] Becker, H.S. (1988 [1982]). *Les Mondes de l'art*. Paris, Flammarion.

[4] Goffman, E. (1991 [1974]). *Les Cadres de l'expérience*. Paris, Minuit.

[5] Whyte, W. F. (1995 [1943]). *Street Corner Society. La structure sociale d'un quartier italo-américain*. Paris, La Découverte. Goffman, E. (1968 [1961]). *Asiles. Études sur la condition sociale des malades mentaux*. Paris, Minuit.

[6] Boltanski, L. & L. Thévenot (1991). *De la justification. Les économies de la grandeur*. Paris, Gallimard.

[7] C'est en pensant à la pragmatique de l'énonciation, et non au pragmatisme philosophique, qu'ils ont baptisé ainsi leur « sociologie pragmatique ».

[8] En particulier sous le manteau trop large de l'idée de « construction sociale de la réalité ». Elle avait déjà servi à passer le témoin de la tradition phénoménologique à l'interactionnisme américain (Schütz, A. (1967). *The Phenomenology of the Social World*. Evanston Ill, Northwestern University Press ; Blumer, H. (1969). *Symbolic Interactionism: Perspective and Method*. Englewood Cliffs NJ, Prentice-Hall.), malgré leurs positions assez éloignées. Aujourd'hui elle peut recouvrir sous le même label un relativisme radical en *Science Studies*, la défense du *linguistic turn*, ou un réalisme sociologique montrant l'activité nécessaire pour que des choses soient produites et reçues. C'est beaucoup pour une seule appellation.

[9] Quant à moi, cet effort me paraît se tromper sur la nature du débat scientifique : il ne s'agit pas de politique, la théorie ne tue personne ; il n'y a rien à concilier, nul besoin d'œuvrer à la définition d'une position médiane. S'il est une éthique du chercheur, c'est d'aller au bout de ses hypothèses. Concocter un brouet clair à partir des théories avec lesquelles on se croit tenu de composer ne fait qu'affadir chacune d'elles.

[10] Il a eu le mérite de le faire connaître en France, en faisant traduire Goffman, et bien d'autres auteurs.

[11] Pour d'excellentes discussions en France sur l'intérêt du pragmatisme, v. Lapoujade, D. (1997). *William James, empirisme et pragmatisme*. Paris, PUF ; Cefaï, D. & I. Joseph (dir.) (2002). *L'héritage du pragmatisme. Conflits d'urbanité et épreuves de civisme*. La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube ; et Karsenti, B. & L. Quéré (éd.) (2004). *La croyance et l'enquête : aux sources du pragmatisme (Raisons pratiques 15)*. Paris, Éditions de l'EHESS. La revue *Pragmata* comble désormais un vide sur ce courant passionnant.

[12] J'en profite pour rendre hommage à celui qui, avant Quéré et Cefaï, a été l'un des meilleurs connaisseurs français de l'interactionnisme.

[13] Joseph, I. (2004). « L'athlète moral et l'enquêteur modeste », in Karsenti & Quéré: 19-52.

[14] James, W. (2005a [1897]). *La Volonté de croire*. Paris, Les Empêcheurs de penser en rond.

[15] James, W. (1909), *The Meaning of Truth*. New York, Longmans, Green & Co.

[16] Faulkner, R.R. & H.S. Becker (2009). *"Do You Know...?" The Jazz Repertoire in Action*. Chicago Ill, The University of Chicago Press.

[17] James, W. (2005b [1912]). *Essais d'empirisme radical*. Marseille, Agone.