

À vos claviers : le prix Guy Michelat est lancé

Bulletin de Méthodologie Sociologique

2022, Vol. 156 3–6

© The Author(s) 2022

Article reuse guidelines:

sagepub.com/journals-permissions

DOI: 10.1177/07591063221128324

journals.sagepub.com/home/bms

Pour rendre hommage à Guy Michelat, dont nous avons évoqué la disparition il y a un an, dans l'éditorial du n° 152 du BMS, l'Association française de science politique (AFSP), le Centre Emile Durkheim (CED) et le BMS se sont associés pour créer un prix qui portera son nom. Ce prix est destiné à encourager la publication d'articles de méthodes des sciences sociales au sens où nous l'entendons dans le BMS : des articles qui racontent, de façon réflexive, comment nous menons nos recherches, plutôt que des textes qui disent comment nous devons les mener. Guy Michelat était un conteur autant qu'un expérimentateur et il ne se lassait jamais de chercher des idées pour mieux mesurer un phénomène. Ce faisant, il a largement contribué à renouveler la sociologie politique en France, notamment dans sa dimension électorale, ce qui lui vaut les honneurs de l'Association française de science politique. Guy prenait le temps d'interroger les conséquences de nos façons de poser les questions et d'analyser les réponses sur ce que nous pouvons dire d'un phénomène, et il n'hésitait pas à innover, à faire les choses autrement, en s'inspirant des méthodes de la psychologie notamment. Sa façon de pratiquer la recherche inspire la direction actuelle du BMS, soutenue par le CED.

Le prix Guy Michelat sera décerné tous les deux ans, mais il sera double. Le Prix Michelat junior est réservé aux collègues ayant soutenu leur thèse moins de 5 ans avant le dépôt de candidature. Il sera décerné à une proposition d'article (cinq pages ou 15000 caractères environ) correspondant à la politique éditoriale du BMS. Le comité éditorial du BMS accompagnera le/la récipiendaire dans la finalisation de l'article, lequel sera ensuite traduit aux frais du CED et publié dans le BMS en anglais, accompagnée de la version française en ligne, ou réciproquement. Le Prix Michelat senior, sans limitation d'âge scientifique des candidat.es, sera décerné à des articles déjà finalisés. Il fera ensuite de la même façon l'objet d'une traduction par le CED et d'une publication dans le BMS dans les deux langues.

Le jury sera présidé par Nonna Mayer, ancienne présidente de l'AFSP, et l'une des premières à avoir fait au BMS, en 2018, l'honneur de publier un article sur la fabrique de ses recherches (Qualitatif ou quantitatif ? Plaidoyer pour l'éclectisme méthodologique, BMS 139 : 7–33). Les membres du jury seront toutes et tous issu.es des rangs du comité éditorial du BMS. Pour la première édition, il s'agira de Marc-André Bodet, Mathieu Brugidou, Jérémy Dodeigne, Sophie Duchesne, Claire Dupuy, Florent Gougou et Viviane Le Hay. Ils et elles reflètent en partie la variété que cherche à promouvoir le BMS, en termes de sensibilité qualitative ou quantitative, plus ou moins constructivistes, et appartenant à des contextes universitaires et nationaux diversifiés.

Le prix sera décerné à l'occasion des « Rencontres de l'AFSP » en juillet 2023. Les projets d'articles et les articles peuvent donc être soumis en français ou en anglais. Il suffit, pour concourir, de les envoyer à l'adresse de la revue : bms.edition@gmail.com. Mais n'hésitez pas à nous solliciter en amont si vous avez des demandes de précision.

Ce nouveau numéro du *BMS* s'ouvre sur un article de Nicolas Robette sur les algorithmes de classification supervisée. L'auteur soutient que les capacités prédictives offertes par les méthodes de partitionnement récursif seraient plus appropriées en sciences sociales que les régressions paramétriques. Pour illustrer ce parti-pris méthodologique, il présente un algorithme prédictif, celui des forêts d'arbres de décision, qui montre comment la prédiction algorithmique, par opposition à l'inférence statistique, se prêterait plus aisément à la poursuite d'une conception relationnelle et structurelle de la causalité. Robette illustre empiriquement sa démonstration par des exemples variés, qui empruntent à la sociologie électorale et la sociologie de la culture.

Viennent ensuite deux « méthodes de ma thèse ». Francesca Quercia, à partir d'une enquête ethnographique comparée portant sur des projets de théâtre menés dans les quartiers populaires en France et en Italie, réfléchit à l'utilité du concept de « monde de l'art » du sociologue Howard Becker afin d'appréhender un objet multiniveau. L'article restitue la façon dont l'articulation entre échelles d'analyse et d'observation a évolué durant l'enquête de thèse. Il témoigne de l'émergence d'un « monde » professionnel, à l'intersection des politiques urbaines et de la culture, du théâtre professionnel, de l'animation socioculturelle et des mouvements sociaux. Puis Germain Bonnel restitue à son tour une enquête doctorale de type ethnographique, cette fois sur les conditions de travail et les risques professionnels dans le secteur de l'agriculture biologique. La thèse montre la structuration de différentes configurations de travail et d'emploi à partir d'une double démarche méthodologique. D'une part, l'auteur développe une approche critique de la construction des catégories institutionnelles et statistiques de classification du travail dans la production légumière biologique. D'autre part, l'enquête ethnographique, avec la participation de l'auteur au travail quotidien des maraîchers, permet de saisir « au ras du sol » leurs pratiques et perceptions du travail qui prennent forme et sens dans ce contexte.

Le dernier article du numéro relève de la rubrique Micro-macro inaugurée au numéro précédent et animée par Camille Hamidi et Claire Dupuy. Il s'agit ici d'un article émanant du projet Qualidem. Claire Dupuy, Ferdinand Teuber et Virginie Van Ingelgom rendent compte de la façon dont la méthode très innovante mise en œuvre par le projet – réanalyser une importante base d'entretiens réalisés à propos de l'intégration européenne dans la cadre de différents projets de recherche menés entre 1995 et 2019 – leur permet de relever une partie des défis méthodologiques que soulève le courant des *policy feedbacks* : saisir le cadre de socialisation politique que représentent les politiques publiques dans leur ensemble et préciser les mécanismes supposés de causalité.

Le numéro se conclut par la Newsletter du réseau Logique et Méthodologie de l'Association internationale de sociologie (RC33) qui annonce notamment les différents panels que le réseau animera au congrès de l'ISA à Melbourne en 2023.

Bonne lecture !

Sophie Duchesne, Xavier Itcaina et Ahmed Fouad El Haddad