

# L'évolution des inégalités

# Plan

- Les inégalités dans le monde
- Les inégalités dans les différentes régions du monde
- Inégalité de patrimoine et inégalité de revenu
- Théorie et justification des inégalités

# Bibliographie

- Sociologues

- Duvoux N., 2017. *Les inégalités sociales*, Presses Universitaires de France.
- Lemel Y., Galland O., 2018. *Sociologie des inégalités*, Armand Colin.

- Economistes

- Alvaredo F., Chancel L., Piketty T., Saez E., Zucmann G., 2018, *Rapport sur les inégalités mondiales 2018*.
- Bourguignon F., 2012, *La mondialisation de l'inégalité*, Seuil.
- Milanovic Branko, 2013. "Global income inequality in numbers: in history and now", *Global Policy*, pp. 198-208.
- Piketty T., 2002, *L'économie des inégalités*, Seuil.

# Bibliographie supplémentaire

- Deaton A., 2016. *La grande évasion ? Santé, richesse et origine des inégalités*. Armand Colin
- Milanovic B., 2016. *Global inequality, a new approach for the age of globalization*. Harvard University Press.
- Piketty T., 2013. *Le Capital aux 21<sup>ème</sup> siècle*. Seuil.

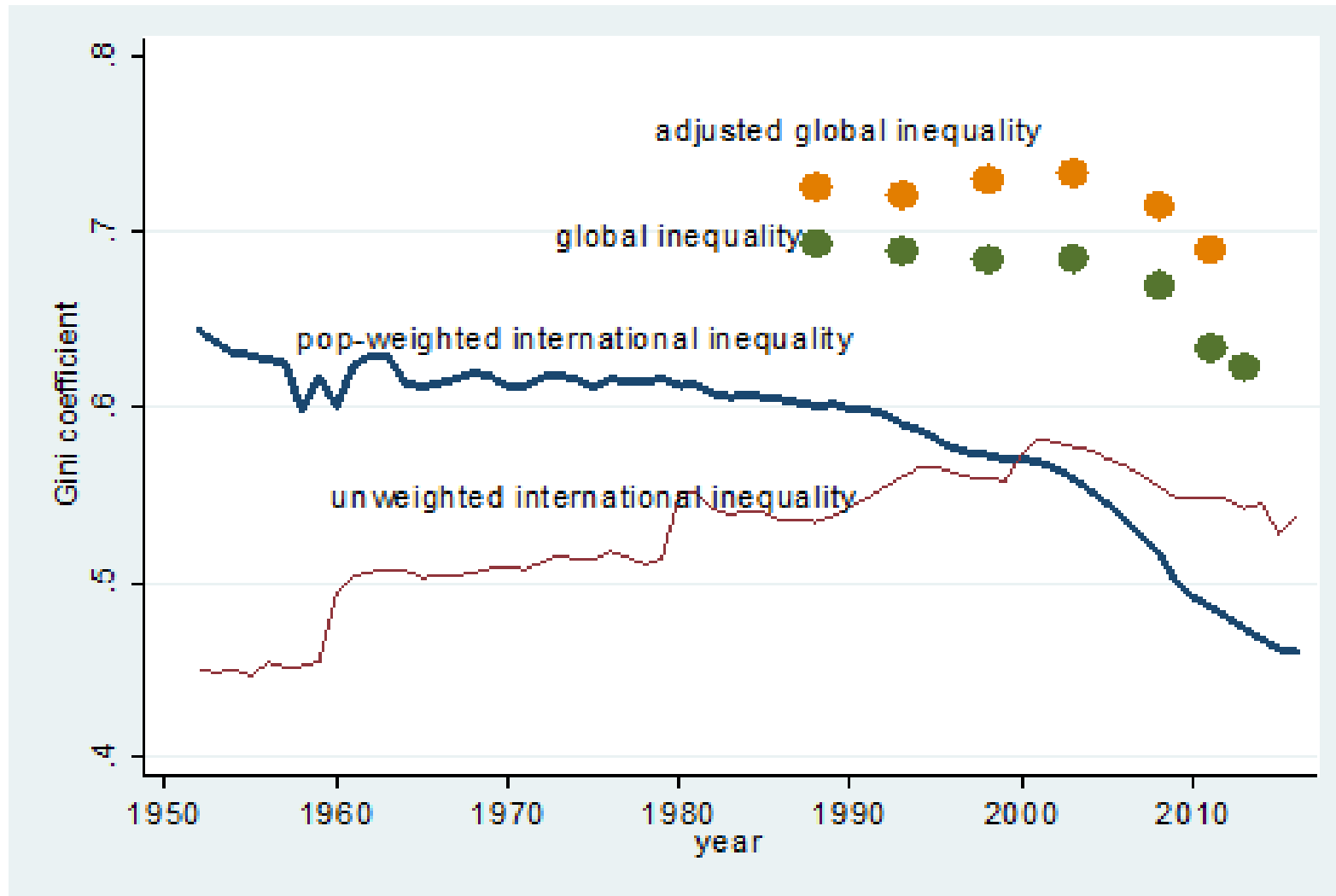
# Les inégalités dans le monde

- Trois mesures de l'inégalité avec l'indice de Gini
- La courbe de l'éléphant
- Les parts de revenu des plus riches

# Trois mesures de l'inégalité dans le monde

- Inégalité entre les revenus nationaux bruts moyens de chaque pays
  - On ne prend pas en compte la taille des pays
  - Divergence accentuée à partir des années 80
- Inégalité entre les revenus nationaux bruts moyens en tenant compte de la taille des pays
- Inégalités entre les individus
  - Très supérieur aux inégalités entre les pays

# International and global inequality



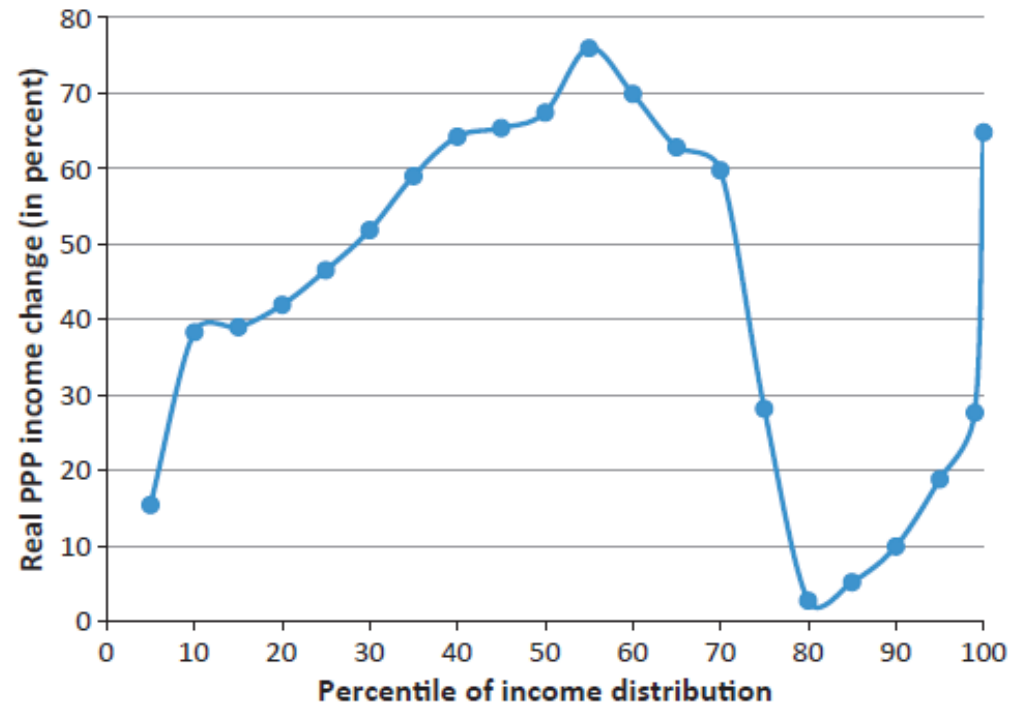
- [Source](#)

- Diminution de l'inégalité mondiale
- Diminution de l'inégalité entre les pays
- Cette diminution s'explique largement par la diminution de la pauvreté en Chine et en Inde.



# La courbe de l'éléphant (Milanovic, 2013)

**Figure 4.** Change in real income between 1988 and 2008 at various percentiles of global income distribution (calculated in 2005 international dollars).



*Note: the vertical axis shows the percentage change in real income, measured in constant international dollars. The horizontal axis shows the percentile position in the global income distribution. The percentile positions run from 5 to 95, in increments of five. The top 5 per cent are divided into two groups: the top 1 per cent, and those between the 95<sup>th</sup> and 99<sup>th</sup> percentiles.*

- « C'est entre les 50 et 60ème percentile de la distribution globale des revenus que nous trouvons environ 200 millions de chinois, 90 millions d'indiens et environ 30 millions de personnes d'Indonésie, du Brésil et d'Egypte. Ces deux groupes – le top 1% et la classe moyenne des économies de marché émergentes – sont les principaux vainqueurs de la mondialisation. »
- « Les 'non gagnants' sont ceux entre les 75 et 90ème percentiles de la distribution globale des revenus, dont les gains de revenue sont essentiellement nuls. Ces personnes que l'on pourrait appeler la classe moyenne supérieure mondiale, inclue beaucoup d'anciens pays communistes et d'Amérique latine, ainsi que les citoyens des pays riches dont les revenus ont stagné. »

# Qui sont les membres du top 1% mondial

- « Malgré son nom, c'est un club moins exclusif que le top 1% des Etats-Unis: le top 1% mondial comprend 60 millions de personnes, le top 1% des Etats-Unis 3 millions. »
- « Parmi le top 1%, on trouve les 12% des états-uniens les plus riches (plus de 30 millions de personnes) et entre 3 et 6% des plus riches anglais, japonais, allemands et français. C'est un club qui est toujours composé largement du vieux monde riche de l'Europe de l'Ouest, l'Amérique du Nord et du Japon. »
- « Les 1% les plus riches d'Italie, d'Espagne, du Portugal et de la Grèce sont tous membre du top 1% mondial. »
- « Les 1% les plus riches du Brésil, de la Russie et de l'Afrique du Sud également. »

# A quels pays appartiennent les gagnants?

- En 1988, une personne de revenu médian en Chine était plus riche que 10% de la population mondiale. 20 ans plus tard, une personne à la même position en Chine était plus riche que la moitié de la population mondiale. Il est ainsi passé devant 40% de la population mondiale.
- Pour l'Inde, l'amélioration est plus modeste, mais remarquable. Une personne de niveau médian est passé du 10<sup>ème</sup> percentile au 27<sup>ème</sup>.
- En Indonésie, il est passé du 25<sup>ème</sup> au 39<sup>ème</sup> percentile.
- Au Brésil, du 40<sup>ème</sup> au 66<sup>ème</sup>.
- En Europe et au Etats-Unis, une personne de niveau moyen est resté entre en 80 et 90<sup>ème</sup> percentiles.

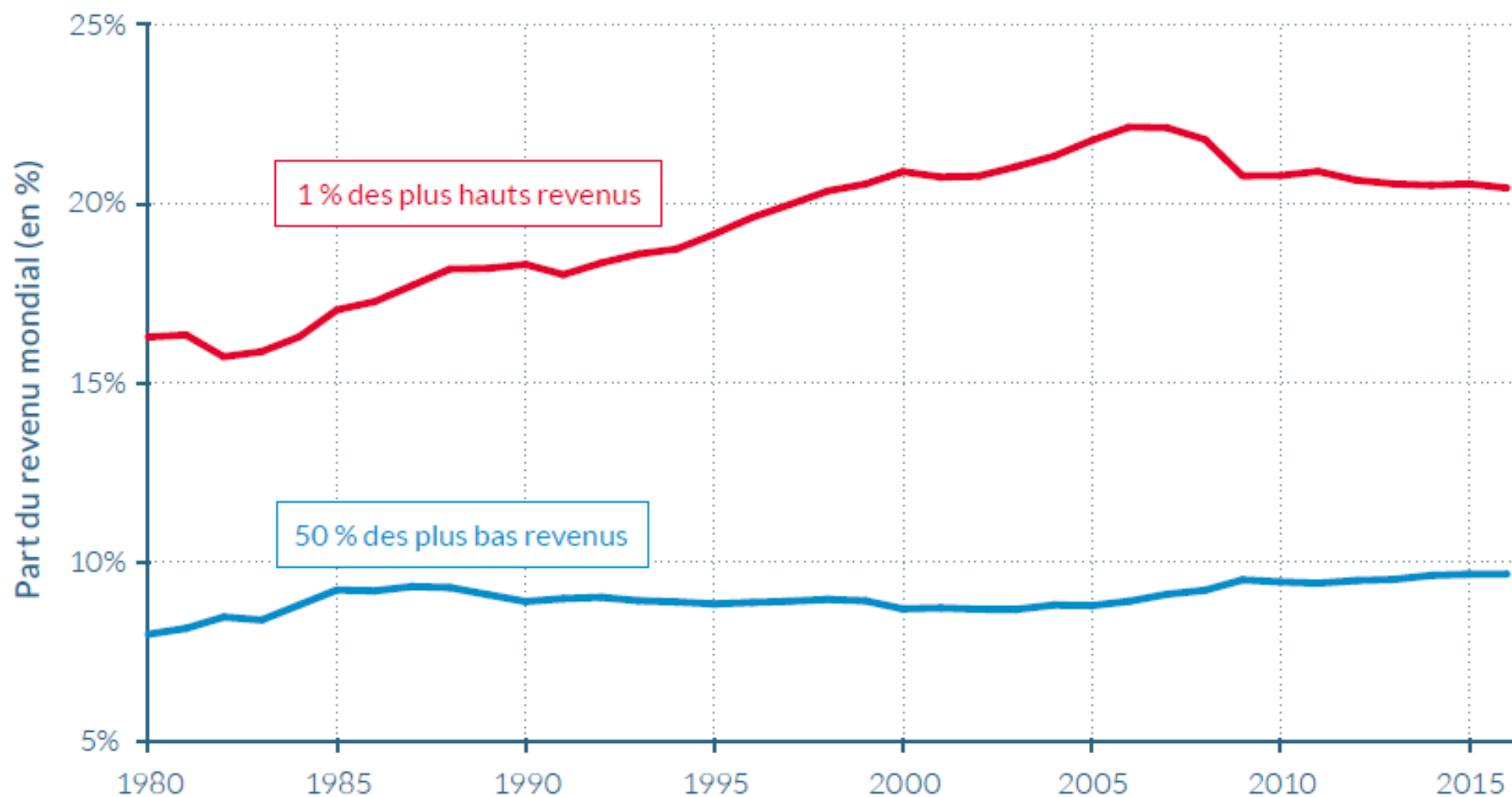
# Qui a perdu entre 1988 et 2008?

- Majoritairement des individus en Afrique, une partie en Amérique latine et dans les pays post-communistes.
- Le Kenyan moyen est passé du 22ème percentile au 12ème. Le Nigérian moyen du 16<sup>ème</sup> au 13<sup>ème</sup>.
- En 1988, un africain avec un revenu médian de son continent avait un revenu égal à 2/3 du revenu médian mondial. En 2008, cette proportion a décliné de moitié.
- La position d'une personne de revenu médian dans les pays post-communistes est passé du 75<sup>ème</sup> percentile au 73<sup>ème</sup>.

# Les parts de revenu des plus riches

### Graphique E5

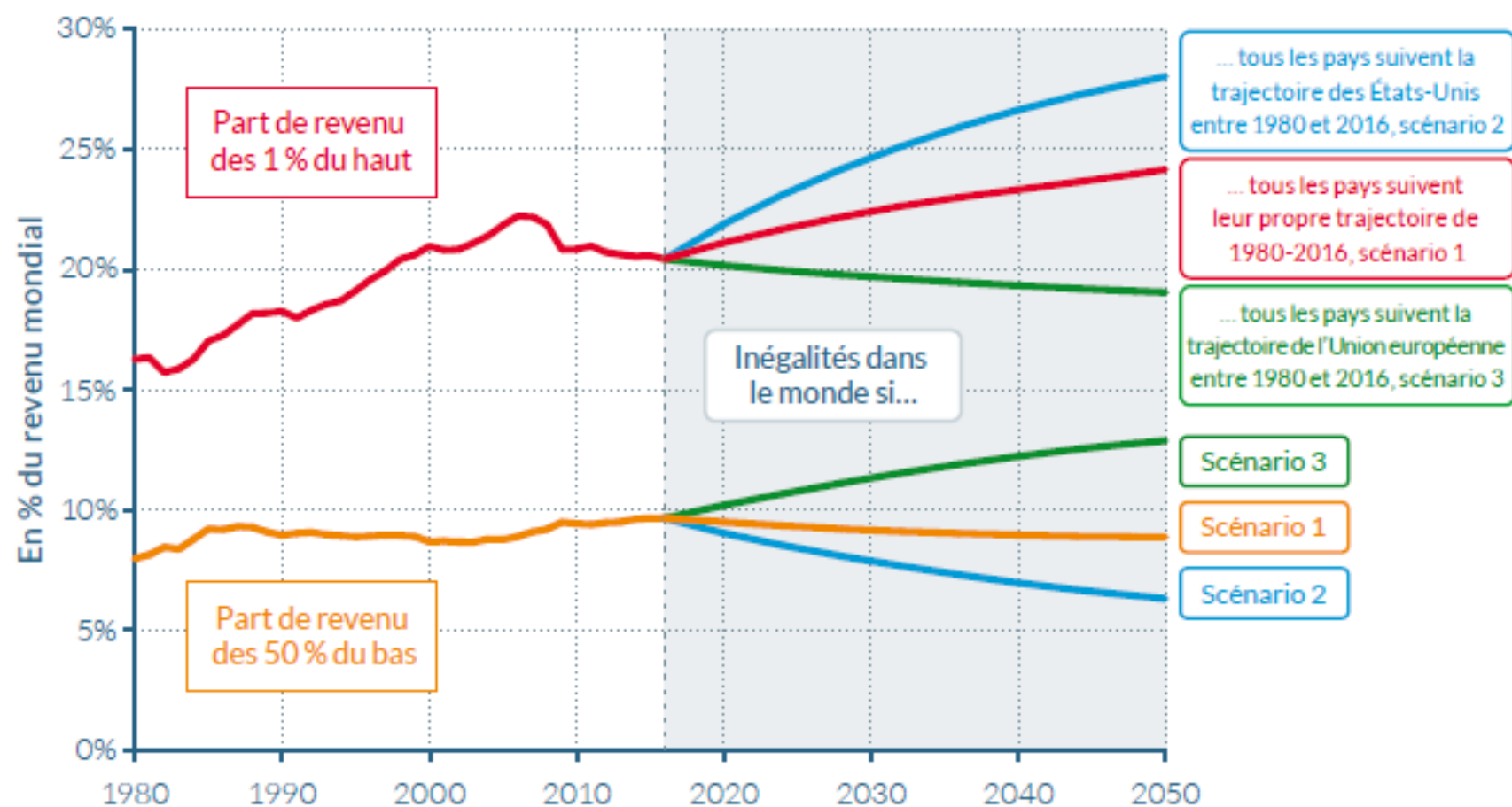
Montée de la part des 1 % des plus hauts revenus et stagnation de celle des 50 % des plus bas revenus dans le monde, 1980-2016



Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](http://wir2018.wid.world) pour les séries et les notes.

En 2016, le centile supérieur (les 1 % des revenus les plus élevés) a perçu 22 % du revenu mondial, contre 10 % pour les 50 % des plus bas revenus. En 1980, le centile supérieur a perçu 16 % du revenu mondial, contre 8 % pour les 50 % des plus bas revenus.

## L'aggravation des inégalités de revenus dans le monde n'est pas une fatalité

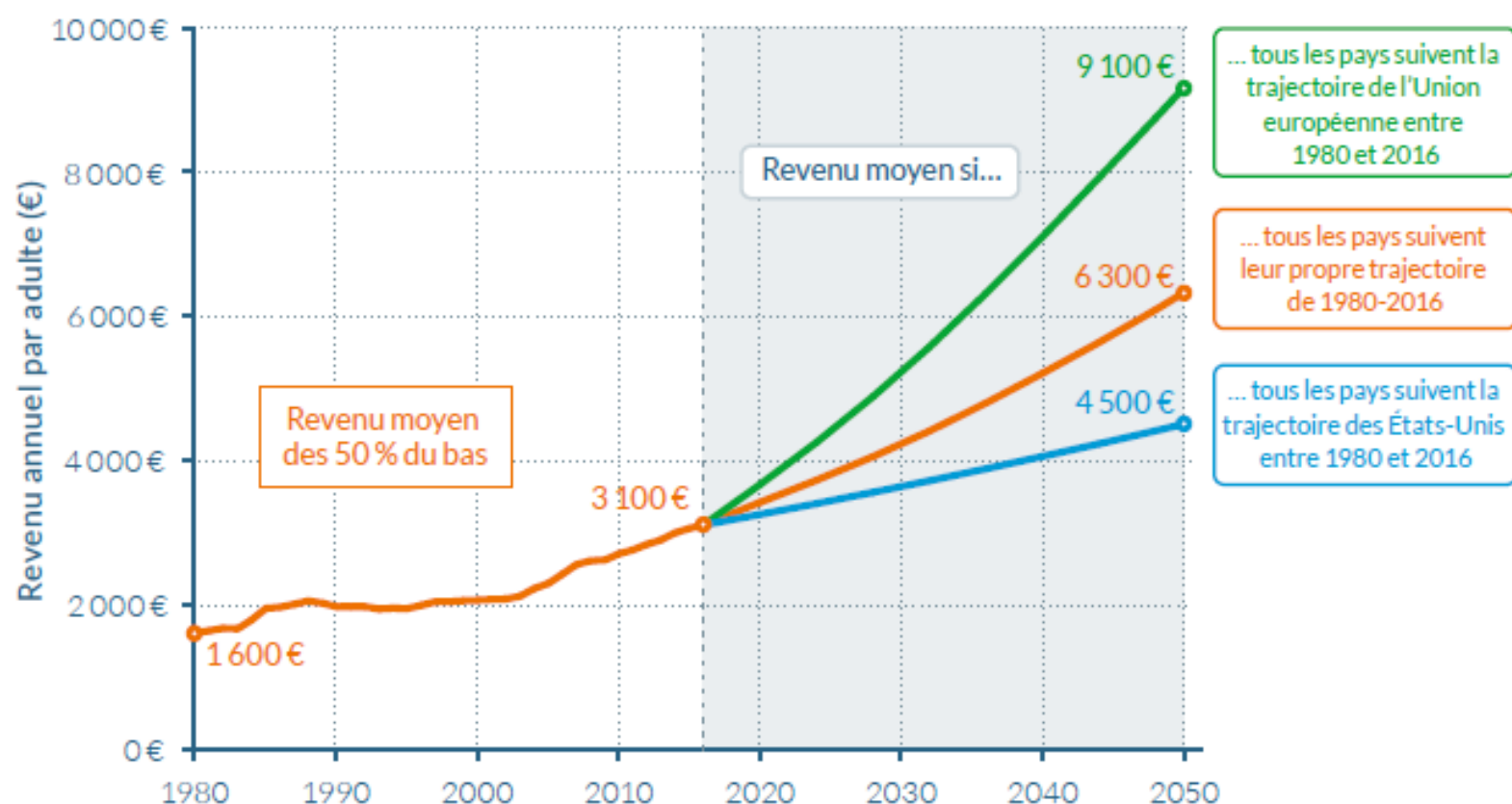


Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](#) pour les séries et les notes.

Si, entre 2017 et 2050, tous les pays suivent la trajectoire d'inégalité suivie par les États-Unis entre 1980 et 2016, la part de revenu mondial allant aux 1 % des plus hauts revenus atteindra 28 % en 2050.



## L'inégalité a des conséquences importantes pour la pauvreté dans le monde

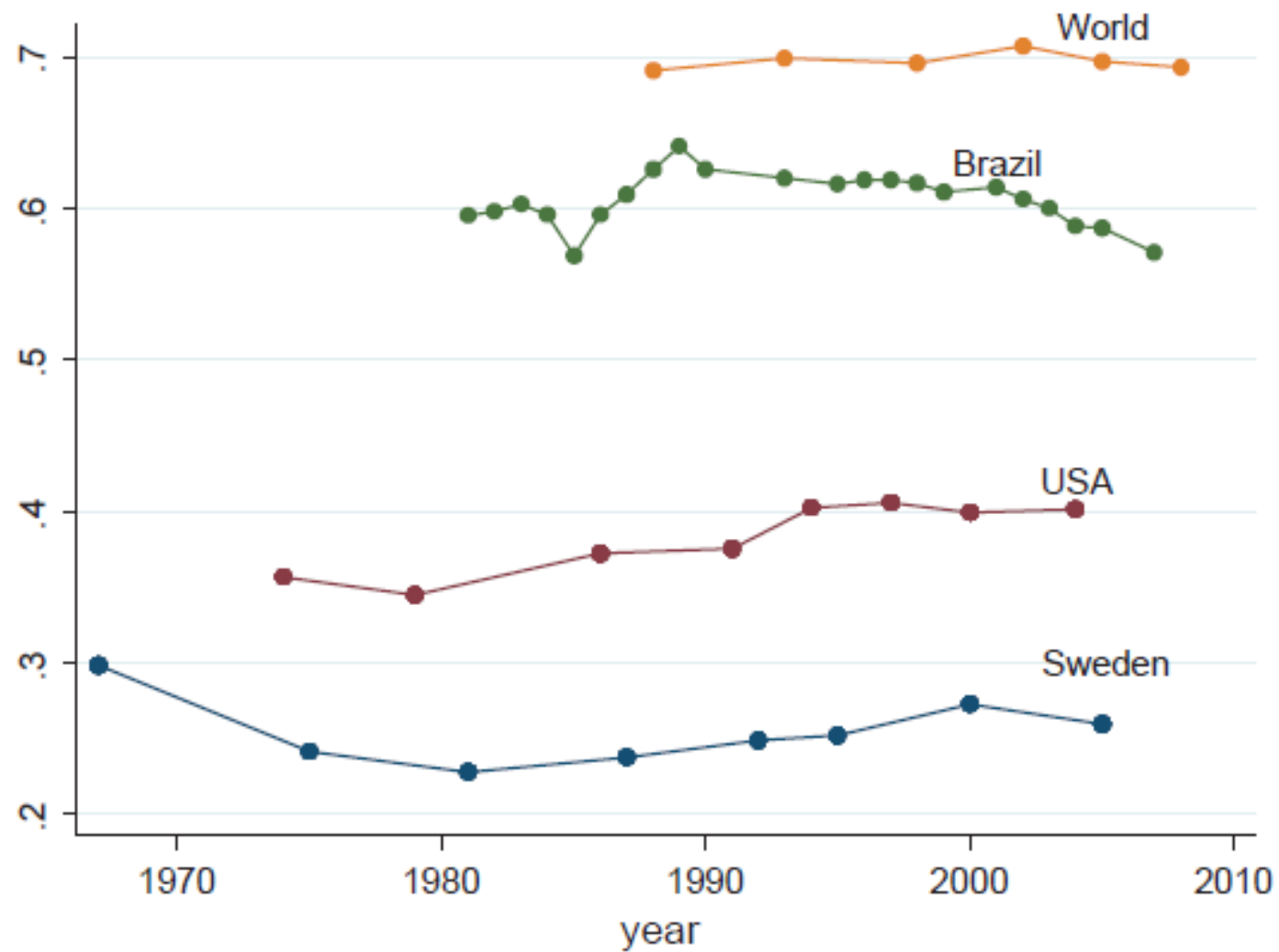


Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](#) pour les séries et les notes.

Si tous les pays suivent la trajectoire d'inégalité de l'Europe entre 1980 et 2016, le revenu moyen de la moitié la plus pauvre de la population mondiale sera de 9 100 euros en 2050. Les estimations de revenus sont calculées en euros en appliquant la parité de pouvoir d'achat (PPA). Par comparaison, en PPA, 1 € = 1,3 \$ = 4,4 ¥. La PPA tient compte de la différence du coût de la vie d'un pays à l'autre. Les valeurs sont nettes d'inflation.

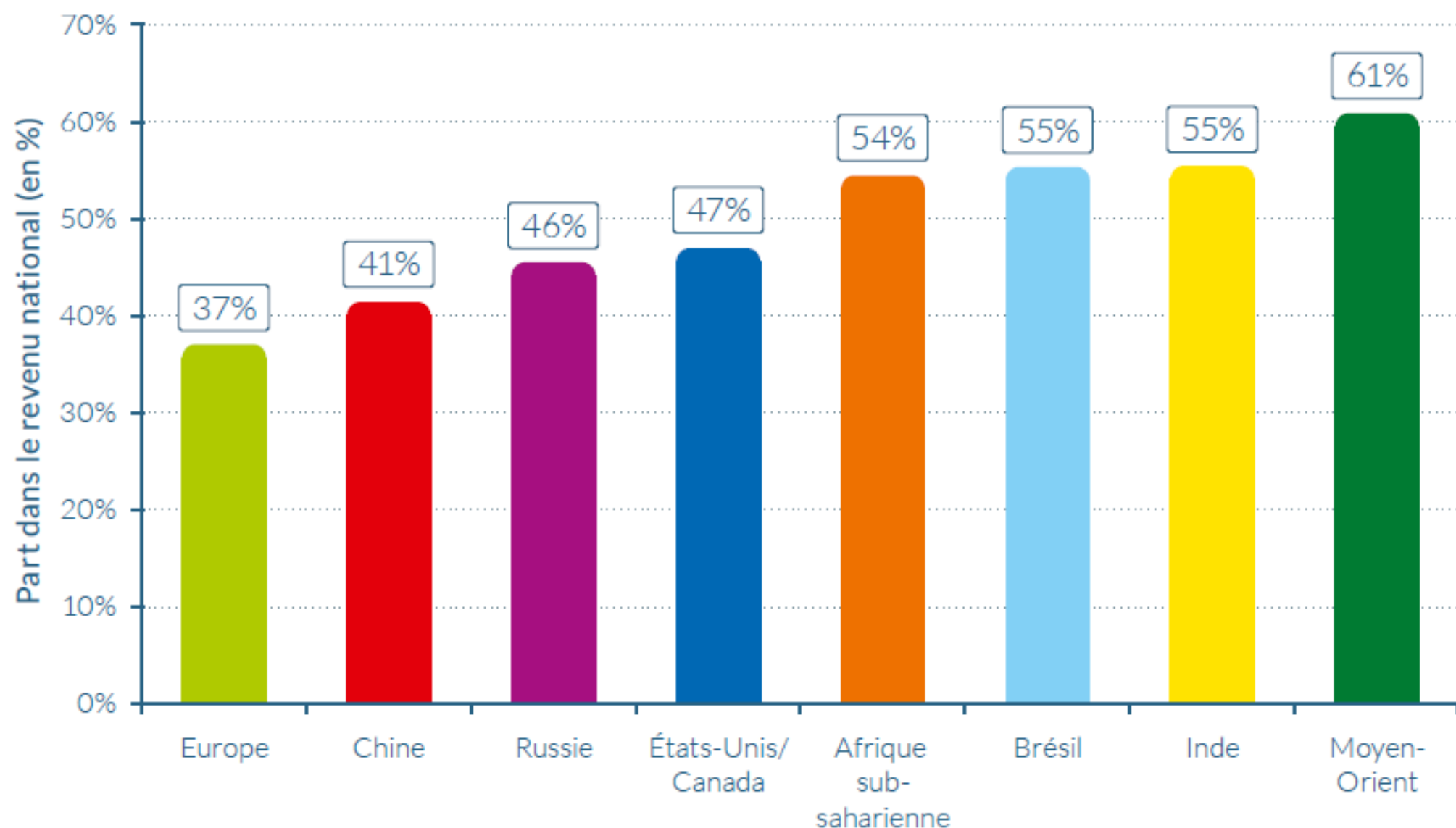
# Inégalités à l'intérieur des pays ou ensemble géographique

**Figure 3.** Global Gini coefficient compared to the Ginis of selected countries.



## Graphique E1

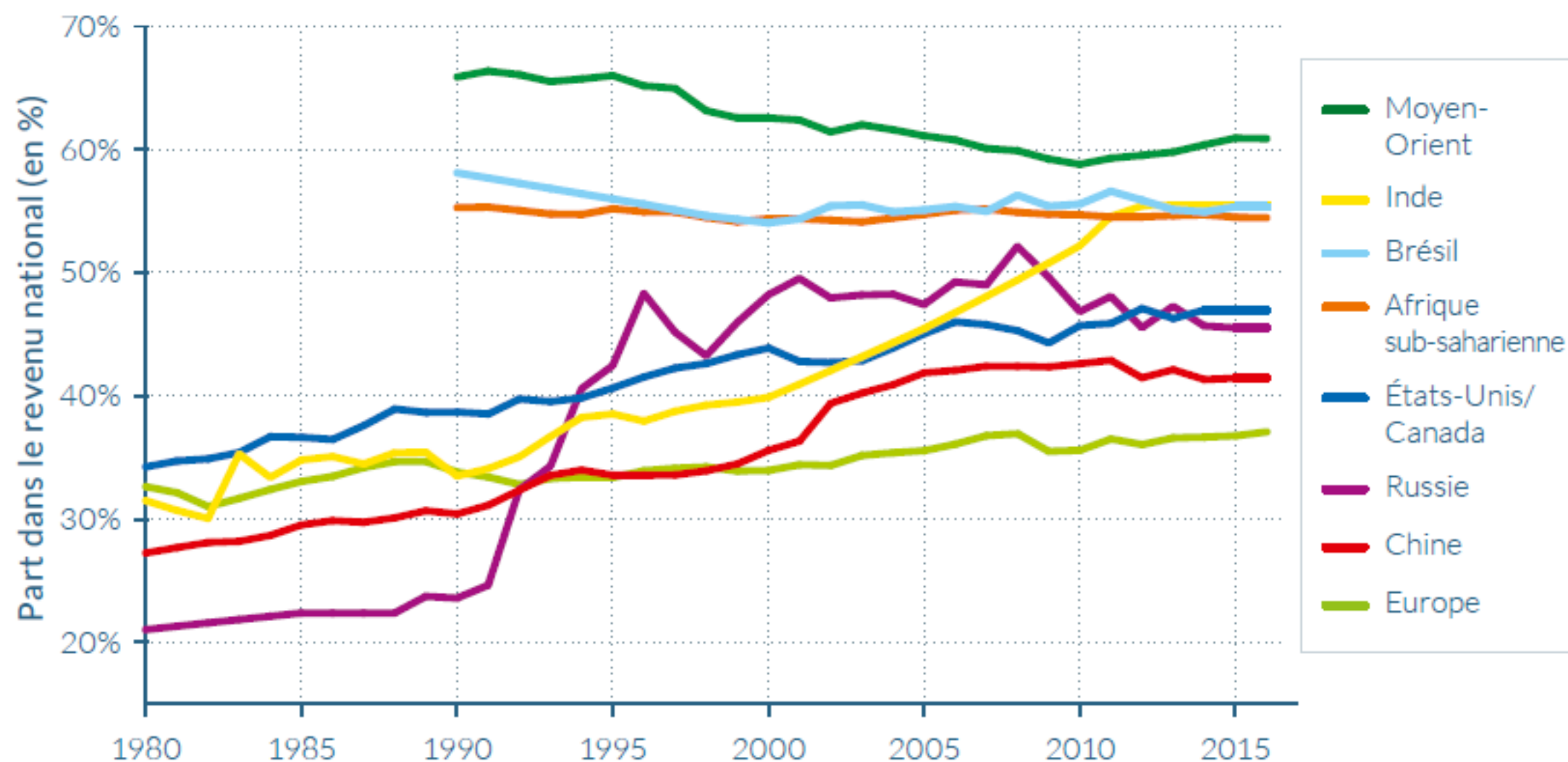
### Part de revenu des 10% les plus aisés dans le monde, 2016



Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](http://wir2018.wid.world) pour les séries et les notes.

En 2016, le décile supérieur (les 10 % des revenus les plus élevés) a perçu 37 % du revenu national en Europe, contre 61 % au Moyen-Orient.

## Part de revenu des 10 % les plus aisés dans le monde, 1980-2016 : le monde se dirige-t-il vers un horizon de fortes inégalités ?



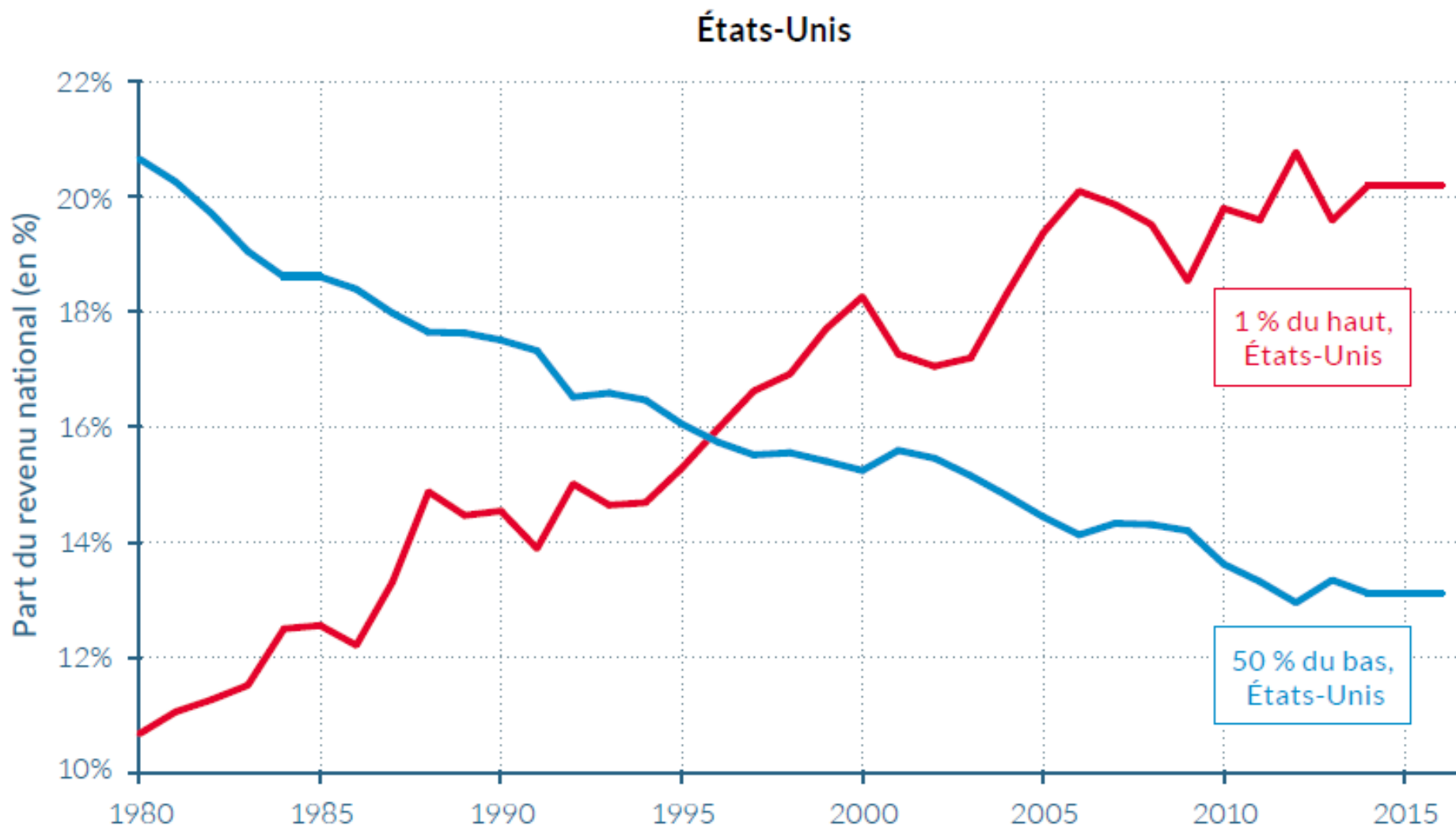
Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](#) pour les séries et les notes.

En 2016, le décile supérieur (les 10 % des revenus les plus élevés) a perçu 55 % du revenu national en Inde, contre 31 % en 1980.

- Augmentation des inégalités à l'intérieur des pays ou de certains ensembles géographiques
- L'Europe apparaît comme le continent le moins inégalitaire
- Le Moyen-Orient, l'Afrique du Sud, l'Inde et le Brésil apparaissent comme les zones géographiques les plus inégalitaires

### Graphique E3

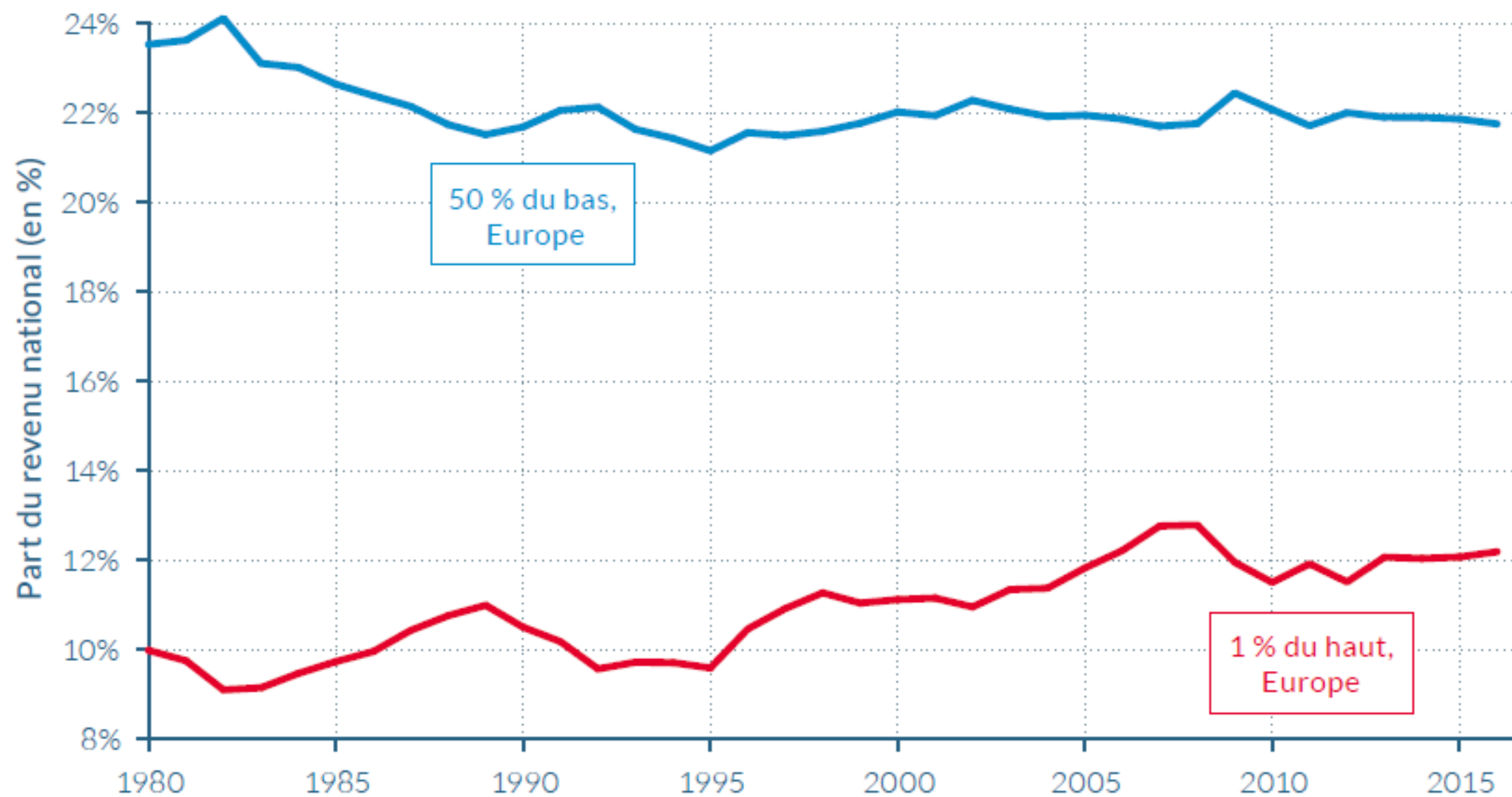
Part de revenu des 1 % du haut et des 50 % du bas de la répartition aux États-Unis et en Europe de l'Ouest, 1980-2016 : Divergence des trajectoires d'inégalité des revenus



Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](http://wir2018.wid.world) pour les séries et les notes.

En 2016, le centile supérieur a perçu 12 % du revenu national en Europe de l'Ouest, contre 20 % aux États-Unis. En 1980, le centile supérieur a perçu 10 % du revenu national en Europe de l'Ouest, contre 11 % aux États-Unis.

## Europe de l'Ouest



Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](#) pour les séries et les notes.

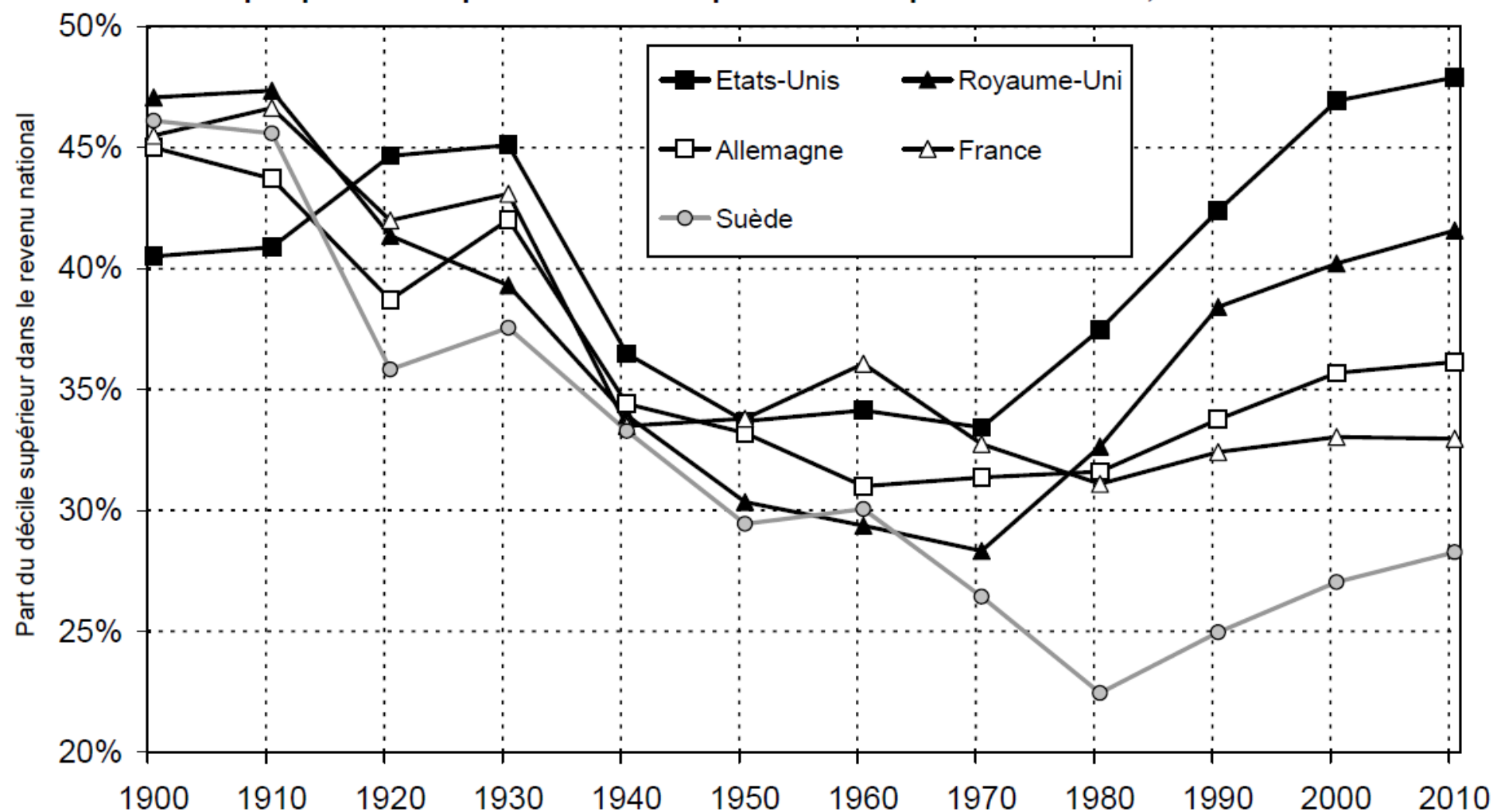
En 2016, les 50 % du bas ont perçu 22 % du revenu national en Europe de l'Ouest.



# Inégalités de revenu et patrimoine

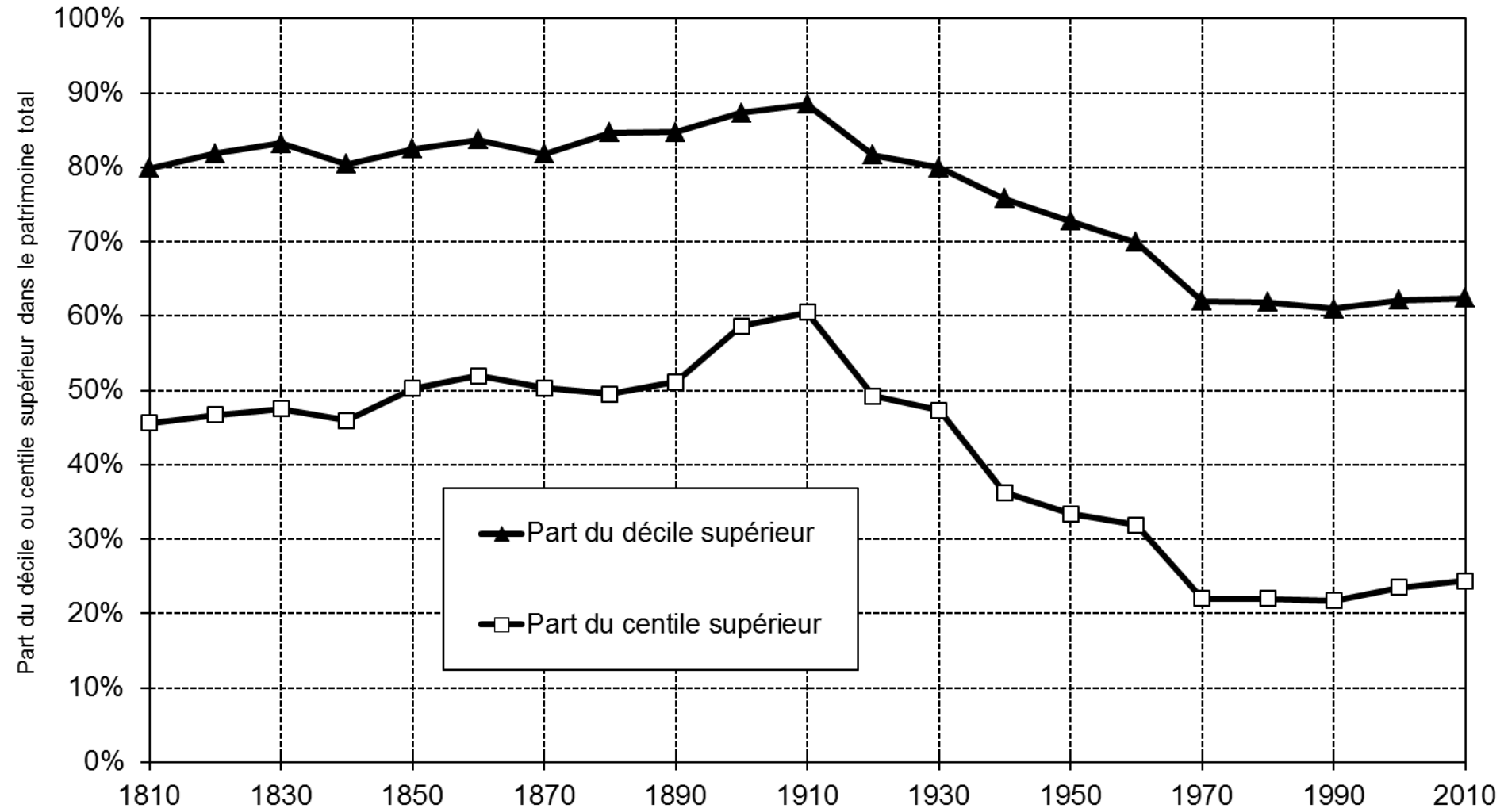
- Piketty T.: *Le capital au 21<sup>e</sup> siècle*, Paris: Ed. du Seuil, 2013, 970p.
- Piketty T., Zucman G. : « Wealth and inheritance in the long run », *Handbook of Income Distribution*, vol.2B, chapter 15, p.1303-1368, North-Holland, 2015

**Graphique 9.7. La part du décile supérieur: Europe et Etats-Unis, 1900-2010**



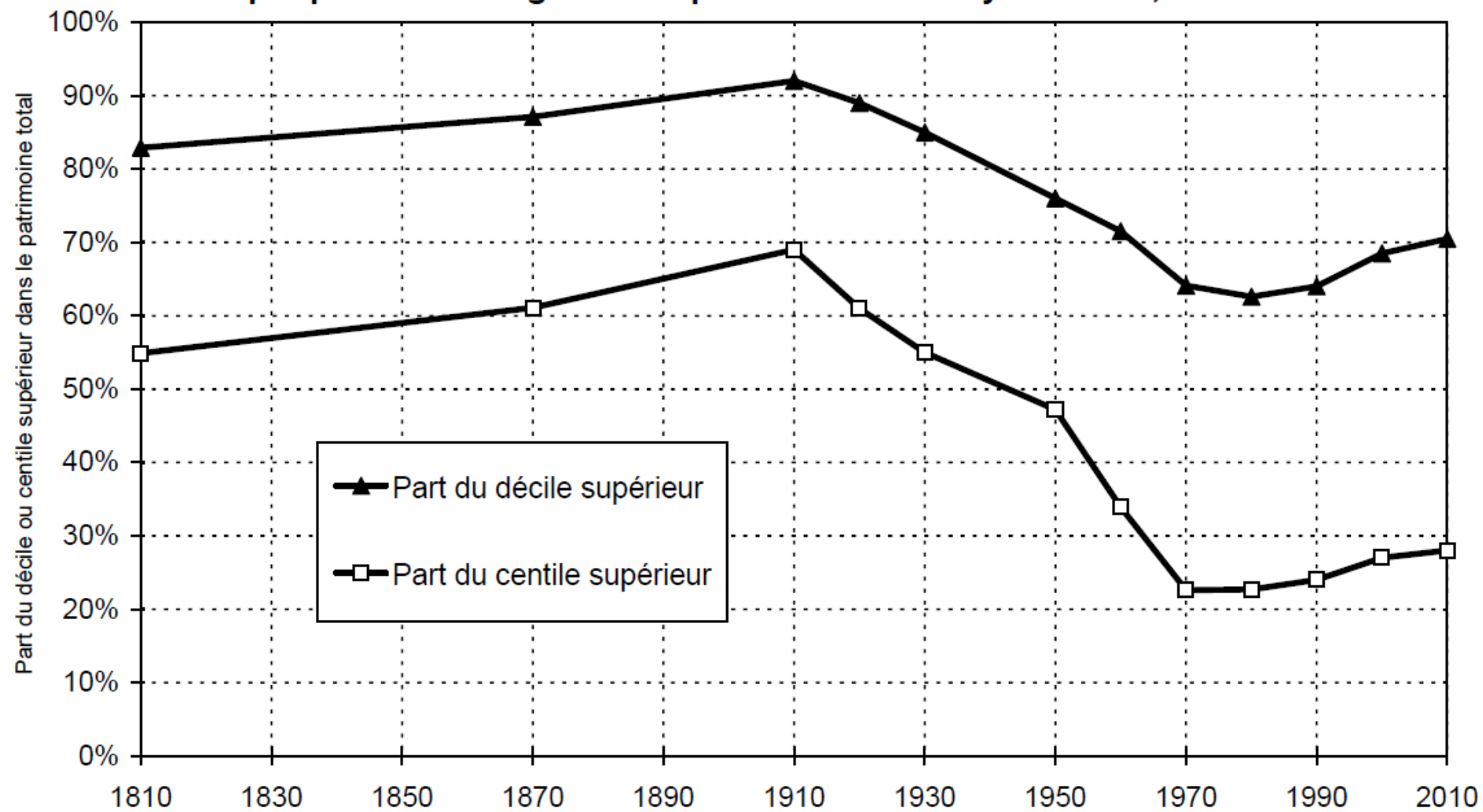
Lecture: dans les années 1950-1970, la part du décile supérieur est de l'ordre de 30%-35% du revenu national en Europe comme aux Etats-Unis. Sources et séries: voir [piketty.pse.ens.fr/capital21c](http://piketty.pse.ens.fr/capital21c).

**Graphique 10.1. L'inégalité des patrimoines en France, 1810-2010**



Lecture: le décile supérieur (les 10% des patrimoines les plus élevés) détenait 80%-90% du patrimoine total dans les années 1810-1910, et 60%-65% aujourd'hui. Sources et séries: voir [piketty.pse.ens.fr/capital21c](http://piketty.pse.ens.fr/capital21c).

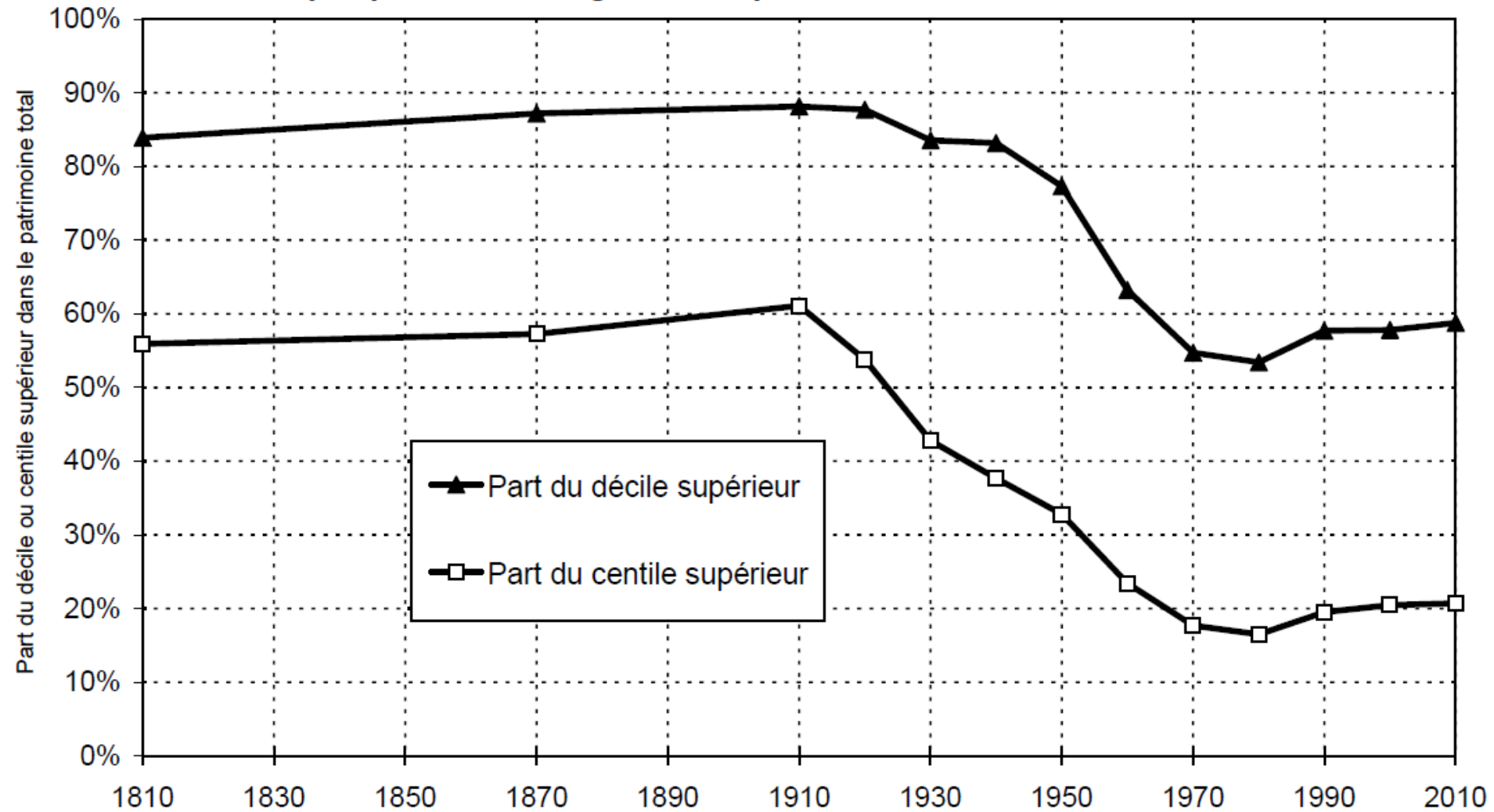
**Graphique 10.3. L'inégalité des patrimoines au Royaume-Uni, 1810-2010**



Lecture: le décile supérieur détenait 80%-90% du patrimoine total dans les années 1810-1910, et 70% aujourd'hui.

Sources et séries: voir [piketty.pse.ens.fr/capital21c](http://piketty.pse.ens.fr/capital21c).

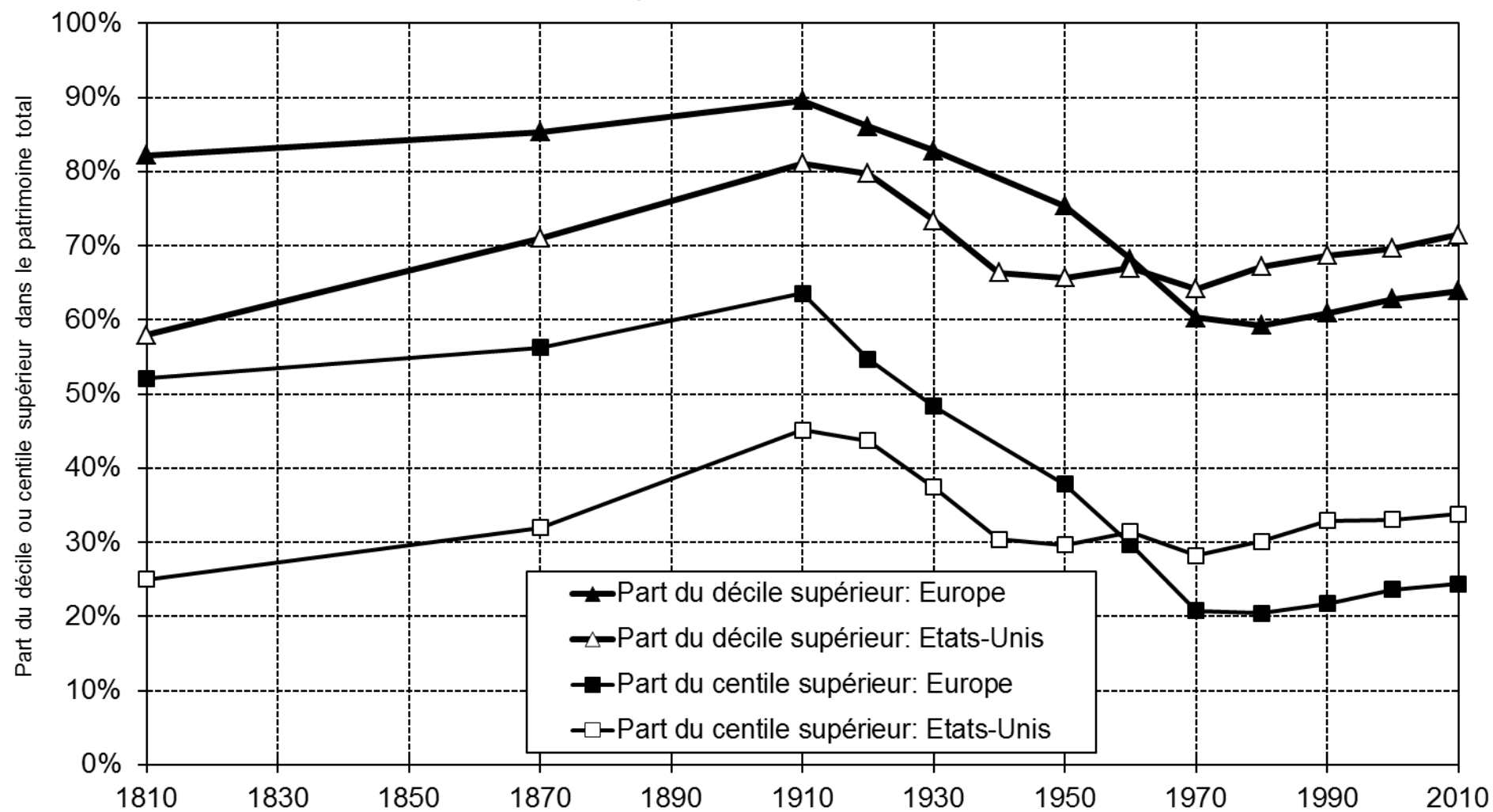
**Graphique 10.4. L'inégalité des patrimoines en Suède, 1810-2010**



Lecture: le décile supérieur détenait 80%-90% du patrimoine total dans les années 1810-1910, et à 55%-60% aujourd'hui.

Sources et séries: voir [piketty.pse.ens.fr/capital21c](http://piketty.pse.ens.fr/capital21c).

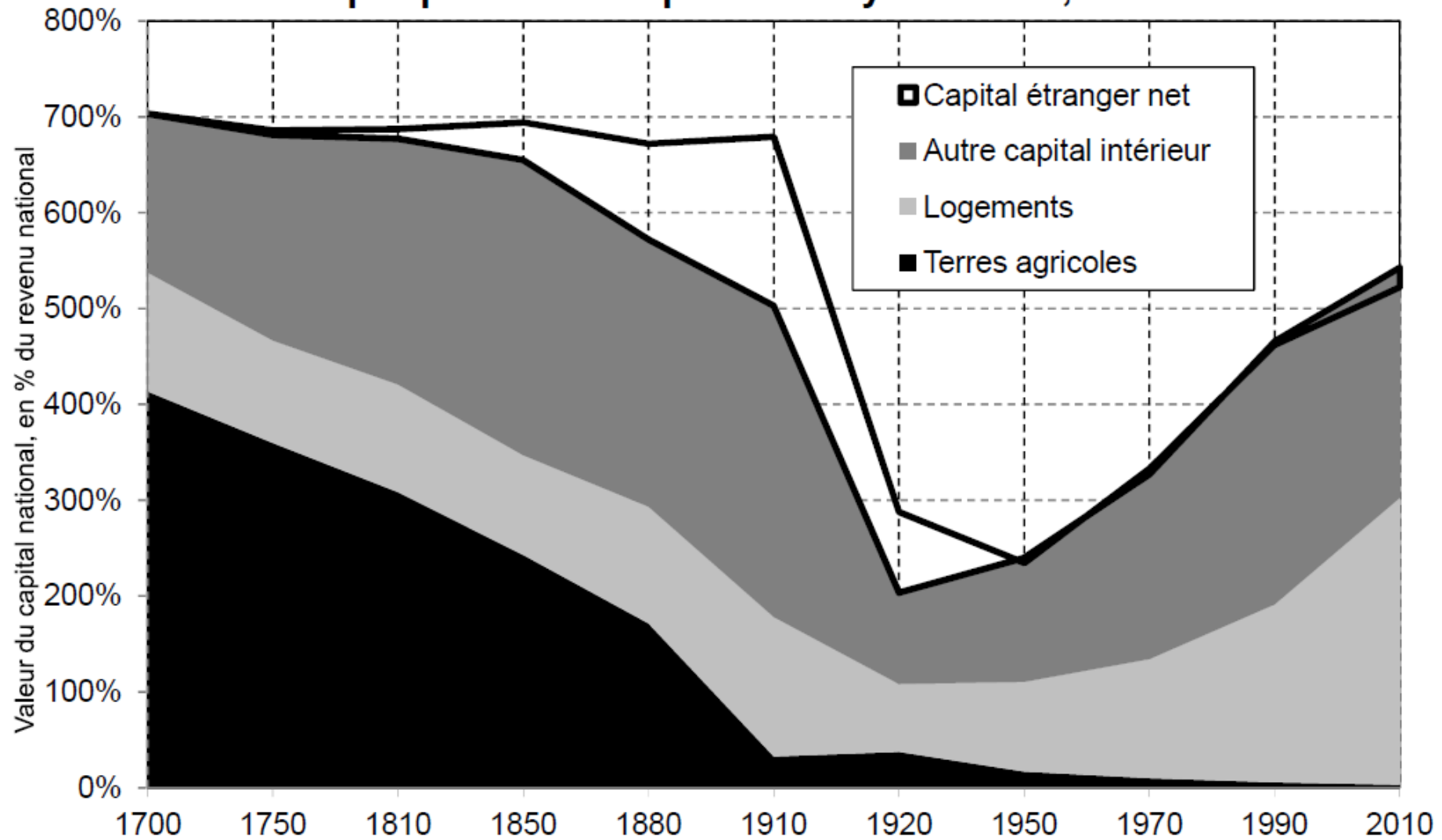
**Graphique 10.6. L'inégalité patrimoniale: Europe et Etats-Unis 1810-2010**



Lecture: jusqu'au milieu du 20e siècle, les inégalités patrimoniales étaient plus fortes en Europe qu'aux Etats-Unis.

Sources et séries: voir [piketty.pse.ens.fr/capital21c](http://piketty.pse.ens.fr/capital21c).

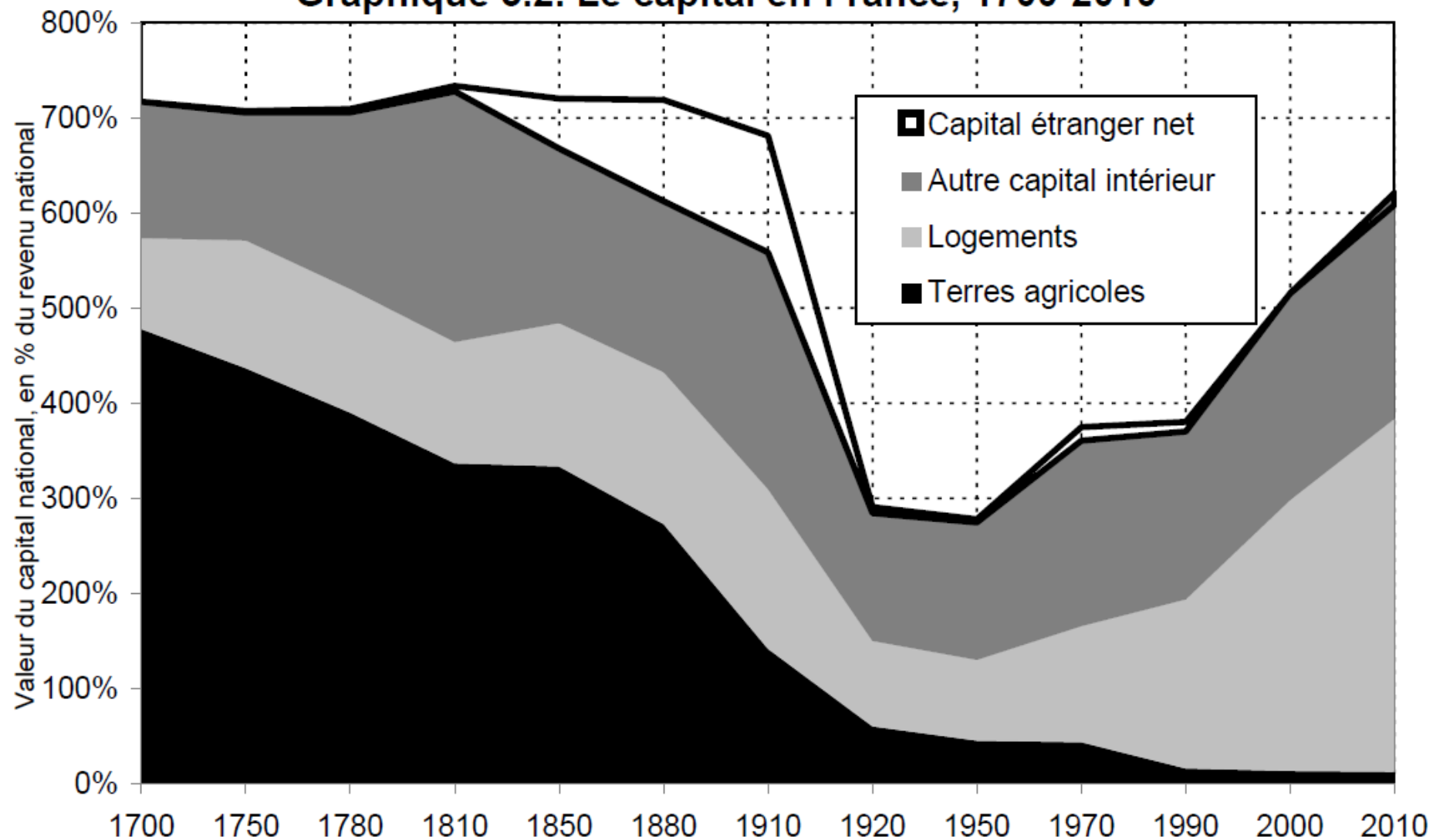
Graphique 3.1. Le capital au Royaume-Uni, 1700-2010



Lecture: le capital national vaut environ 7 années de revenu national au Royaume-Uni en 1700 (dont 4 en terres agricoles). Sources et séries: voir [piketty.pse.ens.fr/capital21c](http://piketty.pse.ens.fr/capital21c).

# La nature de la richesse en France

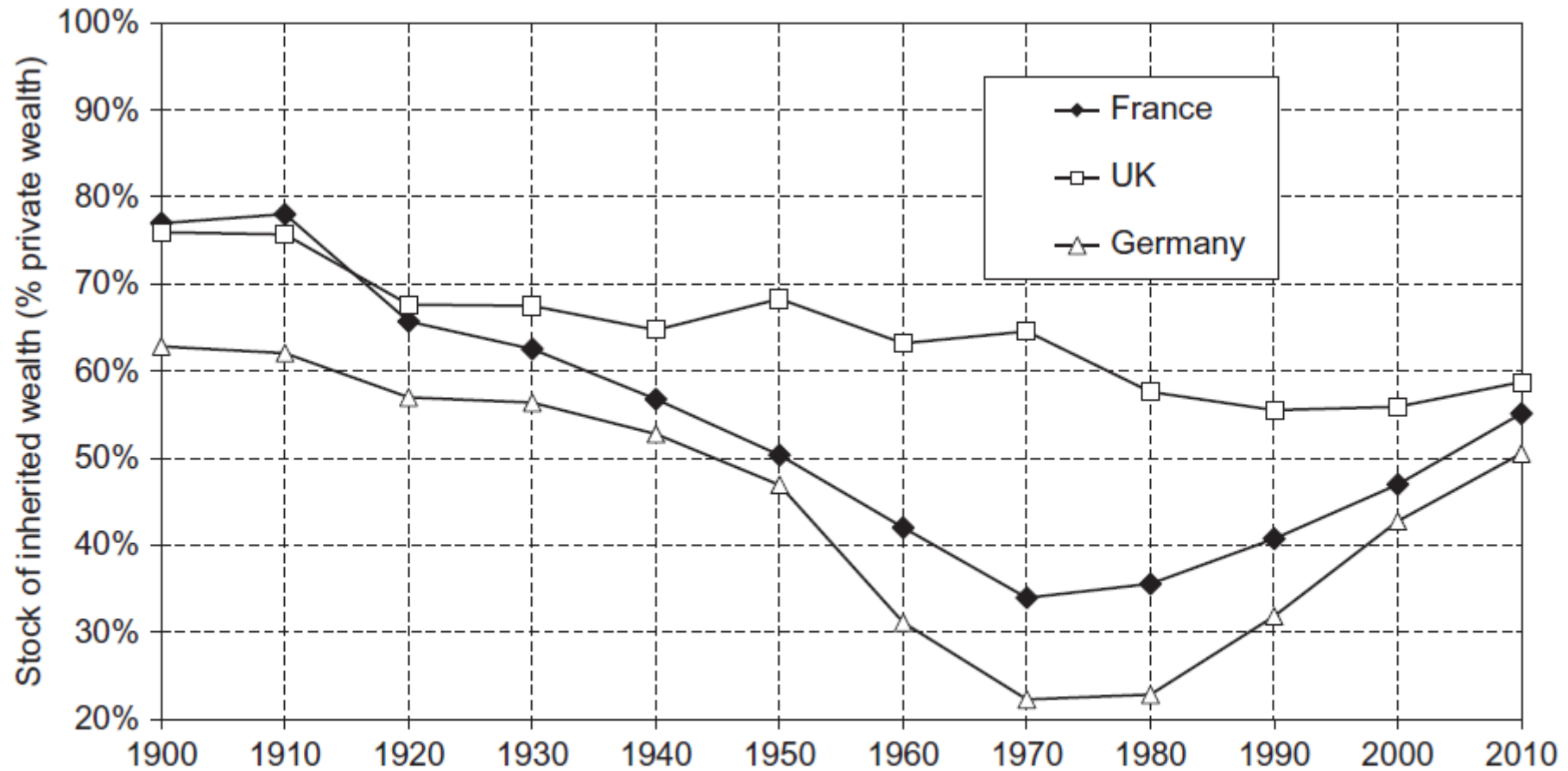
Graphique 3.2. Le capital en France, 1700-2010



Lecture: le capital national vaut près de 7 années de revenu national en France en 1910 (dont une placée à l'étranger). Sources et séries: voir [piketty.pse.ens.fr/capital21c](http://piketty.pse.ens.fr/capital21c).



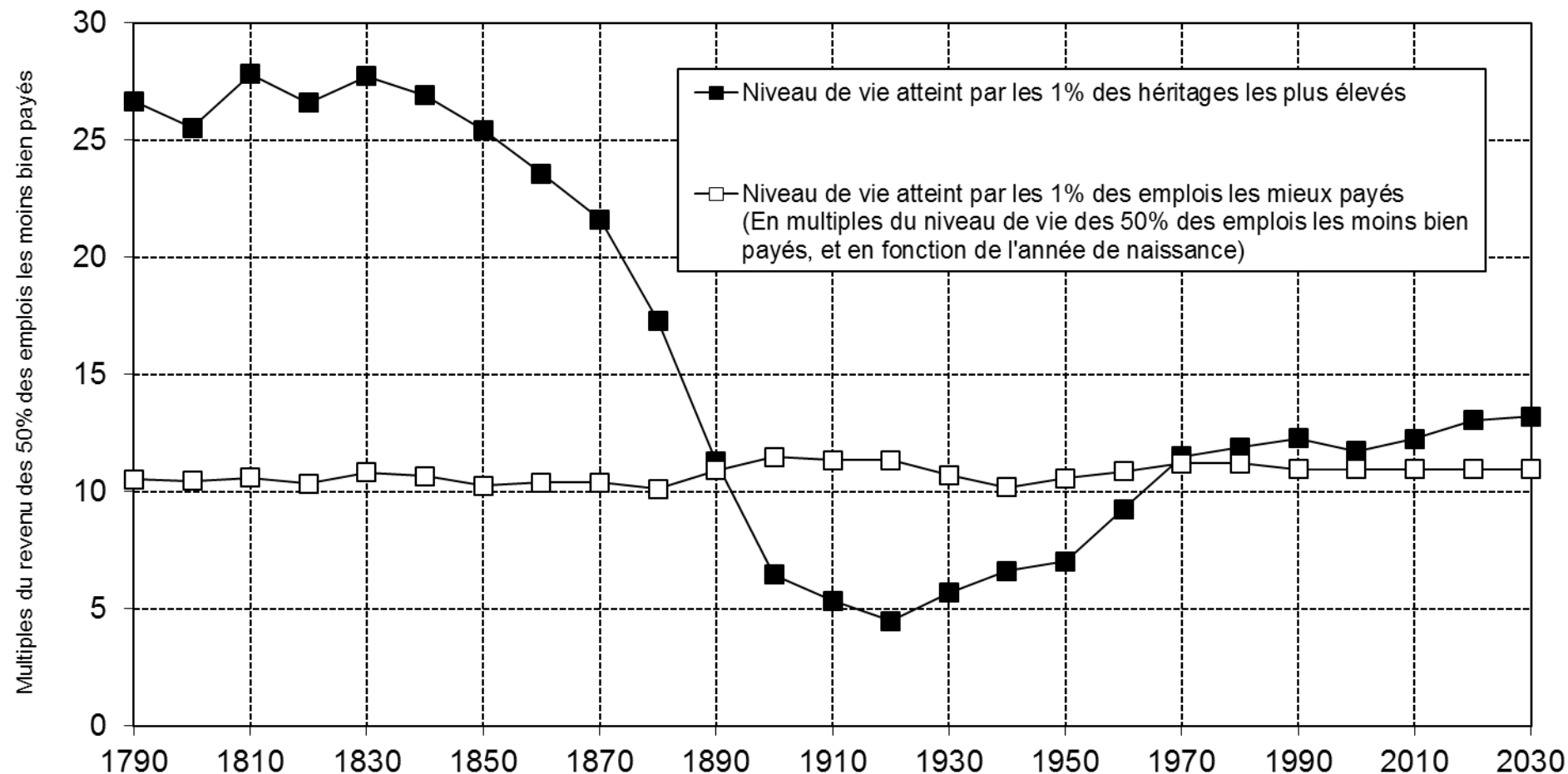
# L'héritage en France, au Royaume Uni et en Allemagne



The inheritance share in aggregate wealth accumulation follows a U-shaped curve in France and Germany (and to a more limited extent in the UK and Germany). It is possible that gifts are underestimated in the UK at the end of the period

Figure 15.22 The inheritance stock in Europe, 1900–2010.

**Graphique 11.10. Le dilemme de Rastignac  
pour les générations nées dans les années 1790-2030**



Lecture: au 19e siècle, les 1% des héritages les plus élevés permettent d'atteindre un niveau de vie beaucoup plus élevé que les 1% des emplois les mieux payés. Sources et séries: voir [piketty.pse.ens.fr/capital21c](http://piketty.pse.ens.fr/capital21c).