

# L'évolution des inégalités

# Théorie et justification des inégalités

- Fonctionnalisme
- Les incitations
- La course entre éducation et technologie
- The winner takes all
- La baisse du niveau de taxation
- La faiblesse des syndicats

# Nécessité : arguments fonctionnalistes

- Davis K., Moore W., 1945, “Some principles of stratification”, *American Sociological Review*, Vol. 10, No. 2, pp. 242-249.
- “L’inégalité sociale est un outil inconscient et évolué par lequel la société s’assure que les positions les plus importantes soient occupées par les personnes les plus qualifiées”
- “Certains positions sont plus importantes sur le plan fonctionnel que d’autres et nécessitent certaines compétences”
- “En général, ces positions procurent les meilleures rémunérations et ont ainsi les statuts les plus élevés, elles ont (a) la plus grande importance pour la société et (b) requiert la formation des meilleurs talents”

- Tumin M., 1953, "Some Principles of Stratification: A Critical Analysis", *American Sociological Review*, Vol. 18, No. 4, pp. 387-394
- Il est difficile de juger de l'importance fonctionnelle : quelle différence entre l'ouvrier et l'ingénieur ? Entre la secrétaire et le chef d'entreprise ? L'entreprise nécessite l'action de tous.
- Juger de l'importance des différentes fonction est d'après lui un jugement moral d'ordre intuitif et il n'existe pas de critère pour cela.
- L'argument suppose qu'il y a un nombre limité de talents. Sauf qu'il n'y a pas de connaissance de cette présence ou absence de talent.
- Dans une société très inégalitaire où l'accès à l'éducation de ses parents, de larges segments de la société sont privés de la découverte de leur talent.

# L'inégalité n'est pas fonctionnelle

- La stratification sociale limite les possibilités de découvrir les talents disponibles dans la société.
- Elle rend alors moins optimale l'utilisation des ressources

- La stratification sociale donne une image favorable de soi de façon inégale. Une telle image de soi positive est nécessaire pour le développement créatif de chaque individu. La stratification sociale limite donc le développement de ce potentiel créatif.
- L'inégalité ne peut être entièrement acceptable pour les moins privilégiées, elle encourage l'hostilité, la suspicion et la méfiance, limitant l'intégration sociale

# L'argument des incitations

- Les inégalités produisent des incitations
- Si ma rémunération est indépendante de mon niveau de production, je ne suis pas incité à produire.
- Si l'ensemble des gains vont aux meilleurs, je ne suis incité à produire que si je pense être dans les meilleurs.
- Entre ces deux solutions extrêmes, il faut chercher le niveau optimal d'inégalité qui maximise la production.

# Education et progrès technique

- Développement d'une économie numérique nécessitant des travailleurs hautement qualifiés
  - augmentation de leur productivité comme de leur demande
  - Augmentation du rendement des études
- Au contraire on peut automatiser les tâches peu qualifiées
- L'augmentation des inégalités serait alors due à une opposition de plus en plus importante entre les plus et les moins éduqués
- Claudia Goldin and Lawrence F. Katz, 2008. *The Race Between Education and Technology*.



- Les inégalités ne s'expliquent alors que par les mécanismes de marché et le changement technologique

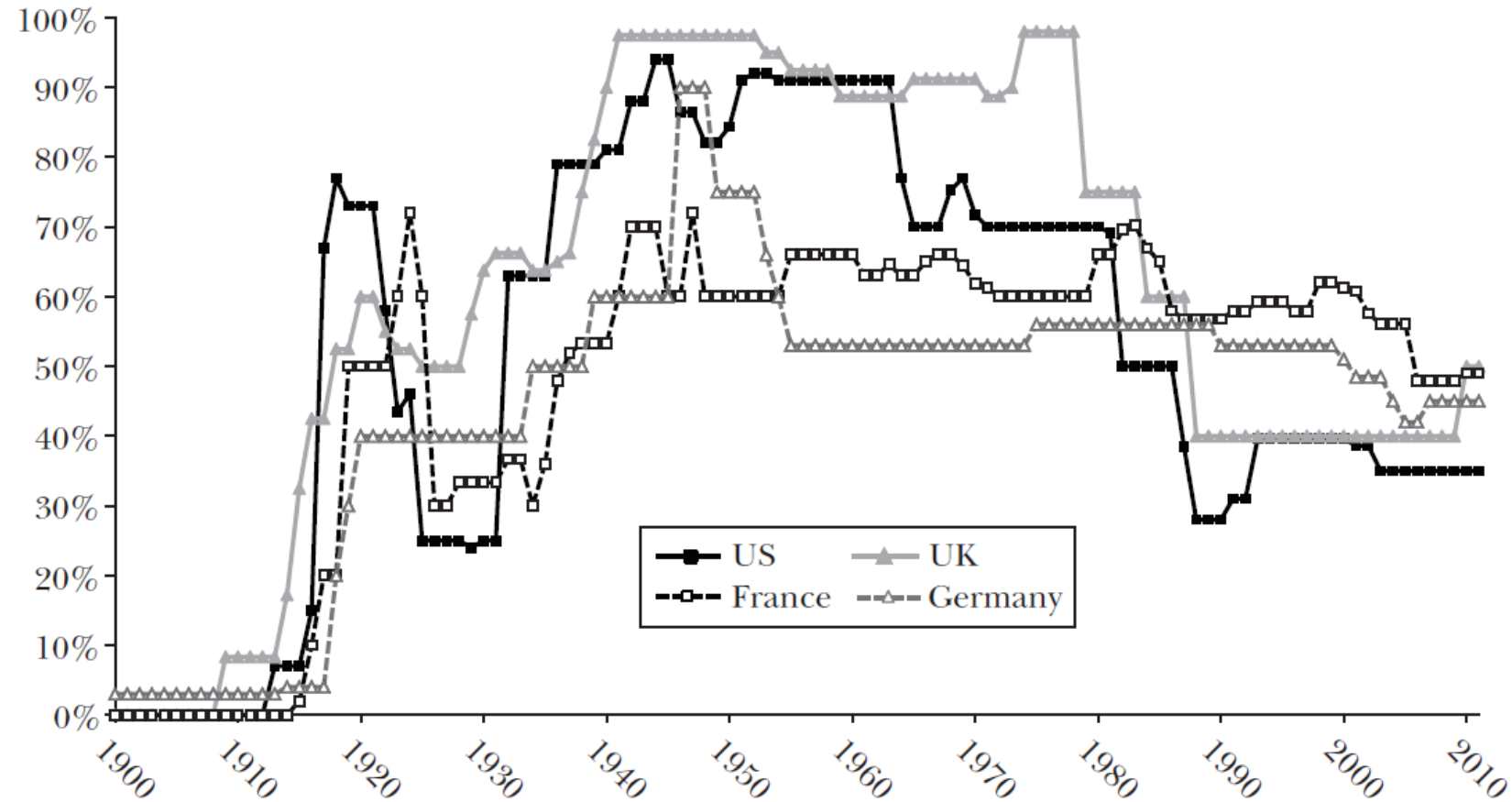
# « The Winner takes all »

- Des petites différences de talents peuvent entraîner des différences très importantes de rémunérations
- La mondialisation a créé un marché global qui amplifie ce phénomène

# La baisse des niveaux de taxation

- Thomas Piketty, Emmanuel Saez and Stefanie Stantcheva, 2014, “Optimal Taxation of Top Labor Incomes: A Tale of Three Elasticities”, *American Economic Journal: Economic Policy*, Vol. 6, No. 1, pp. 230-271
- Les différences entre les Etats-Unis et les autres pays ne peuvent s’expliquer par les changements technologiques
- La reconstitution des inégalités s’explique par la diminution de la taxation des plus hauts revenus qui incite à donner de plus hauts revenus aux dirigeants d’entreprises

## Top Marginal Income Tax Rates, 1900–2011



Source: Piketty and Saez (2013, figure 1).

Notes: The figure depicts the top marginal individual income tax rate in the United States, United Kingdom, France, and Germany since 1900. The tax rate includes only the top statutory individual income tax rate applying to ordinary income with no tax preference. State income taxes are not included in the case of the United States. For France, we include both the progressive individual income tax and the flat rate tax “Contribution Sociale Generalisée.”

# La faiblesse des syndicats

- Le taux de syndicalisation aux Etats-Unis a beaucoup diminué
- Les syndicats obtiennent des salaires plus élevés
- Ils contribuent aussi à maintenir un débat sur les inégalités
- Western, Bruce and Jake Rosenfeld. 2012. "Workers of the World Divide." *Foreign Affairs*.
- Ahlquist, John S. 2017. "Labor Unions, Political Representation, and Economic Inequality." *Annual Review of Political Science*, Vol. 20, p, 409-432.

# Conclusion

- Nombreuses explications des inégalités
- Elles sont rarement indépendantes des opinions politiques.
- Il est difficile de prouver que l'une est beaucoup plus importante que l'autre.
- Elles ne sont pas nécessairement opposées : elles rendent compte de dimensions différentes de l'origine et de l'évolution des inégalités.