Introduction

Définition CF

Attentes (précision/temps de réponse/ajout rapide d'un rating/cold start...)

Efficacité peut varier selon la forme du jeu de données (sparsity...)

1 Les algorithmes utilisés

1.1 Algorithmes témoins

Algorithmes naïfs servant de point de comparaison.

1.2 SVD

Variantes sur la question bonus du DM (comment traiter les trous dans la matrice, avec ou sans traitement des biais...).

1.3 Algorithmes Slope One

Idée : régression linéaire, en imposant que la pente vaut 1.

Ajout d'un nouveau rating et traitement de requêtes très rapides, il faut voir à quel point c'est moins précis que d'autres algos plus sophistiqués.

1.4 Algorithmes par similarité cosinus

Implémentation de l'algorithme vu en cours

1.5 Analyse en composantes principales : algorithme Eigentaste

Idée: s'appuyer sur un petit sous-ensemble d'objets notés par tous les utilisateurs (gauge set) pour projeter un utilisateur sur un espace de petite dimension puis estimer ses notes à partir de celles de ses voisins au sens d'un algorithme de clustering.

Défauts : on demande à un nouvel utilisateur de noter l'intégralité du gauge set pour l'ajouter, et le cold start pose problème.

La précision est-elle vraiment meilleure que celle d'autres algorithmes plus simples?

2 Observations expérimentales

2.1 Jeux de données

- Matrice de la question bonus du DM (pleine, on observe seulement une certaine fraction des ratings)
- Jeu de données Jester (ratings d'une centaine de blagues, dix blagues sont notées par toutes les utilisateurs) utilisé pour Eigentaste.
- Jeu de données plus grand (MovieLens) pour mesurer les difficultés liées aux temps d'exécutions dans des conditions plus réalistes?

- 2.2 Mesures d'erreur
- 2.3 Temps d'exécution

Conclusion