

**Entrega:** 23h55 de 30/7/2018 (**Somente pelo Tidia**)

- (1) O problema da Mochila Inteira é semelhante ao da mochila fracionária, mas não é permitido adicionar à mochila somente frações dos itens. A estratégia gulosa de escolher sempre o item com maior *valor/peso* encontra uma solução ótima para o problema da Mochila Inteira? Prove ou mostre um contra-exemplo.
- (2) Execute o algoritmo de Huffman passo a passo na entrada  $A = \{a, b, c, d, e, g\}$  onde  $f_a = 3$ ,  $f_b = 2$ ,  $f_c = 6$ ,  $f_d = 8$ ,  $f_e = 2$  e  $f_g = 6$ .
- (3) Mostre que se todos os pesos das arestas são distintos, então o grafo tem somente uma árvore geradora mínima. *Dica:* por contradição, suponha que o grafo tem duas árvores geradoras mínimas diferentes e utilize um *argumento de troca*.
- (4) Escreva um algoritmo que recebe uma árvore construída pelo algoritmo de Huffman, um alfabeto, uma sequência de bits e retorna a string decodificada.
- (5) Quantas árvores geradoras mínimas possui o grafo da Figura 1? Execute passo a passo o algoritmo de Kruskal sobre ele para gerar uma delas.
- (6) Para o problema de encontrar uma árvore geradora mínima em um grafo  $G = (V, E)$ , vimos em sala o algoritmo de Kruskal e um outro algoritmo bem conhecido é o algoritmo de Prim (veja notas de aula).  
Um terceiro algoritmo guloso clássico para esse problema é o algoritmo de *Boruvka*, que funciona como segue: Cada vértice começa como uma componente conexa (similar ao Kruskal). Repita o seguinte procedimento até tenhamos somente uma componente conexa: para cada componente  $C$ , adicione a aresta de menor peso que conecta  $C$  a uma outra componente (isso gera componentes maiores).
  - Escreva o pseudocódigo para esse algoritmo, explicando o que cada linha faz;
  - Mostre a execução desse algoritmo sobre o grafo da Figura 2;
  - Explique (de forma sucinta) qual o tempo de execução do algoritmo.
- (7) Considere um inteiro positivo  $n$  e  $m$  conjuntos  $C_1, \dots, C_m \subseteq \{1, \dots, n\}$ . Uma *cobertura* é um conjunto de índices  $I \subseteq \{1, \dots, m\}$  tal que

$$\bigcup_{i \in I} C_i = \{1, \dots, n\}.$$

Uma *cobertura mínima* é uma cobertura com a menor quantidade possível de conjuntos. Dizemos que  $\bigcup_{i \in I} C_i$  é o conjunto dos elementos não *cobertos* por  $I$ .

O problema da *Cobertura de conjuntos* consiste em, dados  $n$  e  $C_1, \dots, C_m \subseteq \{1, \dots, n\}$ , encontrar a cardinalidade de uma cobertura mínima. Considere o seguinte algoritmo guloso para o problema.

---

**Algoritmo 1:** COBERTURA CONJUNTOS( $n, C_1, \dots, C_m \subseteq \{1, \dots, n\}$ )

---

```
1  $I = \emptyset$ 
2 enquanto  $I$  não é cobertura faça
3    $i$  é um índice tal que  $S_i$  contém a maior quantidade de elementos não cobertos por  $I$ 
4    $I = I \cup \{i\}$ 
5 retorna  $I$ 
```

---

Esse algoritmo nem sempre encontra uma cobertura mínima para o problema. Mostre uma instância, i.e., descreva conjuntos  $C_1, \dots, C_m \subseteq \{1, \dots, n\}$  tal que a cobertura mínima tem somente 2 conjuntos, mas o algoritmo COBERTURA CONJUNTOS retorna uma cobertura  $I$  com  $\Omega(\log n)$  conjuntos.

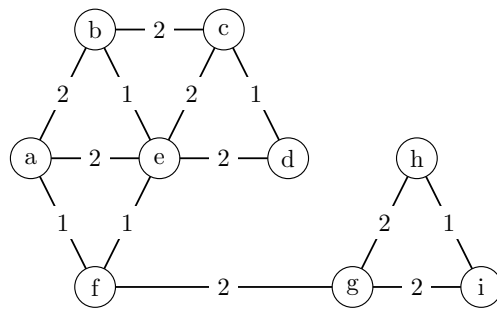


FIGURA 1. Grafo *A*.

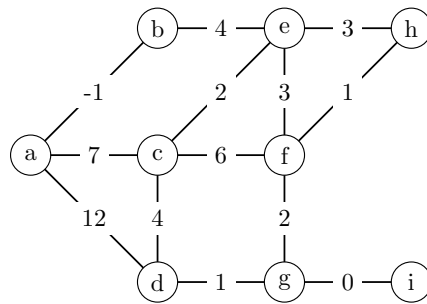


FIGURA 2. Grafo *B*.