

Helligkeit und Kontrast (A207)

Aufgabenbereich Bildverarbeitung

Überblick

- Problemstellung
- Lösungsansätze und Optimierungen
- Performanzanalyse
- Korrektheit und Genauigkeit
- Zusammenfassung und Ausblick

Problemstellung

1. PPM-Bild lesen

2. Graustufenkonvertierung

3. Helligkeitsanpassung

- $l \in [-255, 255]$

4. Kontrastanpassung

- $k \in [-255.0, 255.0]$

5. PGM-Bild speichern

$$D = \frac{a \cdot R + b \cdot G + c \cdot B}{a + b + c}$$

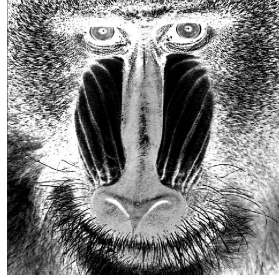
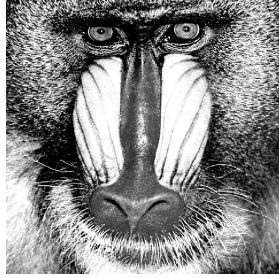
$$Q_{(x,y)} = D$$

$$Q'_{(x,y)} = \text{clamp}_0^{255} (Q_{(x,y)} + l)$$

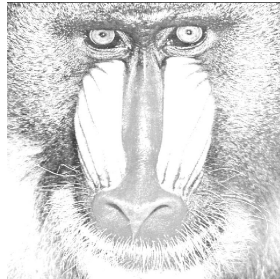
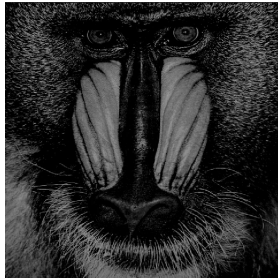
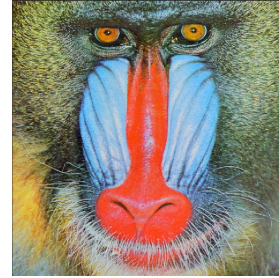
$$\sigma^2 = \text{Var}[Q'] = \frac{1}{|\mathbb{D}|} \sum_{(x,y) \in \mathbb{D}} (Q'_{(x,y)} - \mu)^2$$

$$Q''_{(x,y)} = \text{clamp}_0^{255} \left(\frac{k}{\sigma} \cdot Q'_{(x,y)} + \left(1 - \frac{k}{\sigma}\right) \cdot \mu \right)$$

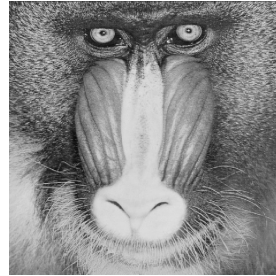
Beispielausgaben des Programms



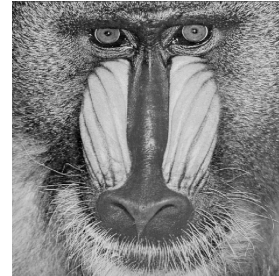
Kontrast



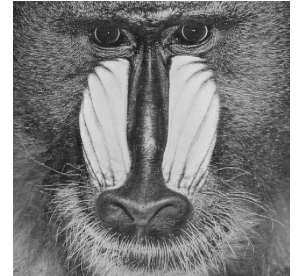
Helligkeit



Rgb



rGb



rgB

Optimierung Graustufenkonvertierung

- Ziel: Instruktionen innerhalb einer Schleifeniteration minimieren, teure Operationen (Division) vermeiden

$$D = \frac{a \cdot R + b \cdot G + c \cdot B}{a + b + c}$$

Optimierung Graustufenkonvertierung

- Ziel: Instruktionen innerhalb einer Schleifeniteration minimieren, teure Operationen (Division) vermeiden

$$D = (a \cdot R + b \cdot G + c \cdot B) \cdot \frac{1}{a + b + c}$$

Optimierung Graustufenkonvertierung

- Ziel: Instruktionen innerhalb einer Schleifeniteration minimieren, teure Operationen (Division) vermeiden

$$D = \frac{a}{a + b + c} \cdot R + \frac{b}{a + b + c} \cdot G + \frac{c}{a + b + c} \cdot B$$

- Nur drei Multiplikationen und drei Additionen pro Pixel

Lösung 1: C-SISD, ASM-SISD

- “Naiver” Ansatz
- Minimum an Instruktionen
- ASM:
 - Speicherzugriffe vermeiden
 - Software-Pipelining

S1

$$D = \frac{a \cdot R + b \cdot G + c \cdot B}{a + b + c}$$

$$Q_{(x,y)} = D$$

$$Q'_{(x,y)} = \text{clamp}_0^{255} (Q_{(x,y)} + l)$$

S2

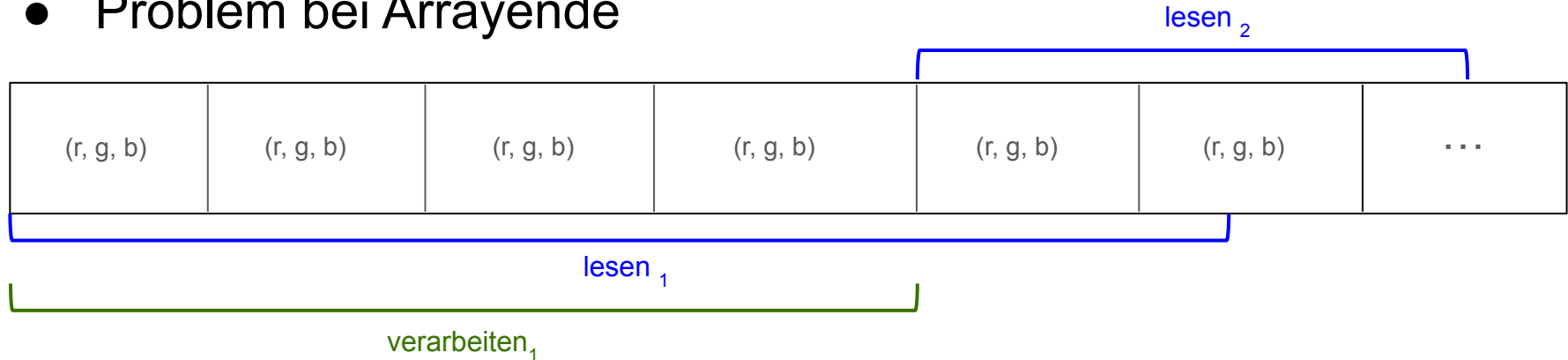
$$\sigma^2 = \text{Var}[Q'] = \frac{1}{|\mathbb{D}|} \sum_{(x,y) \in \mathbb{D}} (Q'_{(x,y)} - \mu)^2$$

S3

$$Q''_{(x,y)} = \text{clamp}_0^{255} \left(\frac{k}{\sigma} \cdot Q'_{(x,y)} + \left(1 - \frac{k}{\sigma}\right) \cdot \mu \right)$$

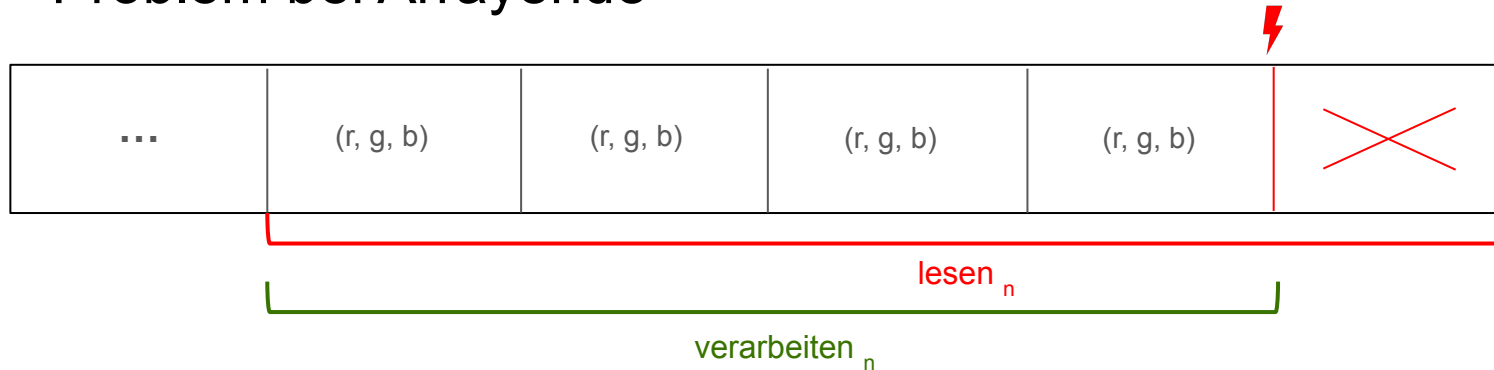
Lösung 2: C-SIMD

- Problem Graustufenkonvertierung
 - Ziel: [RRRR], [BBBB], [GGGG]
 - mit: [aaaa], [bbbb], [cccc]
- 16 Bytes lesen, zwölf verarbeiten
- Problem bei Arrayende



Lösung 2: C-SIMD

- Problem Graustufenkonvertierung
 - Ziel: [RRRR], [BBBB], [GGGG]
 - mit: [aaaa], [bbbb], [cccc]
- 16 Bytes lesen, zwölf verarbeiten
- Problem bei Arrayende



Lösung 3: ASM-SIMD

- Zusätzlich zu C-SIMD: verarbeiten von 16 Bytes parallel bei Sigma-Berechnung und Kontrastanpassung
- AVX-Optimierung bei Register-Shuffle:
 - Drei statt fünf (1) bzw. vier statt sieben (2, 3) Instruktionen
 - **vpslufb** xmm1, xmm2, xmm3 statt **mov** und **pslufb**

Lösung 4: C-SISD Multithreaded

- OpenMP-Library
- Schleifen als parallel markiert
 - **#pragma** omp parallel for
- “parallel for reduction”: keine Race-Condition-Behandlung notwendig

Wurzelberechnung

1. Math-Library

2. Heron-Verfahren

- Sieben Iterationen

- AVX-Optimierung:

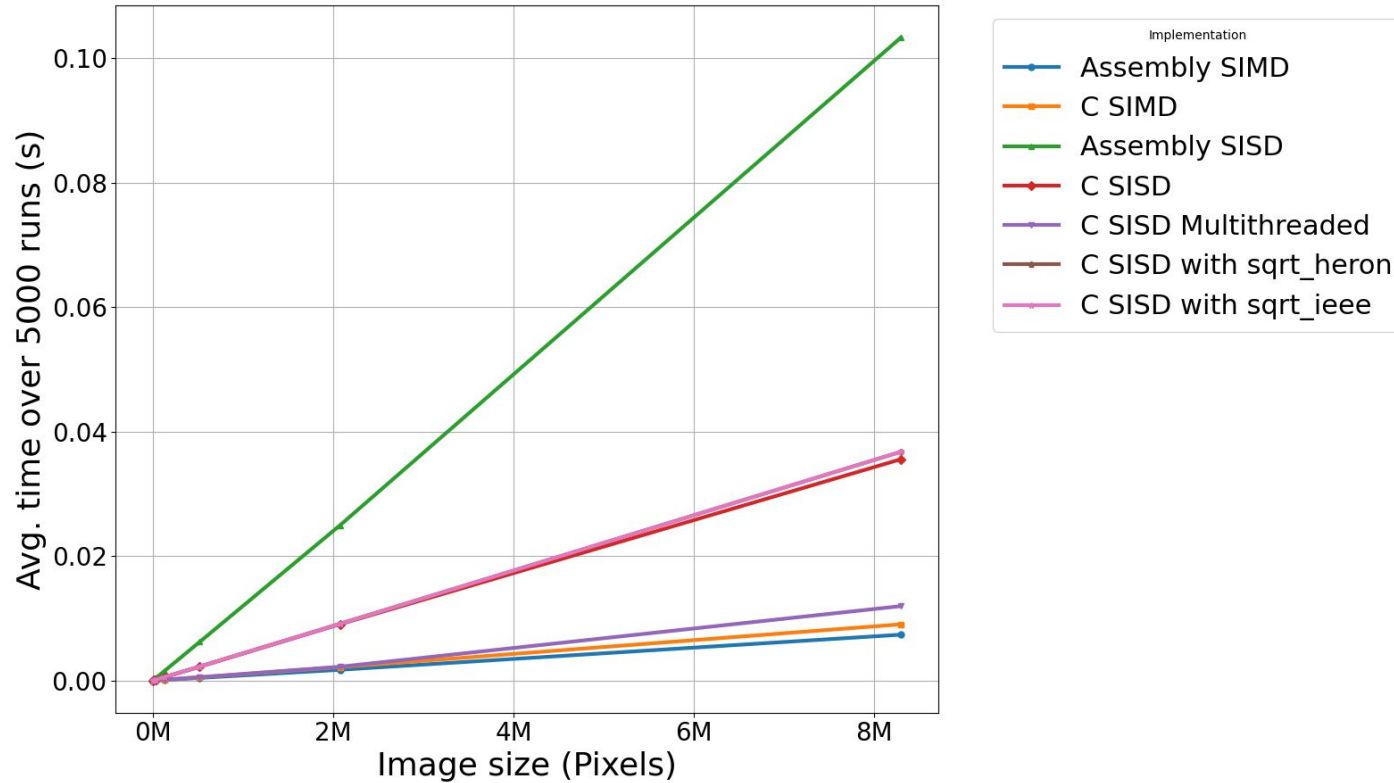
vdivss xmm1, xmm2, xmm3 spart ein **movss**

$$x_{n+1} = \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{S}{x_n} \right)$$

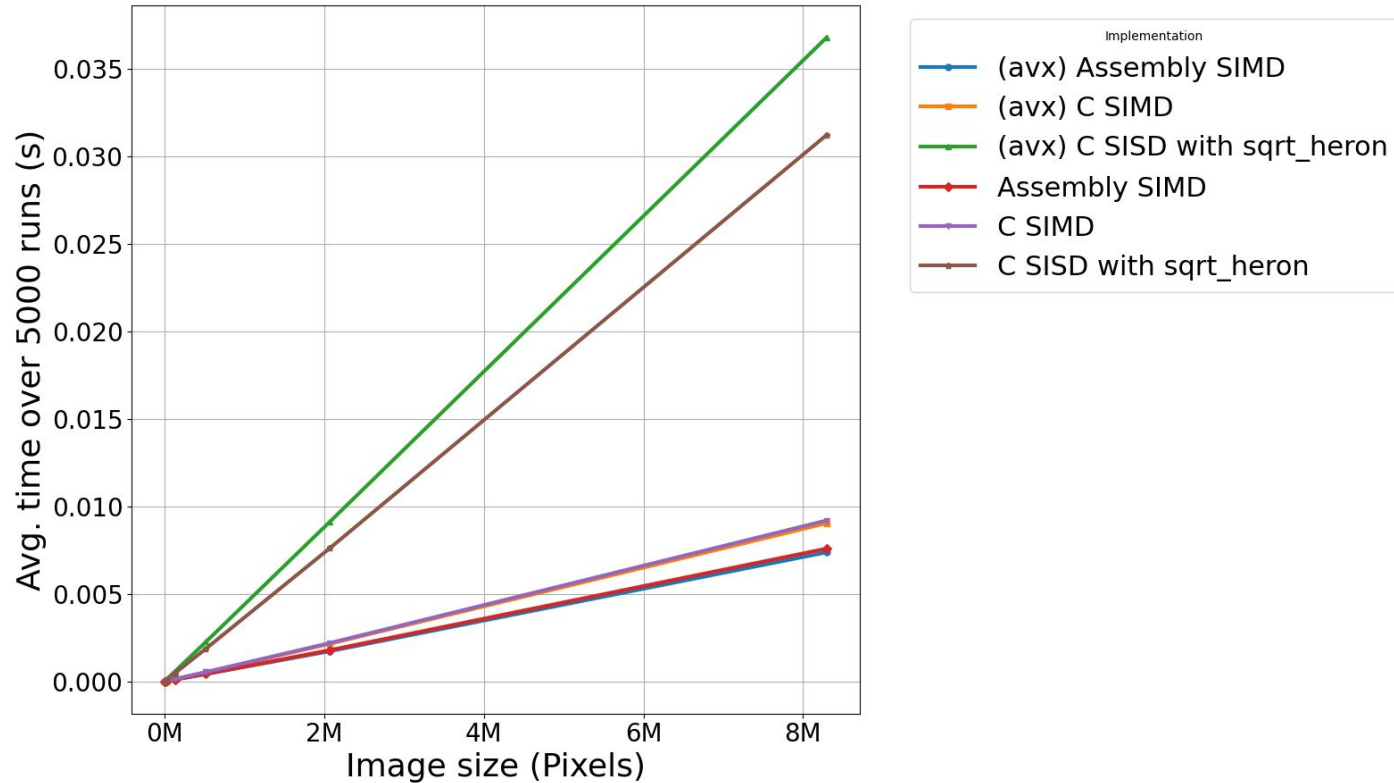
3. IEEE 754-basierend

- float als int interpretieren, eine Subtraktion, eine Addition, drei Bitshifts

Performanzanalyse (-O3, -fno-unroll-loops)



Performanzanalyse (-O3, -fno-unroll-loops)



Korrektheit und Genauigkeit

- Tests

```
./BrightnessAndContrast.out: Running tests with Assembly SIMD as reference implementation...  
[Test passed] C SIMD (max. delta: 0, diff. pixels: 0)  
[Test passed] Assembly SISD (max. delta: 1, diff. pixels: 4333)  
[Test passed] C SISD (max. delta: 1, diff. pixels: 4333)  
[Test passed] C SISD Multithreaded (max. delta: 0, max. diff. pixels: 0)  
[Test passed] C SISD with sqrt_heron (max. delta: 1, diff. pixels: 15469)  
[Test passed] C SISD with sqrt_ieee (max. delta: 1, diff. pixels: 35538)
```

- Abweichung von eins “gültig” aufgrund von float-Ungenauigkeiten

Genauigkeit

- Alle Berechnungen in floats, Ergebnisse in Integer runden
- Runden in ASM: `cvtss2si`
 - Rundet nach CPU rounding mode - default: "Round to Nearest, Ties to Even"
 - $68.5 \rightarrow 68$, $69.5 \rightarrow 70$
 - Gleiches Verhalten in C: `rintf()` (statt `round()`)
- Mittelwert aufsummieren: großer Wert + kleiner Wert, ungenau
 - Verschiedene Ergebnisse aufgrund der verschiedenen Summationsreihenfolgen mit SIMD, SISD und Multithreaded

Genauigkeit

- Größte Genauigkeit: C-SISD Multithreaded
 - Teilsummen “mittelgroß”, somit Summanden gleicher Größenordnung
 - Auswirkung bei Extremwerten (z.B. Helligkeit = Kontrast = 255):

```
./BrightnessAndContrast.out: Running tests with Assembly SIMD as reference implementation...  
[Test passed] C SIMD (max. delta: 0, diff. pixels: 0)  
[Test passed] Assembly SISD (max. delta: 1, diff. pixels: 262144)  
[Test passed] C SISD (max. delta: 1, diff. pixels: 262144)  
[Test failed] C SISD Multithreaded: Value mismatch at index 0 - expected: 0, actual: 255  
[Test passed] C SISD with sqrt_heron (max. delta: 1, diff. pixels: 262144)  
[Test failed] C SISD with sqrt_ieee: Value mismatch at index 0 - expected: 0, actual: 11
```

Genauigkeit (C-SISD Multithreaded)

- Helligkeit 255, Kontrast > 0
 - Durchschnitt = 255, Sigma = 0
- `float k_over_sigma = contrast / sqrt(sigma);`
- `float adjusted_avg = ((1.0f - k_over_sigma) * avg);`

$$\sigma^2 = \text{Var}[Q'] = \frac{1}{|\mathbb{D}|} \sum_{(x,y) \in \mathbb{D}} \left(Q'_{(x,y)} - \mu \right)^2$$
$$Q''_{(x,y)} = \text{clamp}_0^{255} \left(\frac{k}{\sigma} \cdot Q'_{(x,y)} + \left(1 - \frac{k}{\sigma} \right) \cdot \mu \right)$$

Genauigkeit (C-SISD Multithreaded)

- Helligkeit 255, Kontrast > 0
 - Durchschnitt = 255, Sigma = 0
- `float k_over_sigma = contrast / sqrt(sigma);`
→ Infinity
- `float adjusted_avg = ((1.0f - k_over_sigma) * avg);`
→ neg. Infinity
- `Q'' = NaN; cast zu int → 255`

$$\sigma^2 = \text{Var}[Q'] = \frac{1}{|\mathbb{D}|} \sum_{(x,y) \in \mathbb{D}} \left(Q'_{(x,y)} - \mu \right)^2$$

$$Q''_{(x,y)} = \text{clamp}_0^{255} \left(\frac{k}{\sigma} \cdot Q'_{(x,y)} + \left(1 - \frac{k}{\sigma}\right) \cdot \mu \right)$$

Genauigkeit (SISD, SIMD)

- Helligkeit 255, Kontrast > 0
 - Durchschnitt ~ 255.7, Sigma ~ 0.5
- `float k_over_sigma = contrast / sqrt(sigma);`
→ ~ 340
- `float adjusted_avg = ((1.0f - k_over_sigma) * avg);`
→ ~ -86730
- $Q'' \sim 0.x \rightarrow 0/1$

$$\sigma^2 = \text{Var}[Q'] = \frac{1}{|\mathbb{D}|} \sum_{(x,y) \in \mathbb{D}} \left(Q'_{(x,y)} - \mu \right)^2$$

$$Q''_{(x,y)} = \text{clamp}_0^{255} \left(\frac{k}{\sigma} \cdot Q'_{(x,y)} + \left(1 - \frac{k}{\sigma} \right) \cdot \mu \right)$$

Lösungsansätze

- Mit doubles rechnen
 - “verschiebt” Problem nur
 - SIMD in aktueller Form nicht möglich (benötigt 2x so viele Register)
- Überlegungen hinsichtlich Extremwerten
 - Kontrast bei extremen Helligkeitswerten sinnvoll?

Zusammenfassung und Ausblick

- Weitere Optimierungsmöglichkeiten:
 - Loop-Unrolling inkl. Optimierungen für Software-Pipelining
 - Mit 265-Bit ymm- oder 512-Bit zmm-Registern Parallelität u. Performance erhöhen

Vielen Dank für die
Aufmerksamkeit!