

CMG-MET4 étape 4 Bilan

Retour d'expérience :

Présentez quelques données chiffrées simples :

- Au minimum, indiquez le nombre de User Stories réalisées par itération
- Si vous avez quantifié vos US en termes de points d'effort, vous pouvez alors compléter la vélocité moyenne de votre équipe.

	User Stories terminées	Commentaire
Itération 1	5 US terminées	CRUD cartes/sets/extensions, microservice fetch, recherche basique, routing, carte aléatoire
Itération 2	4 US terminées	Marketplace basique, création tournoi, listing tournois, auth améliorée
Itération 3	6 US terminées	Collection complète, gestion des ventes, tournois finalisés, profil enrichi, recherche globale
Itération 4	10 US terminées	Collection complète, gestion des ventes, tournois finalisés, profil enrichi, recherche globale

En vous remémorant le suivi de votre projet, classez soit du côté obscur, soit du côté lumineux les points essentiels de la conduite de votre projet par votre équipe.

Attention, il ne s'agit pas de rentrer en détail dans les problèmes techniques mais de noter les ressentis de l'équipe.

Côté lumineux	Côté obscur
Bonne communication interne et entraide	Tests unitaires souvent repoussés
Organisation des RUNs efficace et respect global des objectifs	Certaines fonctionnalités clés (IA de recommandation) retardées sur plusieurs RUN
Progression visible et régulière à chaque itération	Charges parfois mal équilibrées entre les membres
Motivation et implication de chaque membre	Quelques retards sur la documentation technique
Répartition des tâches efficace entre front, back et tests	Gestion du temps difficile en période de charge alternance + école
Forte montée en compétence technique (NestJS, Next.js, IA, tracking...)	
Utilisation cohérente des outils (Git, Trello, Vercel, monorepo)	Planning parfois trop ambitieux pour la réalité des disponibilités

Auto-évaluation

1) Suivi

Conclusion sur la conduite du projet

La conduite du projet a été globalement bonne : l'équipe a su progresser d'itération en itération, respecter la logique Agile, adapter ses priorités et maintenir une dynamique positive malgré un scope important. La méthodologie a permis de structurer le travail, de livrer régulièrement et d'avoir une vision claire et évolutive du projet.

Start (ce qu'il faut commencer à faire)

- Intégrer les tests dès les premiers RUN

- Définir des sprints plus courts avec points réguliers
- Rédiger la documentation au fil de l'eau
- Définir systématiquement des critères d'acceptation par User Story
- Mieux répartir la charge de travail

Stop (ce qu'il faut arrêter de faire)

- Repousser les tâches critiques (tests, IA, UX)
- Travailler trop longtemps en solo sans synchronisation
- Merges tardifs générant des conflits importants
- Sous-estimer la complexité du front ou de l'intégration UX

2) Méthodologie

Quelle méthodologie avez-vous appliquée ?

Méthode **Agile inspirée de Scrum**, avec :

RUNs (équivalent de sprints)

Backlog évolutif

Découpage en User Stories

Objectifs précis par itération

Rétrospectives et bilans à chaque RUN

Compréhension et application dans l'équipe

L'équipe a bien compris les principes :

US → RUN → Bilan → Ajustement → RUN suivant.

Les pratiques agiles ont été appliquées de manière progressive, en gagnant en maturité au fil des itérations. Bonne capacité à revoir les priorités en fonction de l'avancement réel.

La méthodologie vous a-t-elle aidé ?

Oui. Elle a permis :

Une meilleure visibilité du travail

Des livraisons constantes

Une structuration du projet sur le long terme

Une répartition claire des tâches

Une progression fluide malgré la complexité

Suggestions pour améliorer le module de méthodologie et le suivi

Proposer un exemple de backlog complet pour guider au début

Encourager l'utilisation d'un Scrum Master réel dans chaque groupe

Intégrer un module court sur la gestion du temps en équipe

Donner une trame officielle pour estimer les US (complexité, risque, effort)

Accompagner la mise en place de tests automatisés dans la logique Agile