***Auto Constitucional N° 001/1999***

***Distrito:*** *Chuquisaca*

***Partes:*** *Manuel Michel Huerta y otros c/ Administrador Regional en Sucre de la Dirección General de Pensiones.*

***Fecha:*** *18 de junio de 1999*

***Materia: AMPARO CONSTITUCIONAL***

***Magistrado Relator:*** *Pablo Dermizaky Peredo*

***VISTOS:***  *En revisión, el auto de fojas 24, de fecha 28 de Mayo de 1999, pronunciado por la Sala Penal de la Corte Superior del Distrito Judicial de Chuquisaca, en el Recurso de Amparo Constitucional interpuesto por Manuel Michel Huerta, Carlos Ortubé Parra y Marcel Toro Wayar contra el Administrador Regional en Sucre de la Dirección General de Pensiones Lic. Nevín Moreno; sus antecedentes y*

***CONSIDERANDO:*** *Que de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 19 de la Constitución Política del Estado, se ha hecho la debida revisión y compulsa del expediente remitido por el Tribunal de Amparo, llegándose a las siguientes conclusiones:*

*1.- Se ha dado cumplimiento en la presente causa al trámite y procedimiento señalados por el artículo 19 de la Constitución Política del Estado y por las normas que se indican en el Capítulo X, Título Cuarto de la Ley del Tribunal Constitucional.*

*2.- Los recurrentes: Manuel Michel Huerta, Carlos Ortubé Parra y Marcel Toro Wáyar, a tiempo de plantear su demanda de fojas 15 a 18, señalan que el Administrador Regional en Sucre, de la Dirección General de Pensiones, ha venido entorpeciendo y dilatando el pago normal de sus pensiones jubilatorias, reteniendo inclusive momentáneamente las papeletas de pago y anunciándoles la //.. //..suspensión definitiva de su entrega si no renuncian a su condición de catedráticos de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca en el mal entendido -dicen aquellos- de que su ejercicio y la percepción de sus haberes sería incompatible con la renta de vejez, basándose en la resolución del Ministerio de Hacienda N° 026 de 11 de enero de 1999 y en el instructivo VMTCP, N° 001/99, que dispone que los asegurados con renta en curso de pago pueden ejercer funciones activas previa suspensión del pago de sus rentas de vejez.*

*3.- El recurrido, a su vez, según consta en el acta de audiencia de fojas 23, expresa que él se limita a hacer cumplir la ley; que no les amenazó sino que les advirtió sobre el problema, señalando que debían presentar sus papeletas de baja y que es verdad que ellos hicieron sus reclamos y que no se dio solución a los mismos, pero que es probable que se revise dicha resolución. Los recurrentes, por su parte, dijeron que interpusieron este Amparo Constitucional porque se está violando los artículos 116-IX, 128-IV y 185 de la Constitución Política del Estado.*

***CONSIDERANDO:*** *Que el Tribunal de Amparo, al haber declarado, por auto de 28 de mayo de 1999, cursante a fojas 24, PROCEDENTE el recurso y dispuesto "la entrega normal de los cheques de los recurrentes en forma oportuna y mientras se resuelva el conflicto y reclamaciones pendientes", no se ha pronunciado en el fondo sobre la controversia que sostienen los recurrentes con la Dirección Nacional de Pensiones, sino que ha reconocido el derecho de aquéllos a recibir el pago de sus rentas, otorgándoles la protección inmediata de un derecho adquirido que no puede desconocerse mientras se lo discute y resuelve por la vía competente.//..*

*//..****POR TANTO:*** *El Tribunal Constitucional, en virtud de la jurisdicción que ejerce por mandato de los artículos 19 IV y 120 7mo., de la Constitución Política del Estado y 94 a 104 de la Ley 1836,* ***APRUEBA***  *en revisión el Auto de fojas 24, de 28 de Mayo de 1999.*

*Es de voto disidente la Mag. Elizabeth Iñiguez de Salinas.*
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