

Labor 2

Matîşan Rareş-Ştefan

- Was meine Anwendung betrifft, möchte ich verschiedene CRUD-Operationen auf der Liste aller Zutaten durchführen. Demnach kann man, zum Beispiel, Update-Operationen auf dieser Liste verwenden, um den Preis und/ oder die Menge (wie viele Zutaten dieses Typs es gibt) einer Zutat zu wechseln. Diese Funktion hat 2 Parameter: einen String für den Namen der Zutat und eine neue Zutat.

```
@Override
public void update(String name, Zutat newEntity) {
    if(newEntity.getPreis() > 0 && newEntity.getPreis() <= 100
        && newEntity.getMenge() >= 1 && newEntity.getMenge() <= 100) {
        for (Zutat zutat : alleZutaten) {
            if (zutat.getName().equals(name)) {
                zutat.setMenge(newEntity.getMenge());
                zutat.setPreis(newEntity.getPreis());
                break;
            }
        }
    }
    else {
        System.out.println("Your update was not possible due to not respecting the constraints");
    }
}
```

- Folgende **Bedingungen** (Constraints) wurden identifiziert:
 - **newEntity** (neue Zutat) muss nicht einen **Preis** außerhalb des Intervalls (0, 100] haben (der Intervall ist offen rechts, weil der Preis eine nichtnullen Wert haben muss)
 - **newEntity** muss nicht eine **Menge** außerhalb des Intervalls [1, 100] haben (das heißt es muss nicht unten 1 Zutat oder mehr als 100 Zutaten derselben Typ geben)
- In einfacheren Worten:
 - `newEntity.getPreis() > 0 && newEntity.getPreis() <= 100`
 - `newEntity.getMenge() >= 1 && newEntity.getMenge() <= 100`
- Für Vereinfachung werden wir "p" für `newEntity.getPreis()` und "m" für `newEntity.getMenge()` benutzen.
- Anhand dieser Bedingungen wurden folgende Testfälle für **ECP** identifiziert:
 - 1 EC gültig:
 - EC1: $p = (0, 100]$, wobei p eine rationale Zahl ist && $m = [1, 100]$, wobei m eine natürliche Zahl ist.
 - 9 ECs ungültig:
 - EC2: $p = (0, 100]$ && $m = (-\text{MAXINT}, 0]$
 - EC3: $p = (0, 100]$ && $m = [101, \text{MAXINT})$
 - EC4: $p = (-\text{MAXINT}, 0]$ && $m = [1, 100]$

- EC5: $p = (-\text{MAXINT}, 0] \ \&\& \ m = (-\text{MAXINT}, 0]$
- EC6: $p = (-\text{MAXINT}, 0] \ \&\& \ m = [101, \text{MAXINT})$
- EC7: $p = (100, \text{MAXINT}) \ \&\& \ m = [1, 100]$
- EC8: $p = (100, \text{MAXINT}) \ \&\& \ m = (-\text{MAXINT}, 0]$
- EC9: $p = (100, \text{MAXINT}) \ \&\& \ m = [101, \text{MAXINT})$

- Anhand dieser Bedingungen wurden folgende Testfälle für **BVA** identifiziert:

- 12 Cs gültig:

- C1: $p > 0 \ \&\& \ m > 1$
- C2: $p > 0 \ \&\& \ m < 100$
- C3: $p > 0 \ \&\& \ m = 1$
- C4: $p > 0 \ \&\& \ m = 100$
- C5: $p < 100 \ \&\& \ m > 1$
- C6: $p < 100 \ \&\& \ m < 100$
- C7: $p < 100 \ \&\& \ m = 1$
- C8: $p < 100 \ \&\& \ m = 100$
- C9: $p = 100 \ \&\& \ m > 1$
- C10: $p = 100 \ \&\& \ m < 100$
- C11: $p = 100 \ \&\& \ m = 1$
- C12: $p = 100 \ \&\& \ m = 100$

- 18 Cs ungültig:

- C13: $p < 0 \ \&\& \ m > 1$
- C14: $p < 0 \ \&\& \ m < 100$
- C15: $p < 0 \ \&\& \ m = 1$
- C16: $p < 0 \ \&\& \ m = 100$
- C17: $p < 0 \ \&\& \ m < 1$
- C18: $p < 0 \ \&\& \ m > 100$
- C19: $p = 0 \ \&\& \ m > 1$
- C20: $p = 0 \ \&\& \ m < 100$
- C21: $p = 0 \ \&\& \ m = 1$
- C22: $p = 0 \ \&\& \ m = 100$
- C23: $p = 0 \ \&\& \ m < 1$
- C24: $p = 0 \ \&\& \ m > 100$
- C25: $p > 100 \ \&\& \ m > 1$
- C26: $p > 100 \ \&\& \ m < 100$
- C27: $p > 100 \ \&\& \ m = 1$
- C28: $p > 100 \ \&\& \ m = 100$
- C29: $p > 100 \ \&\& \ m < 1$
- C30: $p > 100 \ \&\& \ m > 100$