

## Beoordelingsformulier Onderzoeksrapport STAGE SEM2

Student	Anwar Muradin	Leerroute		Studentnummer	
Beoordeeld door	Juriaan Vogelzang	Datum beoordeling		Beoordeling	Voldaan

Aan ingangsvoorwaarden<sup>1</sup> (het onderzoek past binnen de leerroute, alle onderdelen zijn aanwezig en de tekst is leesbaar en zakelijk) voldaan ja / nee

Onderdeel	Criteria	Beoordeling O/N/G	Toelichting <sup>2</sup> /Feedback
1. Taal, Structuur, Uiterlijk	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst is geschreven in correct, zakelijk Nederlands en heeft een verzorgd uiterlijk</li> <li>De tekst heeft een logische opbouw; Hoofdstukken en paragrafen zijn genummerd en hebben informatieve titels;</li> <li>De samenvatting geeft de kern van het rapport weer en is te begrijpen zonder het hele rapport te hoeven lezen.</li> </ul>	G	<i>Je verslag is in correct Nederlands geschreven en kent een duidelijke structuur. Je hebt een zakelijke en duidelijke schrijfstijl. Je samenvatting dekt de lading van het verslag.</i>
2. Gebruik van (wetenschap-pelijke) bronnen en relevante methoden en technieken uit de basisfase <sup>3</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De tekst wordt onderbouwd met relevante en betrouwbare bronnen</li> <li>Correcte bronvermelding (APA of IEEE)</li> <li>Er wordt een passend theoretisch kader (methoden en technieken vanuit de opleiding/leerroute) gebruikt. (professioneel vakmanschap)</li> <li>De gekozen methoden en technieken worden correct toegepast.</li> </ul>	G	<i>Je hebt waar mogelijk goed gebruik gemaakt van bronnen. Je hebt geen traditionele 'scriptie'-achtig verslag geschreven, maar je hebt een prototype ontwikkeld. Je omschrijft goed hoe je dat gedaan hebt, en je methode van werken is passend bij de hoofdvraag.</i>
3. Probleem-analyse	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het vraagstuk is vanuit de belangrijkste betrokken partijen bekeken</li> <li>De kern van het probleem wordt weergegeven</li> <li>Het doel en de relevantie van het onderzoek is helder (de oplossing is nog niet bekend)</li> </ul>	G	<i>Dit heb je goed gedaan, het probleem en de analyse zijn duidelijk</i>

<sup>1</sup> Als niet aan de ingangsvoorwaarden wordt voldaan, wordt het rapport niet verder nagekeken. De verplichte onderdelen zijn: Titelpagina, inhoudsopgave (inclusief paginanummering), samenvatting, inleiding met methode (of dit in twee aparte hoofdstukken), resultaten, conclusie en/of aanbevelingen, bronnenlijst. Optioneel zijn voorwoord, voetnoten, bijlagen, lijst van symbolen, verklarende woordenlijst. Het rapport is in begrijpelijk Nederlands geschreven en het taalgebruik past bij een onderzoeksrapport.

<sup>2</sup> De toelichting geeft een nadere uitleg over de beoordelingscriteria. Bij de beoordeling wordt deze kolom vervangen door de feedback van de beoordelaar.

<sup>3</sup> De basisfase bestaat uit het gemeenschappelijk semester, basissemester en kernsemester van de opleiding.

4. Hoofdvraag, deelvragen	<ul style="list-style-type: none"> <li>De hoofdvraag volgt logisch uit de probleemanalyse,</li> <li>De hoofdvraag is een open vraag, onderzoekbaar, duidelijk afgebakend en is niet richtinggevend.</li> <li>De opsplitsing in deelvragen is logisch; de deelvragen beantwoorden gezamenlijk de hoofdvraag.</li> </ul>	G	<i>De hoofd,- en deelvragen passen bij de onderzoeksvraag en hangen logisch samen.</i>
5. (Onderzoeks)-methode	<ul style="list-style-type: none"> <li>De beschrijving van het onderzoek (wat is er onderzocht en hoe is het onderzoek uitgevoerd) is duidelijk.</li> <li>De keuze voor de (onderzoeks)methode(n) wordt toegelicht.</li> <li>Gekozen (onderzoeks)methoden zijn passend voor de deelvraag.</li> </ul>	G	Je gekozen methode past bij je onderzoeksvraag
6. Onderzoeksresultaten en analyse	<ul style="list-style-type: none"> <li>In het onderzoek is relevante informatie vergaard;</li> <li>De onderzoeksresultaten worden correct en inzichtelijk weergegeven.</li> <li>Onderzoeksresultaten zijn methodisch geanalyseerd.</li> <li>De deelvragen worden op basis van een analyse op de onderzoeksresultaten beantwoord.</li> </ul>	G	Je geeft je resultaten op een duidelijke manier weer, ook volg je daarbij een logische structuur.
7. Conclusie & aanbevelingen / discussie	<ul style="list-style-type: none"> <li>De conclusie geeft beredeneerd antwoord op de hoofdvraag</li> <li>De conclusie is aantoonbaar gebaseerd op de onderzoeksresultaten en antwoorden op de deelvragen.</li> <li>De conclusie bevat geen nieuwe informatie.</li> </ul>	G	Je conclusie en aanbevelingen sluiten goed en logisch aan bij je onderzoeksresultaten.
Opmerkingen	Goed gedaan, en je hebt mijn eerdere feedback ook goed verwerkt!		