





Définition du problème et introduction aux données



CONTEXTE DU PROJET:

De nombreux clubs de football professionnel, qui veulent rivaliser avec les meilleurs clubs.

• Les conseils d'administration des clubs savent comment l'analyse des données et l'apprentissage automatique peuvent les aider à en savoir plus sur les compétences qui doivent être chez leurs joueurs. les meilleurs clubs dans lesquels ils doivent concourir, et la meilleure position des joueurs en fonction de leurs compétences et de la similitude des joueurs dans leur équipe afin qu'ils puissent créer une équipe forte.

Description des données :

Les données contiennent :

- Tous les joueurs disponibles de FIFA 15 a FIFA 23
- 110 attributs
- Attributs des joueurs avec des statistiques telles que l'attaque, les compétences, la défense, la mentalité, les compétences GK, etc...
- Les données personnelles des joueurs telles que la nationalité, le club, la date de naissance, le salaire, etc.



Objectifs

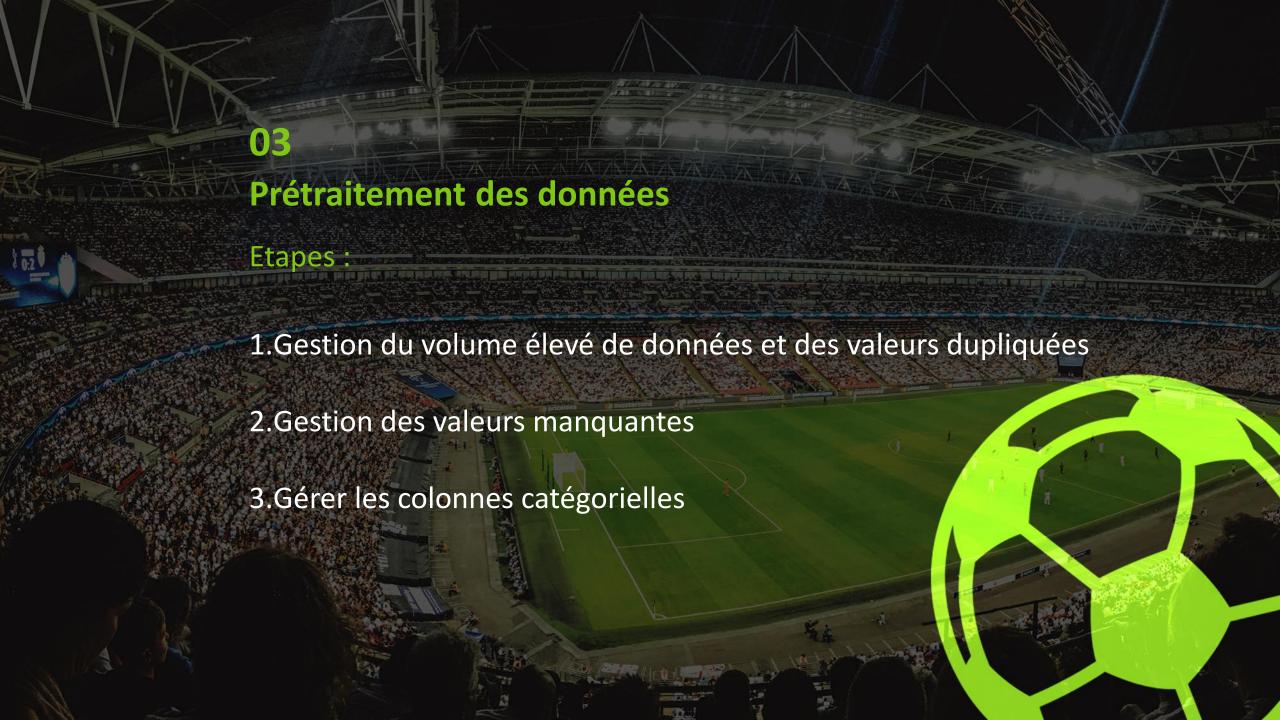


1- Aider le conseil d'administration du club à connaître les meilleurs joueurs des différents clubs.

2- Les aider à comprendre les clubs concurrents.

3- Connaître les compétences qui doivent être présentes chez leurs joueurs.

4- Aider un club sur la gestion de son mercato.



Gestion de données et des valeurs dupliquées

- 1- Nous avons diviser le dataset en fonction de chaque version de FIFA (fifa_version)
- 2- Nous nous somme occuper des joueurs qui reviennent plusieurs fois c'est du a des mis a jour (fifa_update)
- 3- Nous avons choisie de ne retenir que les derniere version de chaque joueur







Gestion des valeurs manquantes

- 1- Nous avons fait une sélection de variable basse sur la connaissance des variables et nos objectifs dans ce projet des variable comme player_traits et goalkeeping speed ont été supprimer nous somme ainsi passe de 110 a 68 variable
- 2- On a remarquer que dans chaque FIFA les variables valeur_eur, wage_eur, league_name et club_name on le même pourcentage de valeur manquante et il est tres faible (<3%), Il s'agit surement des joueur retraite on a décide de supprimer les ligne avec les valeurs manquante
 - On as aussi des variables tel que pace, dribbling, defending, physic, passing et shooting qui elle aussi dans toute les version de FIFA avais des valeur manquante sensiblement égale (environs 10%) avec plus de recherche nous nous somme rendu compte qu'il s'agissait des gardiens nous avons décider de les stoker dans un autre dataset car nous allons que gérer les joueur de champs







Gérer les colonnes catégorielles

1- Nous avons utiliser LabelEncoder de sklearn sur la variable 'preferred_foot' pour remplacer gauche/droite par 1/0

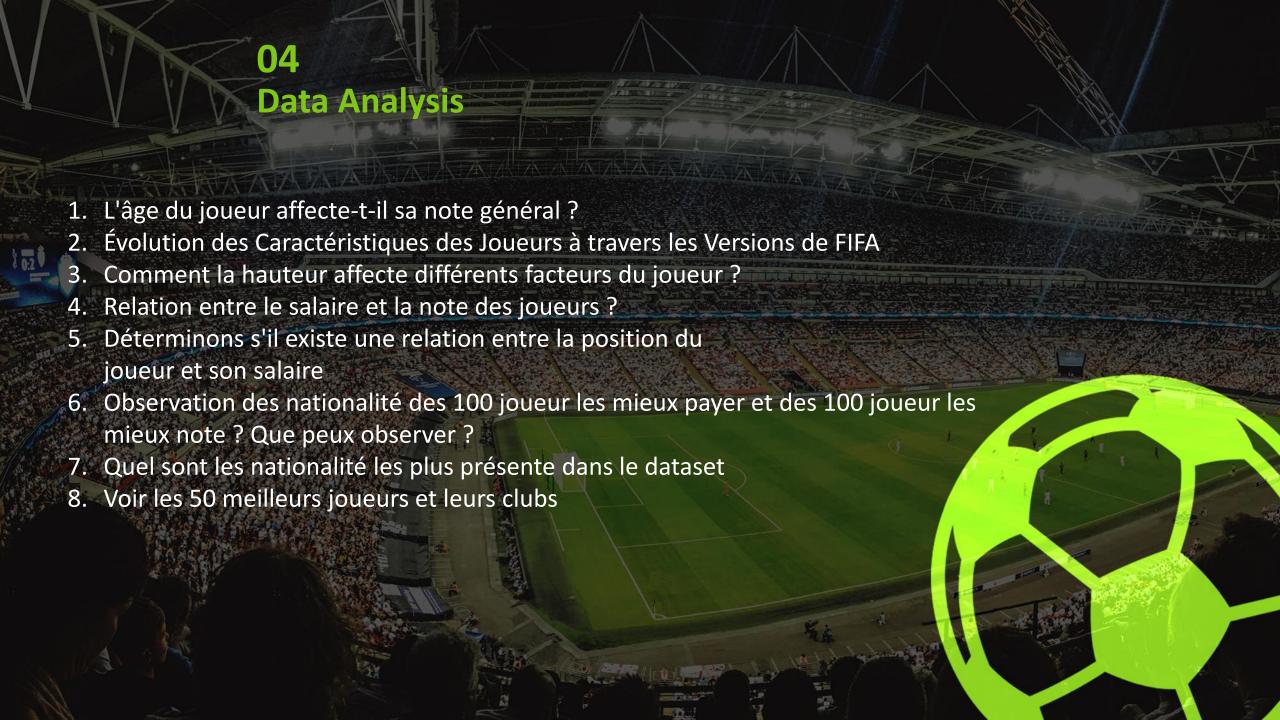
2- La variable player position pose problème car il y as des joueur qui joue a plusieurs poste pour gérer ce problème nous avons utiliser le One-Hot Encoding

3- Il y as aussi des variable tel que ls,st,rs,lw etc... qui représente le niveau d'un joueur a diffèrent poste elle sont sous le format objet car elle sont sous la forme 'note (+/-) ajustement' nous avons décider d'appliquer l'ajustement a la note

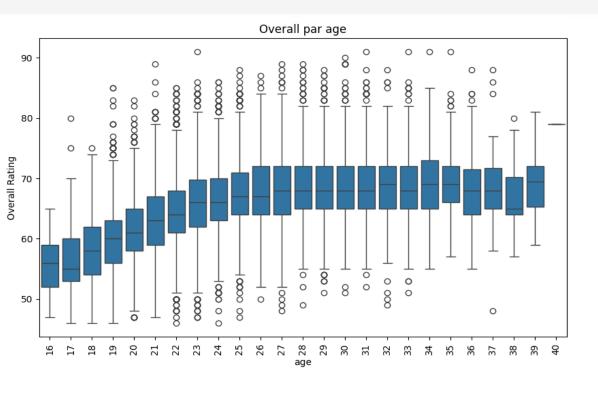




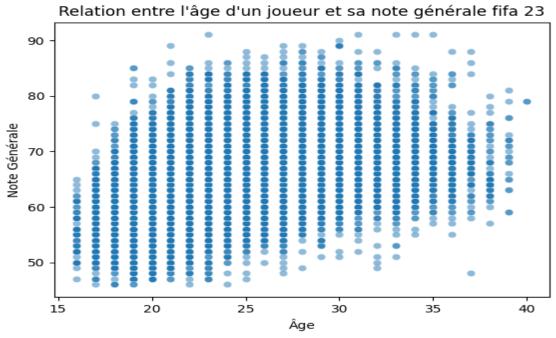


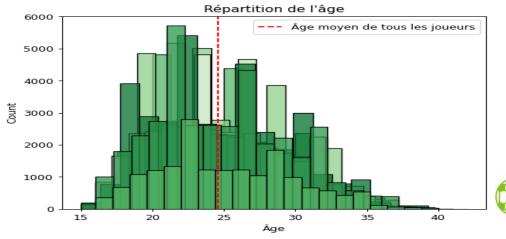


L'âge du joueur affecte-t-il sa note général?



La corrélation est moyenne mais on peut quand même remarquer que après 26 ans le niveau se stabilise il pourrait donc être plus judicieux de r ecruter un joueur de moins de 25 ans



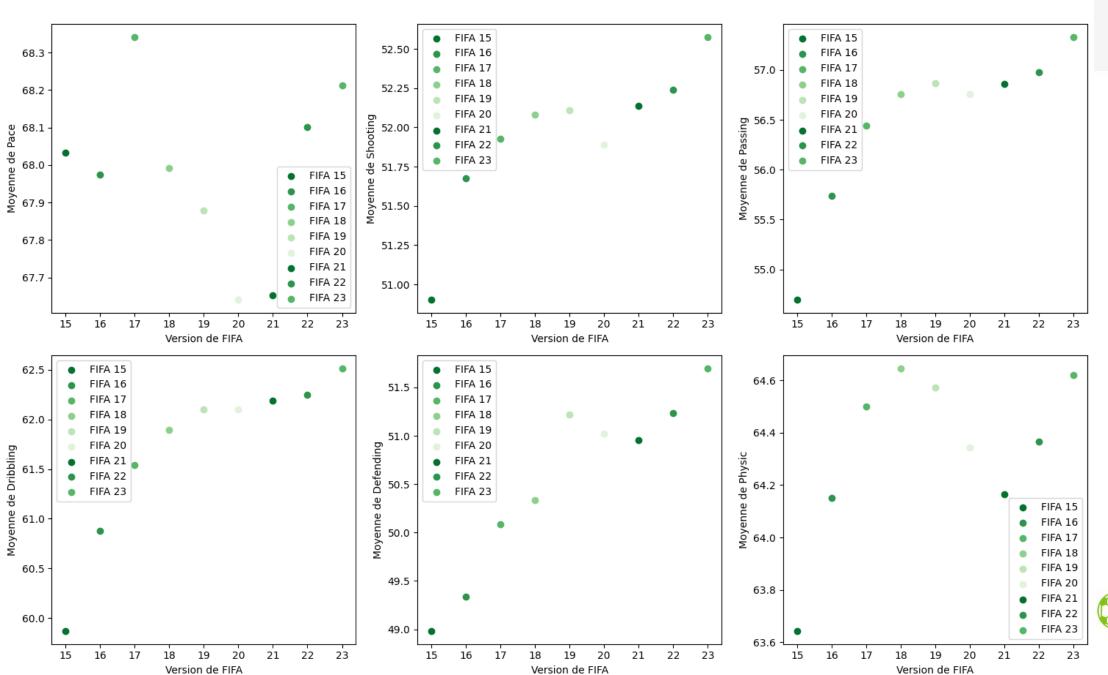








Évolution des Caractéristiques des Joueurs à travers les Versions de FIFA

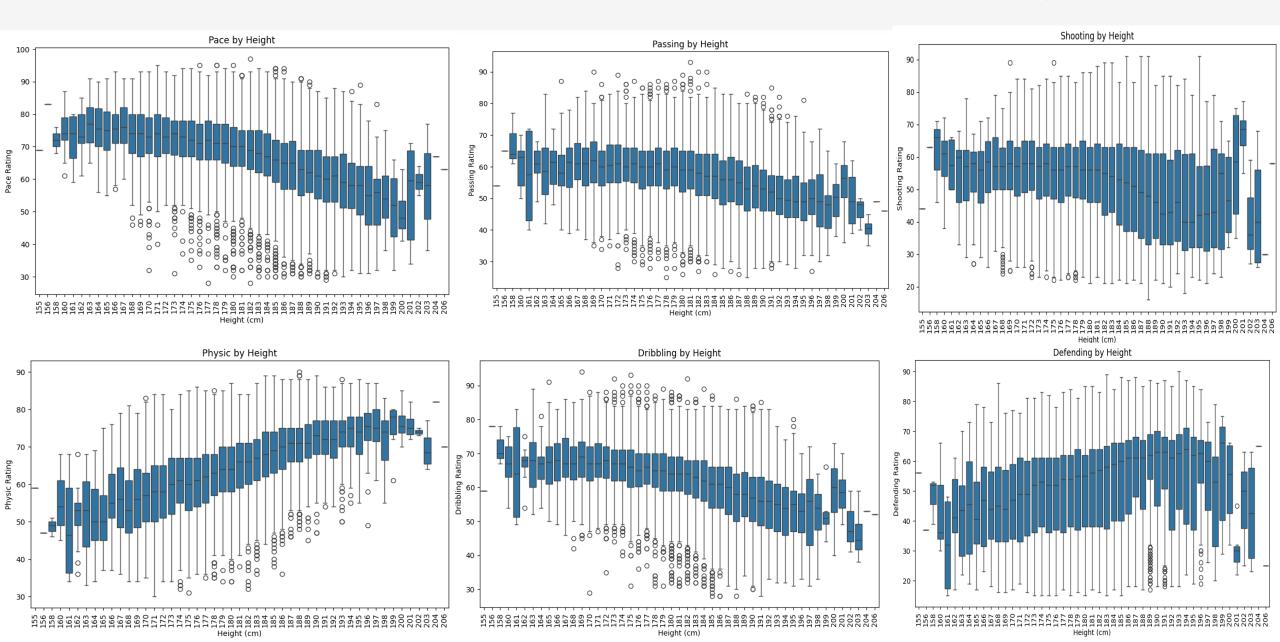




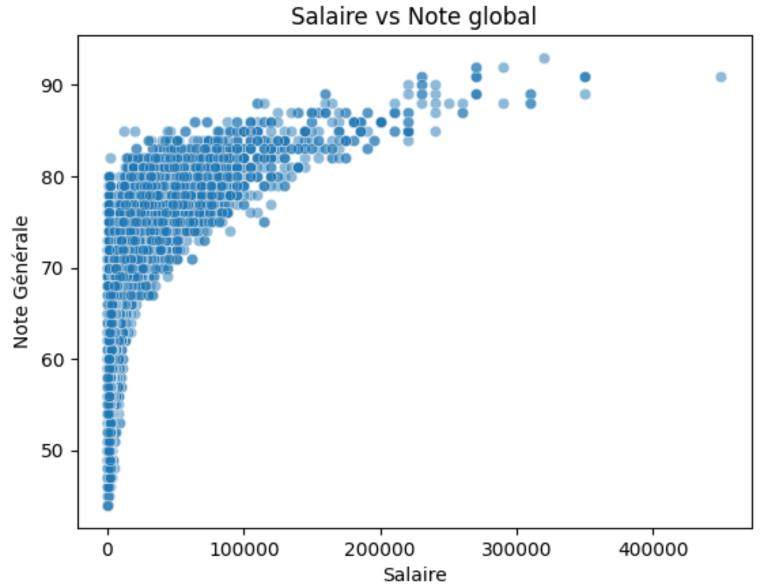




Comment la hauteur affecte différents facteurs du joueur ?



Relation entre le salaire et la note des joueurs ?



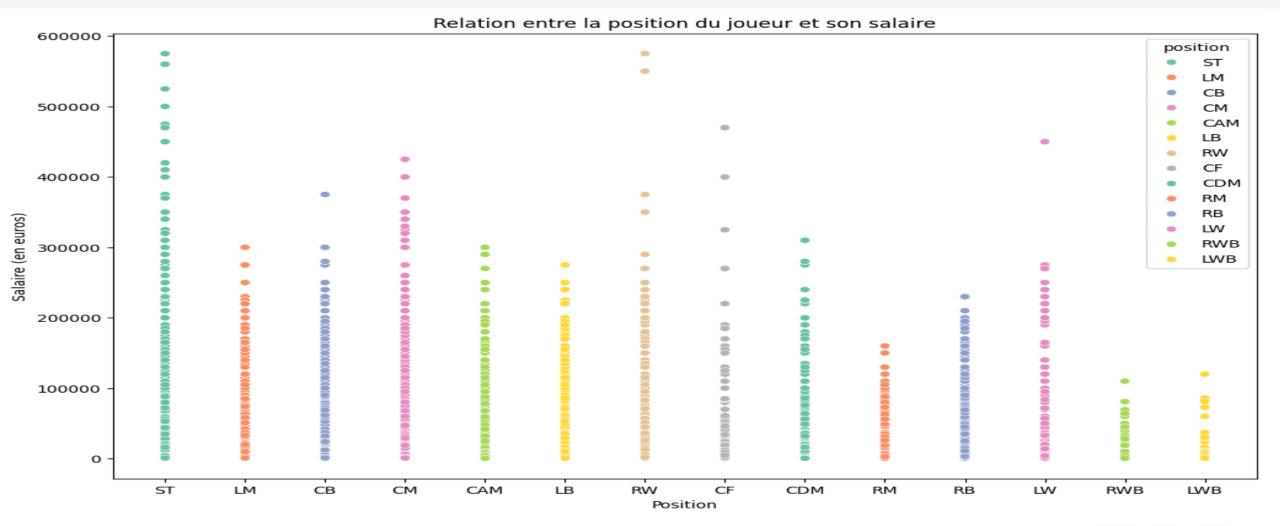
Plus le joueur a une bonne note plus il est bien payer







Relation entre la position du joueur et son salaire

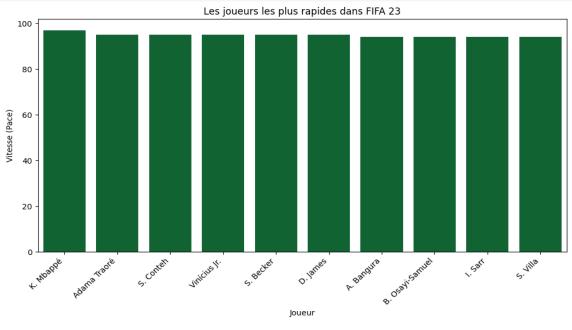


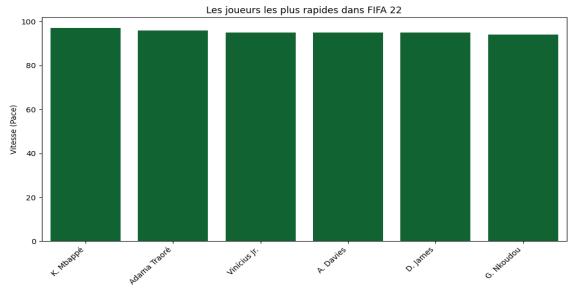


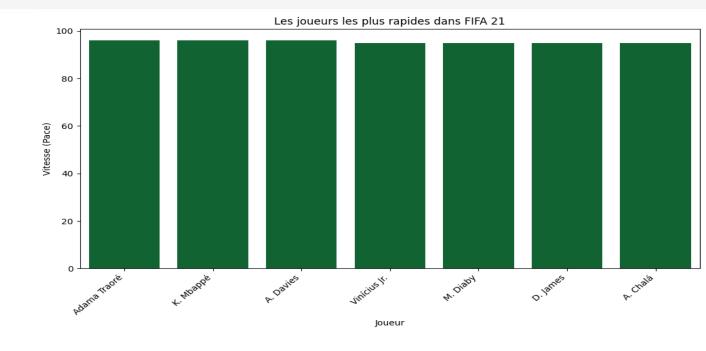




Observons les joueur les plus rapides





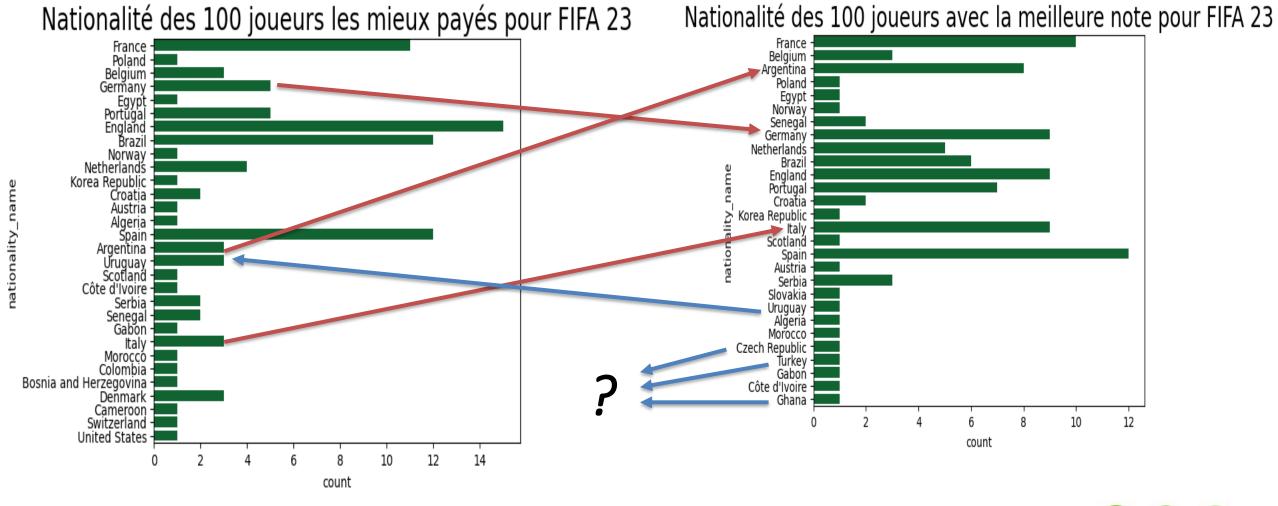








Que peux on déduire d'un échantillons de joueur?

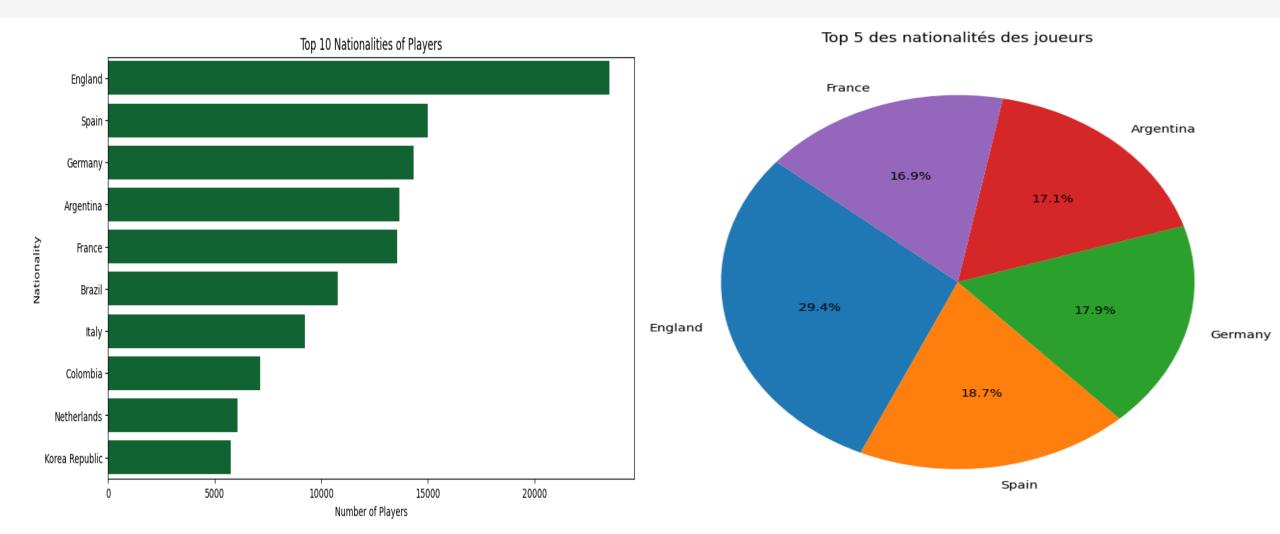








Quel sont les nationalité les plus présente dans le dataset

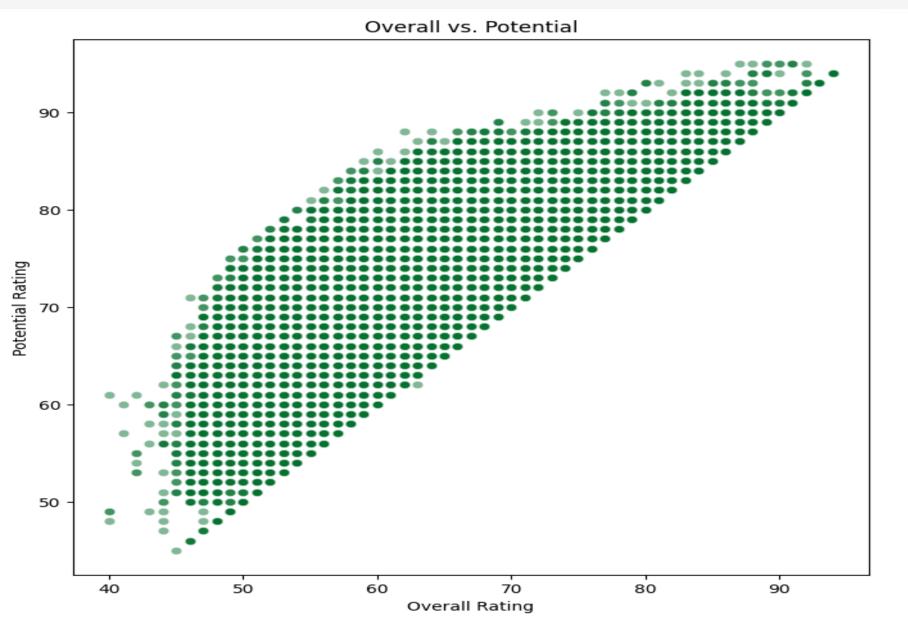








Relation entre Note et Potentiel du joueur ?



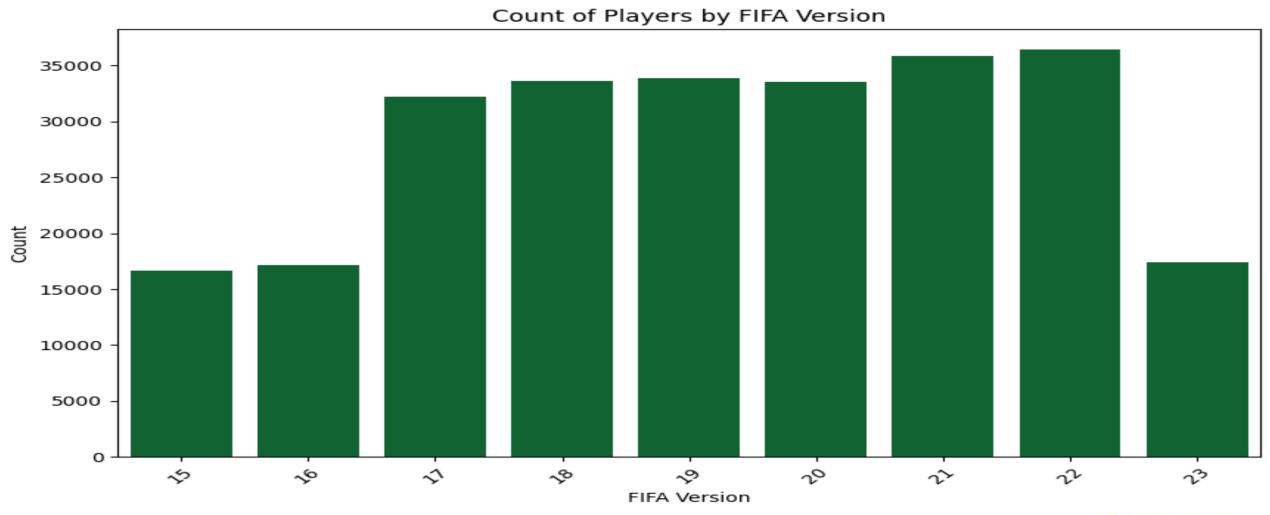
On observe une tres forte corrélation entre note et potentiel







Nombre de joueur par version de FIFA

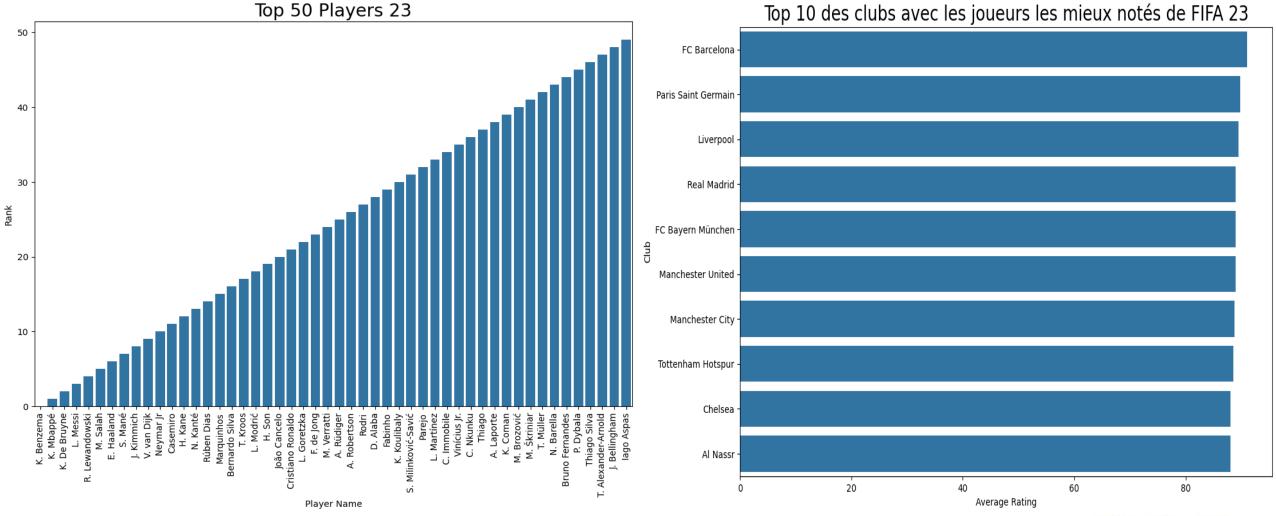








Voir les 50 meilleurs joueurs et leurs clubs











Contexte



Avec l'augmentation de la qualité et de la quantité des statistiques disponibles, le football est de plus en plus axé sur les données. Il est intéressant de noter qu'au moins en Premier League, la révolution des données n'a pas le plus grand impact en haut du classement. Alors que le top 6 est resté relativement stable, des clubs comme Brentford et Brighton ont pu exploiter les données pour frapper bien au-dessus de leur poids, Brentford obtenant des finitions confortables au milieu du tableau et Brighton se qualifie pour la compétition européenne pour la première fois de son histoire.

Dans cette optique, le public s'intéresse de plus en plus à la manière dont les équipes exploitent les données, et plus de clubs qui n'emploient jamais des directeurs de football pour superviser le recrutement. Bien que l'exactitude de la base de données de la FIFA puisse être discutable, elle constitue une abstraction utile des attributs des joueurs, e j'aimerais l'utiliser dans ce cas pour déterminer ce qui pourrait intéresser un directeur de football

Bibliothèque: Lazypredict



Lazypredict est une bibliothèque Python qui simplifie le processus de formation et d'évaluation de modèles d'apprentissage automatique pour les tâches de classification. Elle fournit une interface simple et intuitive pour entraîner et évaluer un large éventail de modèles, notamment des classificateurs, des régressions et des ensembles.



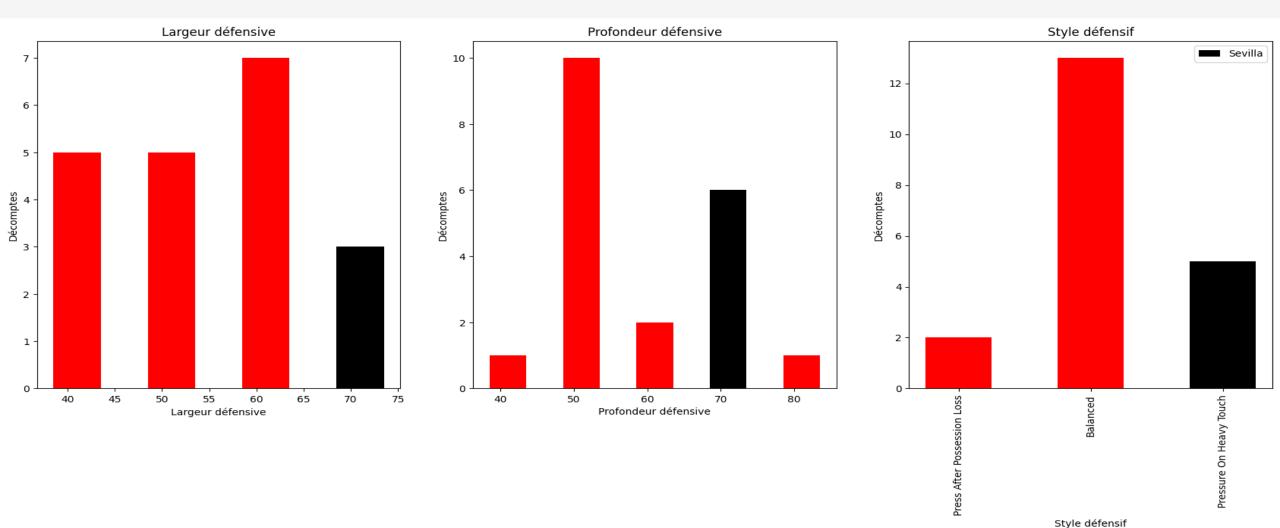


Pour cette analyse, je vais me pencher sur le FC Séville en Liga espagnole. Membre fondateur de la ligue, Séville est l'une des équipes les plus décorées de l'histoire de la ligue, avec 6 coupes d'Europe, 6 coupes de l'UEFA, 4 coupes d'Espagne, 6 supercoupes d'Espagne, 1 coupe du monde des clubs de la FIFA et 3 supercoupes de l'UEFA à son actif. Cependant, le dernier l'équipe passe par une phase tres compliquer actuellement.





Comment l'équipe défend ?

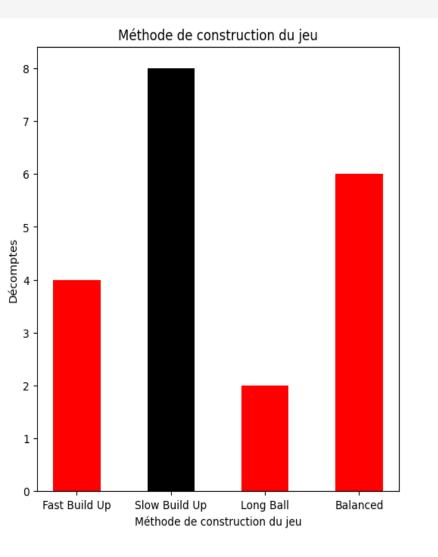


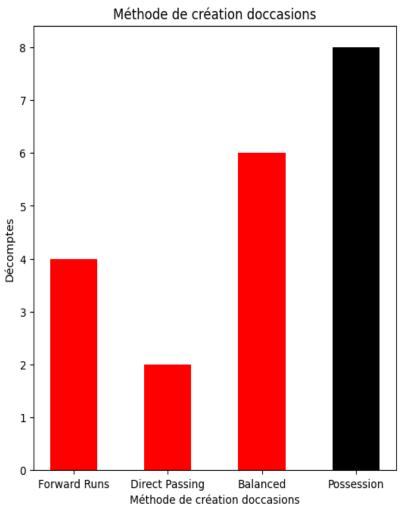


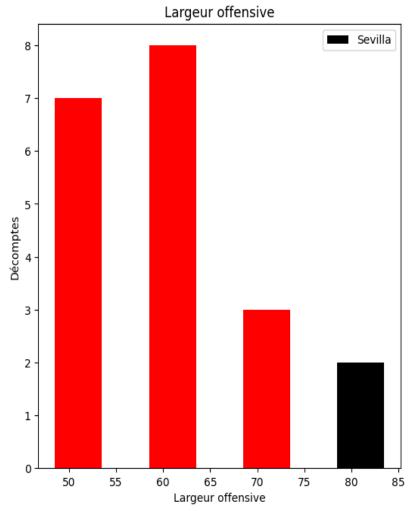




Comment l'équipe attaque ?













Maintenant que nous en connaissons un peu plus sur l'équipe et sa philosophie de jeu, nous pouvons commencer à explorer des modèles d'entraînement basés sur les attributs des joueurs afin de prédire ceux qui seraient les meilleurs à recruter. Compte tenu des attentes du conseil d'administration, il n'y a pas de pression immédiate pour réussir instantanément. Nous pouvons donc nous permettre de signer des joueurs ayant des évaluations globales plus faibles maintenant, en espérant qu'ils s'intégreront au système et progresseront. Je pense que la note globale d'un joueur dans les futures versions de FIFA est largement déterminée par 3 facteurs principaux :

- -Note globale
- -Âge
- -Potentiel







0	100%	<pre>(00:00, 2.67s/it] Adjusted R-Squared</pre>	R-Squared	DMSE	Time Taken	LinearSVR	0.59	0.59	3.71	0.03
	Model	-najaseea n squarea	n Squareu	IIIIJL	TIME TURE!	AdaBoostRegressor	0.57	0.57	3.80	0.15
	GradientBoostingRegressor	0.60	0.60	3.67	0.44	BaggingRegressor	0.56	0.56	3.85	0.14
	NuSVR	0.60	0.60	3.67	5.18	ExtraTreesRegressor	0.55	0.55	3.87	0.78
	MLPRegressor	0.60	0.60	3.67	6.40	Lasso	0.55	0.55	3.87	0.01
	HistGradientBoostingRegressor	0.59	0.59	3.69	0.16	LassoLars	0.55	0.55	3.87	0.02
	ElasticNetCV	0.59	0.59	3.70	0.27	KNeighborsRegressor	0.54	0.54	3.91	0.03
	LassoCV	0.59	0.59	3.70	0.17	ExtraTreeRegressor	0.54	0.54	3.93	0.06
	BayesianRidge	0.59	0.59	3.70	0.03	Decision TreeRegressor	0.53	0.53	3.95	0.03
	LinearRegression	0.59	0.59	3.70	0.02	ElasticNet	0.52	0.52	3.99	0.02
	OrthogonalMatchingPursuitCV	0.59	0.59	3.70	0.02	GammaRegressor	0.50	0.50	4.08	0.07
	LassoLarsIC	0.59	0.59	3.70	0.03	OrthogonalMatchingPursuit	0.49	0.49	4.13	0.01
	LassoLarsCV	0.59	0.59	3.70	0.04	PassiveAggressiveRegressor	0.44	0.44	4.31	0.02
	LarsCV	0.59	0.59	3.70	0.02	DummyRegressor	-0.00	-0.00	5.79	0.01
	Lars	0.59	0.59	3.70	0.01	KernelRidge	-143.27	-143.13	69.49	17.40
	HuberRegressor	0.59	0.59	3.71	0.04	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
	LinearSVR	0.59	0.59	3.71	0.03	GaussianProcessRegressor	-349.75	-349.41	108.36	48.44







Étant donné que la fonctionnalité note globale est volatile et difficile à prédire en raison de la myriade de facteurs qui régissent le développement des joueurs, il peut être plus facile de prédire le développement des joueurs sur une base attribut par attribut. Puisque nous avons établi un profil des joueurs que nous aimerions recruter, nous pouvons prendre ces attributs et faire des pronostics sur eux. Puisque nous avons expliqué que nous aimerions que nos défenseurs jouent des passes longues précises avec une bonne qualité de contrôle de balle et une bonne qualité de passe commençons par prédire comment ces attribut au fil du temps :

-skill_long_passing

-skill_ball_control

-passing







0	100%	:23<00:00, 2.79s/it]				0	HuberRegressor	0.79	0.79	4.54	0.03
\mathbb{C}^{0}	□ TE_●	Adjusted R-Squared	R-Squared	RMSE	Time Taken		LinearSVR	0.79	0.79	4.58	0.06
	Mod	el				CO	KNeighborsRegressor	0.78	0.78	4.64	0.03
	GradientBoostingRegresso	r 0.81	0.81	4.31	0.56		PassiveAggressiveRegressor	0.78	0.78	4.71	0.02
	HistGradientBoostingRegress	sor 0.81	0.81	4.32	0.20		LassoLars	0.78	0.78	4.73	0.03
	MLPRegressor	0.81	0.81	4.35	5.42		Lasso	0.78	0.78	4.73	0.05
	NuSVR	0.81	0.81	4.36	4.76		BaggingRegressor	0.77	0.77	4.76	0.16
	ElasticNetCV	0.80	0.80	4.46	0.16		ExtraTreesRegressor	0.77	0.77	4.83	1.21
	LassoCV	0.80	0.80	4.46	0.25		OrthogonalMatchingPursuit	0.76	0.76	4.90	0.01
	BayesianRidge	0.80	0.80	4.47	0.01		AdaBoostRegressor	0.76	0.76	4.94	0.16
	LassoLarsIC	0.80	0.80	4.47	0.02		ExtraTreeRegressor	0.70	0.70	5.50	0.05
	LarsCV	0.80	0.80	4.47	0.06		Decision TreeRegressor	0.69	0.70	5.52	0.04
	Lars	0.80	0.80	4.47	0.02		ElasticNet	0.68	0.68	5.62	0.02
	LassoLarsCV	0.80	0.80	4.47	0.07		GammaRegressor	0.61	0.62	6.20	0.03
	OrthogonalMatchingPursuitC	v 0.80	0.80	4.47	0.02		DummyRegressor	-0.00	-0.00	9.99	0.01
	LinearRegression	0.80	0.80	4.47	0.01		KernelRidge	-37.73	-37.70	62.15	18.04
	HuberRegressor	0.79	0.79	4.54	0.03		GaussianProcessRegressor	-89.33	-89.24	94.90	52.15







Prédiction du modèle

```
def_df = def_df[['CB' in def_df['player_positions'].iloc[i] for i in range(def_df['player_positions'].shape[0])]]
  def_df = def_df[(def_df['value_eur'] < 300000000) & (def_df['wage_eur'] < 150000)]
  def_df = def_df[def_df['age'] < 25]
  def_df.head()</pre>
```

Ι	R	short_name	overall	value_eur	wage_eur	age	nationality_name	club_name	player_positions	defender_attributes
	5087	F. Dimarco	79	24500000.00	51000.00	24	Italy	Inter	['LWB', 'LM', 'CB']	78.67
	12839	O. Boscagli	77	14500000.00	15000.00	24	France	PSV	['CB', 'LB', 'CDM']	76.67
	4665	E. Ndicka	80	29500000.00	28000.00	22	France	Eintracht Frankfurt	['CB']	75.00
	4904	Eric García	76	14000000.00	67000.00	21	Spain	FC Barcelona	['CB']	74.00
	2811	C. Lukeba	76	15000000.00	25000.00	19	France	Olympique Lyonnais	['CB']	71.00



