

# Procesanalyse

## *Projektplanlægning og -styring*

### **Beskrivelse**

Vi opdelte projektet i to underprojekter. Hvor det ene projekt beskæftigede sig med WEP-krypteringen generelt og det andet projekt beskæftigede sig med den mere tekniske del af WEP-krypteringen. Det ene projekt bestod af fire og det andet af tre gruppemedlemmer. De to projekter delte erfaringer undervejs gennem forløbet og grundigt i slutningen af projektet.

Vi har ikke haft noget specifik tidsplan. Vi aftalte fra dag til dag hvornår vi skulle mødes, og disse aftaler blev holdt af alle i gruppen, med undtagelse af et enkelt gruppemedlem. Vi satte dagen inden afleveringsdagen som sidste deadline, på dette tidspunkt skulle alle have skrevet deres afsnit færdige, så vi i fællesskab kunne gennemlæse det samlede projekt.

Styringen har foregået med en flad ledelsesstruktur, hvor vi har skiftedes til at tage styringen.

### **Analyse**

På grund af den flade ledelsesstruktur var der ikke nogen grund til at have en fastsat tidsplan, da alle var med til at bestemme hvornår vi mødtes.

Arbejdsopdelingen blev besluttet i fællesskab efter hvad der var mest hensigtsmæssigt for projektets tilblivelse.

### **Vurdering**

Det virkede udmærket ikke at have en fast tidsplan, da vi var meget gode til at mødes som aftalt og vi var fremmødt hver dag. Dog blev vi lidt presset omkring deadline da vi opdagede en alvorlig fejl i projektet og derved måtte arbejde meget sent og hårdt lige op til deadline.

Idéen med at dele projektet i to fungerede rigtig fint.

### **Syntese**

Fremover vil vi rykke vores deadline frem så vi har nogle dage til eventuelt at rette alvorlige fejl og få opdaget mangler i tide. Vi vil sætte deadline mindst en uge inden aflevering, så vi er sikre på at have tid nok. Derudover vil vi forsøge at indsætte nogle milestones i løbet af projektet, så det er nemmere at få fordelt arbejdsbyrden udover hele projektperioden frem for blot de sidste dage inden afleveringsfristen.

Tidsplanlægningen generelt vil vi ikke ændre ved, da det fungerede fint for os med kun at aftale en dag eller to ud i fremtiden.

Fremover vil vi også dele projektet op hvis dette findes hensigtsmæssigt.

## *Gruppesamarbejdet*

### **Beskrivelse**

Vi arbejdede i vores to undergrupper, hvor vi i hver gruppe har snakket meget sammen, udnyttet hinanden til at opnå en større forståelse og få svar på spørgsmål.

Vi har endvidere arbejdet på tværs af de to grupper, for at støtte og hjælpe hinanden og opnå en

højere forståelse af opgaven og emnet som helhed.

I gruppen har vi haft en rigtig god harmoni og har haft tid til hygge såvel som arbejde. Vi har arbejdet godt sammen og en enhver diskussion har været i en ordentlig tone.

Efter en uge fik vi et nyt medlem ind i gruppen. Han havde lidt svært ved at blive en integreret del af gruppen, selvom der blev gjort flere forsøg på at få ham ind i gruppen. Dette gruppemedlem var heller ikke altid i stand til at møde til tiden sammen med resten af gruppen.

### **Analyse**

Grunden til vi gjorde som vi gjorde, var fordi vi gruppen mente at det var hensigtsmæssigt at dele os op og dermed kunne vi afdække mere stof. Det virkede også udmærket, idet vi ikke behøvede at have overblik over hele emnet fra starten.

Det gik ikke som ønsket med det ekstra gruppemedlem på grund af et kommunikationsbrist. Der blev forsøgt at få forklaret opgaven til det sidste gruppemedlem og denne fik stillet en enkelt opgave/emne at gå i dybden med. Denne mindre opgave fik han to uger til hvor han i al den tid havde mulighed for at spørge os andre til råds. Denne hjælp opsøgte han ikke.

### **Vurdering**

Generelt gik gruppearbejdet godt, med undtagelse af det sidste gruppemedlem. Vi havde alle en høj arbejdsmoral og vi havde alle en god ide om hvad gruppearbejdet indebar og derunder hvad en aftale betød.

### **Syntese**

Fremover vil vi holde mere opsyn med hinanden og sikre os at gruppemedlemmerne får lavet deres del af gruppens arbejde og sørge for deadlines bliver overholdt. Samtidigt vil vi ikke nøjes med at tage et gruppemedlems ord for at han får lavet noget, men faktisk vil se konkret hvad medlemmerne for lavet.

Rent praktisk vil vi indsætte milestones, så vi nemmere kan tjekke op på hinandens opgaver løbende og ikke ender med at skulle rette det hele på den sidste dag.

### ***Samarbejde med vejleder***

#### **Beskrivelse**

Samarbejdet med vores vejleder har fungeret fint. Han var rigtig god til at komme med forslag og vi fik arrangeret møder med ham en eller to gange om ugen. Vi var dog selv lidt dårlige til at sende materiale til ham.

#### **Analyse/vurdering**

Kommunikationen fra vores vejleder var i orden, mens kommunikationen en enkelt gang fejlede den anden vej.

#### **Syntese**

Fremover vil vi give en eller to gruppemedlemmer ansvaret for at holde kontakten med vejleder og sørge for at der bliver sendt materiale retur til vejleder. Disse medlemmer skal derudover sørge for at arrangere møderne med den vejleder, der er stillet til vores rådighed under det næste projektforsøg.

## *Læring*

### **Beskrivelse**

Inden projektet gik i gang havde vi ikke noget bestemt mål for læring, men hver især havde vi en idé om hvad vi gerne ville lære. Efter projektet har vi alle opnået en større viden om kryptering, trådløse netværk og diverse andre emner der er inkluderet i overemnet.

### **Analyse**

Vi tog projektet seriøst og der blev ydet en indsats fra gruppens medlemmer med undtagelse af det sidste gruppemedlem. Vi fokuserede ikke meget på læringsmål inden vi gik i gang med projektskrivningen, idet vi ikke havde så meget tid og derfor havde travlt med at komme i gang med selve projektet.

### **Vurdering**

Med hensyn til læringen gik det godt. Vi har opnået en større forståelse af WEP-kryptering og underemnerne. Vi har opnået en bedre forståelse af hvad det vil sige at arbejde på et større projekt som en gruppe.

### **Syntese**

Til en fremtidig opgave vil vi lave en plan for hvad læringsmålene er. Dette vil give os en klar reference til at undersøge om vi har opnået hvad vi ville med projektet.