

Procesanalyse

Gruppe: A311a

Studie: Fysik

Forløb: p0

Gruppemedlemmer: Thomas Panum, Kaya Rosalia Onsberg Christiansen, Geerthana Ratnasingam, Anders Larsen

Vejleder: René Petersen

Indholdsfortegnelse

Procesanalyse.....	1
Indledning	1
Mål for / forventninger til projektarbejdet generelt	1
Projektplanlægning og – styring.....	2
Samarbejde i gruppen.....	2
Samarbejde med vejledere	2
Læreproces.....	3
Konklusion.....	3
Diskussion / perspektivering	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.

Indledning

Denne procesanalyse er udarbejdet, så vi kan blive bevidste over den måde, hvorpå vi har lært i p0-perioden.

Mål for / forventninger til projektarbejdet generelt

Vi var i gruppen fra start blevet enige, om at vi ikke skulle skrive os selv i stykker med dette projekt, idet p0 stort set ingen betydning har. Vi ville derimod bruge det til at lære noget mere om gruppearbejdsformen og øve os i at samarbejde. Dette skulle stadigvæk munde ud i en rapport, der var præsentabel, men vi ville prioritere de indre kompetencer frem for det ydre produkt. Derfor skulle vi øve os i at oprette og overholde aftaler, effektiv afholdelse af gruppemøder samt bevare en god dialog i gruppen.

Projektplanlægning og – styring

For at realisere ovenstående mål, måtte vi have nogle værktøjer. Vi startede med at oprette en gruppe vha. google-groups. Med denne skulle vi dokumentere ethvert gruppemøde, samt formulere et reglement med beskrivelser af grundaftaler samt sanktionering, hvis det ikke lykkedes at overholde disse. Arbejdsplanen for rapporten blev også skitseret, men uden nogen deadlines for de forskellige underpunkter. De forskellige punkter blev uddelegeret til forskellige gruppemedlemmer efter fælles aftale.

Regelsættene omhandlede hovedsageligt om planlægningen og afholdelsen gruppemøder. Et regelsæt, kan være relevant at nævne, er det, det siger at vi skal møde op så forberedte, som det er det enkelte gruppemedlem muligt. Vi skal altså ikke nødvendigvis prioritere p0 over alle andre aktiviteter, det enkelte gruppemedlem måtte have.

Regelsættene viste sig nyttige, da vi både fik fraværende medlemmer til gruppesamlinger uden afbud og med. Sanktioneringen er derfor også blevet benyttet. Mht. Arbejdsplanen, så viste det sig, at vi havde en stor arbejdsbyrde i slutningen af forløbet op til afleveringen. Deadlines er en ting, vi kunne have draget nytte af. Indskrivning og dokumentering af mødeaftaler er også en god ting, da man med rette kan udstede sanktioner, hvis disse ikke overholdes. Dette kunne gøres simpelt med google-calendar.

Samarbejde i gruppen

Vi havde som sagt uddelegeret forskellige punkter til rapporten til forskellige gruppemedlemmer. Tanken bag dette var, at vi kunne se i forvejen, at hvis vi alle skulle være med til at skrive det hele, så skulle vi tilbringe en ubehageligt stor del af vores fritid sammen, mens vi skrev det. Vi delte derfor gruppen i to samt indholdet i rapporten i to, så vi havde et afsnit til hver. Det var stadig det enkelte gruppemedlems pligt at få indsigt i det, de andre skrev om, så man eventuelt kunne komme med kritik til gennemlæsningen og retningen af rapporten. Synkronisering af skriveprocessen var en udfordring, vi skulle overvinde, idet vi helst ikke fagligt skulle overlappe hinandens arbejde. Dette ville vi gøre med jævnlige gruppesamlinger og vejledermøder.

Det viste sig at fungere fint nok, dog skulle vi nok have brugt de førmtalte deadlines, med samme fornævnte argumenter. Det blev et problem, at Thomas brækkede håndleddet, så indskrivning viste sig besværligt for ham. Dette hjalp Anders ham med. Der viste sig også en forskydning i gruppens forventninger til rapporten, idet Anders og Geerthana gerne ville have et mere udførligt produkt, end resten af gruppen. Thomas, der har gået på basis før, vidste godt hvor lidt p0 betød og mente derfor ikke, at vi skulle skrive så meget som Anders og Geerthana syntes.

Samarbejde med vejledere

Majoriteten af gruppen gik ind til det første vejledermøde uden nogen forventninger eller ideer til, hvordan arbejdsformen med en vejleder fungerer. Det kom til at fungere på den måde, at vi sendte udkast til de enkelte afsnit umiddelbart før et vejledermøde, hvorpå han læste det igennem og forklarede os, hvad vi kunne gøre bedre og hvad der var direkte forkert.

Arbejdsformen var i sig selv god nok, synes vi, men hvis det var produktet, vi satsede på, kunne det være en ide, at have noget, der lignede en færdig rapport en uge før afleveringen, så man kunne have omkring 2

vejledermøder tilbage, hvor vejlederen kunne komme med forslag til perspektivering og diskussion, uden at vi skulle skrive det ind natten før afleveringen. Vi er efter at have delt grupperum med nogle fra nanoteknologi samtidig klare over, at der kan være forskelle på hvordan vejledere arbejder. Det kunne derfor være fordelagtigt at få dette fastlagt fra det første vejledermøde.

Læreproces

Nu har p0-forløbet været ekstremt kort, og derfor måtte vi nærmest komme i gang med at skrive, førend vi havde forstået stoffet ordentligt. Dette bevirkede, at vi ikke kunne skrive en problemformulering, så vi kunne arbejde målrettet mod noget. Vi ser derfor i gruppen frem til et lidt længere forløb som p1, hvor det forhåbentligt vil være muligt at sætte sig ordentligt ind i stoffet, før der udarbejdes en arbejdsplan og – uddelegering. Det er underforstået, at vores problemformulering ikke har været udarbejdet fra starten i dette forløb, pga. manglende forudsætninger. Dette er vi enige om i gruppen, at det ville være dejligt at have noget konkret at arbejde ud fra.

Konklusion

Vores mål for vores projekt var at bruge forløbet til at lære mere om gruppearbejdsformen og øve os i at samarbejde. Herunder indgik også dét at øve os i at oprette og overholde aftaler om gruppemøder samt at bevare en god dialog i gruppen. For realisering af dette, har vi oprettet en gruppeblog på google-groups, hvor vi har skrevet forskellige regelsæt ned, hvad angår fravær med mere. Disse regelsæt er blevet benyttet i processen.

Herudover har vi fundet ud af, at deadlines er gode at have med i projekter som disse for at undgå travlhed i sidste øjeblik. Desuden skal vi allerede ved første vejledermøde fastlægge, hvorledes samarbejdet med vejlederne skal være.

Vi har gennem p0 fået indblik i problembaseret projektarbejde og aau's gruppearbejdsform, og er nu mere rustede til at gå i gang med de kommende projekter, hvor vi muligvis også får en reel chance for at sætte os ind i det faglige stof inden vi går i gang med skrivefasen.