Gruppreflektion Grupp Togepi - Vecka 7

Customer Value and Scope

• the chosen scope of the application under development including the priority of features and for whom you are creating value

Denna vecka har fokus legat på att färdigställa köp-funktionen i appen, som ger kunden möjlighet att betala direkt i appen och få en bekräftelse på vad köpts.

- the success criteria for the team in terms of what you want to achieve within the project (this can include the application, but also your learning outcomes, your teamwork, or your effort)
 - Gruppen ska varje vecka klara av deliverables i kursen
 - Internt ska det göras progress på de arbetsuppgifter som sätts upp av kursen
 - SCRUM metoden ska förbättras och mindre frågor kring hur saker ska göras och istället att man gör saker kan mätas som progress

Detta var de kriterier som vi satte upp under första gruppreflektionen. Vi har inte nått upp till den första punkten denna vecka, mer diskussion kring det kommer längre ner. Vi har däremot gjort progress och förståelsen för SCRUM blir bättre och djupare för varje vecka som går.

 your user stories in terms of using a standard pattern, acceptance criteria, task breakdown and effort estimation and how this influenced the way you worked and created value

N/a - samma som tidigare. Individuella tasks, individuella acceptance criterias och gemensamma Definition of done.

 your acceptance tests, such as how they were performed, with whom, and which value they provided for you and the other stakeholders

Under den senaste sprinten lades fokus på att stämma av kontinuerligt med produktägaren medan user stories arbetades på. I praktiken innebar detta att gruppmedlemmar såg till att be produktägaren om feedback innan en pull requests skulle mergeas in, detta för att säkerställa att arbetet som gjorts bidrar till producera värde för produktägaren.

- the three KPIs you use for monitoring your progress and how you use them to improve your process
 - Gjorde vi en bra bedömning av velocity och effort? Uppsatt velocity
 (56) mot hur mycket effort som avklarades under veckan?
 - Nej, vi felbedömde vår velocity vilket ledde till att vi inte nådde upp till vår effort
 - Vi levererade 1 av 3 user stories under veckan

- Hur många buggar har vi hittat?
 - o Buggar: 2
- Hur nöjd är gruppen med veckan som gått (1-5)?
 - 0 2

Efter en diskussion med Jan-Philippe under sprint review den 13/5, kommer våra KPI:er att utvärderas och möjligtvis ändras. Frågor som dök upp var bland annat hur user stories som inte är levererade till 100 % ska läggas in i första KPI:n; även funderingar kring om vi verkligen kan använda "hittade buggar" som en. Därmed kommer några KPI:erna att diskuteras ytterligare, för att förfina och definiera dem bättre.

Social Contract and Effort

 your <u>social contract</u>, i.e., the rules that define how you work together as a team, how it influenced your work, and how it evolved during the project (this means, of course, you should create one in the first week and continuously update it when the need arrives)

Vårt sociala kontrakt ligger till grund för mycket hur vi arbetar tillsammans i gruppen, vilket inte var annorlunda denna vecka.

Denna sprint har det lagts till några punkter i vårt sociala kontrakt, bland annat att man ska säga till i tid när man måste gå tidigare från ett möte. Det har även kommit till mer detaljer kring hur vi arbetar tillsammans i gruppen, exempelvis att en pull request ska skapas inför arbetet med en user story - och arbeta kontinuerligt på pull requesten. På det sättet kan de som arbetar på en story tillsammans se vad de andra gör, och därmed avverka olika tasks i samma pull request.

 the time you have spent on the course and how it relates to what you delivered (so keep track of your hours so you can describe the current situation)

Denna vecka har många varit upptagna med andra kurser, vilket var en av anledningarna till att vi inte hann klart med våra user stories. Vi felbedömde vår velocity vilket ledde till att vi inte nådde upp till vår effort - som var för hög satt för denna sprint.

Design decisions and product structure

 how your design decisions (e.g., choice of APIs, architecture patterns, behaviour) support customer value

N/a under veckan.

 which technical documentation you use and why (e.g. use cases, interaction diagrams, class diagrams, domain models or component diagrams, text documents)

N/a under veckan.

how you use and update your documentation throughout the sprints

N/a under veckan.

• how you ensure code quality and enforce coding standards

Vi har inte introducerat nya sätt för att säkerställa kodkvalitet. Istället används samma metoder som tidigare veckor, detta eftersom gruppen tycker att de fungerar bra.

Application of Scrum

the roles you have used within the team and their impact on your work

Scrum Master: Mateo

Scrum Mastern har kommit med förslag på User Stories och diskuterat med resten av gruppen under sprint-planeringen. I slutet av sprinten har Scrum Mastern dragit i Sprint Review/Retrospective.

Produktägare: Klara

Som produktägare var tanken att vi denna vecka skulle ha lite mer "godkännande" under sprinten, rent funktionellt och designmässigt. Rent praktiskt blev det inte speciellt stor skillnad mot föregående vecka, utan snarare att man i rollen som produktägare haft chansen att ha sista ordet i några diskussioner relaterade till funktion och design.

• the agile practices you have used and their impact on your work

Samma metoder som tidigare veckor, inga ytterligare arbetssätt har tillkommit.

 the sprint review and how it relates to your scope and customer value (in the first weeks in terms of the outcome of the current week's exercise; in later weeks in terms of your meetings with the product owner)

Under sprint review upptäckte vi att vi inte hade nått upp till vår effort, detta på grund av felbedömning av velocity. Många gruppmedlemmar uttryckte också att de hade problem att hitta tid för projektarbetet på grund av bland annat kandidatarbete. En annan anledning till varför vi inte hade nått upp till vår effort var att vi hade bristfällig kommunikation då man stötte på problem.

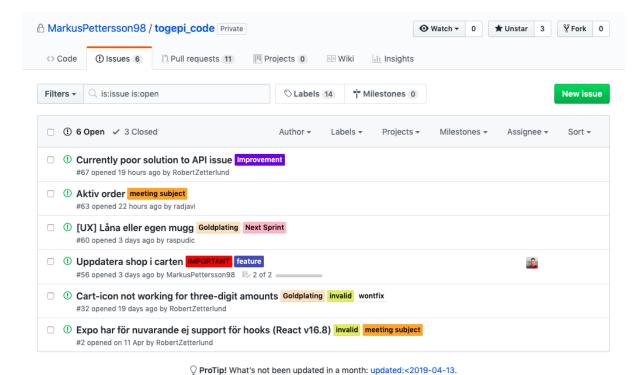
best practices for learning and using new tools and technologies
 (IDEs, version control, scrum boards etc.; do not only describe which

tools you used but focus on how you developed the expertise to use them)

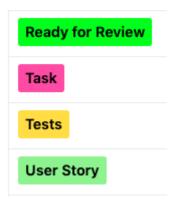
Vi har börjat använda oss av GitHubs verktyg för att organisera vårt arbete denna sprint, efter problem föregående sprint med att veta vad de andra jobbar på mer än bara user story. Givet en user story har vi använt oss av Markdown-syntax för att visa dess tasks. Ett exempel på en pull request (som är en user story):



Vidare har vi också börjat använda oss mer av GitHubs issues, där kan man dokumentera known issues:



och Labels:



Vi har alltså utnyttjat githubs funktioner för att organisera och styra upp vårt scrum-workflow. Det har fungerat bra och kommer att fortsätta användas under kommande sprint.

Detta är inspirerat av/följer https://github.com/features/project-management/

 relation to literature and guest lectures (how do your reflections relate to what others have to say?)

Vi tog under förra planeringen hjälp av handledarna för att lägga upp en bättre sprint med justerad velocity och tasks som kunde göras om bedömningen blev fel. Tyvärr gav det inget bra resultat. Som grupp kommer vi fortsätta använda de metoder som diskuterades förra veckan med justerad velocity.