

Grupprefleksion Grupp Togepi - Vecka 6

Customer Value and Scope

- **the chosen scope of the application under development including the priority of features and for whom you are creating value**

Produktägaren ville ha möjlighet att välja mugg efter att ha valt önskat kaffe. Detta skulle ge värde genom att skapa möjlighet att genomföra affärsiden, det vill säga att dricka kaffe mer hållbart genom att ta med egen mugg istället för att ta en pappmugg.

- **the success criteria for the team in terms of what you want to achieve within the project (this can include the application, but also your learning outcomes, your teamwork, or your effort)**

Veckans success criteria var att kunna visa upp en applikation där det är möjligt att välja mugg.

- **your user stories in terms of using a standard pattern, acceptance criteria, task breakdown and effort estimation and how this influenced the way you worked and created value**

Denna veckan har vi precis som tidigare veckor gjort en rimlig estimering av user stories genom att använda delphimetoden för att sätta velocity. Vidare har vi hållit fast vid de satta Acceptance criterias.

Estimering av de olika user stories denna vecka ledde till att det blev ungefär en user story per 2 personer i gruppen, vilket passade väldigt bra med att arbeta i par. Det här är något som vi har gjort sedan första sprinten med utveckling, och det fungerar bra för att kunna leverera bra lösningar på olika tasks.

- **your acceptance tests, such as how they were performed, with whom, and which value they provided for you and the other stakeholders**

Vi satte upp kriterier och DoD för alla User stories men vi är dåliga på att följa upp dessa. Denna vecka lyckades vi inte med vår leverans, främst eftersom ingen hade fått ansvar för att faktiskt kolla igenom de PR som låg upp, godkänna dessa in i dev och få dessa att fungera ihop. Det ledde till att de stories som arbetats på under veckan inte låg inne i dev, och därmed var inte dev klar när det skulle visas för produktägaren. Det här har också lett till lite missförstånd kring var appen status ligger, hur långt vi har kommit på vissa delar osv.

- **the three KPIs you use for monitoring your progress and how you use them to improve your process**
- Gjorde vi en bra bedömning av velocity och effort? Uppsatt velocity (80) mot hur mycket effort som avklarades under veckan?
 - Veckans effort: 80
 - Veckans velocity: 40
- Hur många buggar har vi hittat?
 - Buggar: 3
- Hur nöjd är gruppen med veckan som gått (1-5)?
 - 3

Denna veckas sprint review handlade mycket om att anpassa velocity efter gruppens förutsättningar, vilket vi inte har gjort på ett lyckat sätt tidigare. Exempelvis var velocity för förra veckan 80, trots en röd dag i mitten av veckan. Detta kommer att jobbas vidare med i kommande sprint, där vi som grupp ska försöka hitta bättre velocity efter hur mycket tid gruppmedlemmarna upplever att de kan lägga på projektet.

Social Contract and Effort

- **your [social contract](#), i.e., the rules that define how you work together as a team, how it influenced your work, and how it evolved during the project (this means, of course, you should create one in the first week and continuously update it when the need arrives)**

Vårt sociala kontrakt uppdaterades eftersom vi upplevde att många möten tappade gruppmedlemmar abrupt på grund av olika åtaganden. Detta åtgärdas genom att mötesmedlemmar nu säger till vid mötets början om de behöver gå tidigare från mötet.

Kontraktet har också uppdaterats med riktlinjer för reviews av pull requests, närmare bestämt ska detta ske helgen innan sprint review.

- **the time you have spent on the course and how it relates to what you delivered (so keep track of your hours so you can describe the current situation)**

Mycket tid har lagts, men om vi granskar det vi levererat till produktägaren har det varit i princip ingenting. Anledningen till detta är eftersom vårt sociala kontrakt inte specificerar hur vi sköter pull requests och code reviews, något som blev väldigt klart denna sprint review - det ledde till att ingen kod var approved inför mötet med produktägaren. Det leder till att vi måste uppdatera vårt sociala kontrakt för hur vi ska hantera code reviews på Pull requests.

Design decisions and product structure

- **how your design decisions (e.g., choice of APIs, architecture patterns, behaviour) support customer value**

Under veckan har alla tagit ett gemensamt ansvar för designbeslut. Detta innebär att vi följt de design-standards som redan finns i appen och i repot.

- **which technical documentation you use and why (e.g. use cases, interaction diagrams, class diagrams, domain models or component diagrams, text documents)**

Under den gångna sprinten har inte något av de tekniska dokument som gruppen satt upp utvecklats.

- **how you use and update your documentation throughout the sprints**

Dokumentationen (de tekniska dokumenten samt Figma:n) används för att utvecklarna i laget ska kunna designa våra API:er samt layouten i vår applikation på ett sätt som tillfredsställer produktägarens önskemål. Figman har uppdaterats innan arbetet på en ny feature har påbörjats, vilket har stämts av med produktägaren.

- **how you ensure code quality and enforce coding standards**

Detta har diskuterats under sprint review och kommer att ges mer utrymme under kommande sprints. Code review ska få egen tid, så att det blir gjort innan måndagen. Under code review ska både formatering och även kvalitén på koden undersökas.

Application of Scrum

- **the roles you have used within the team and their impact on your work**

Produktägare: Robert

Scrum master: Emil

Enligt Robert var han som produktägare mer medveten om sprintens målvärde då han programmerade.

- **the agile practices you have used and their impact on your work**

Scrum tillämpas löpande och de hjälpmedel som kursen förespråkar används.

När appen växer har det diskuterats att det blir mer och mer viktigt att pull requests verkligen blir granskade innan de läggs in till dev. Det innebär också att code review måste få mer utrymme i tid inom gruppen, för att det verkligen ska bli gjort och bli gjort bra. Detta är något som kommer att tänkas på i kommande sprint planning.

- **the sprint review and how it relates to your scope and customer value (in the first weeks in terms of the outcome of the current week's exercise; in later weeks in terms of your meetings with the product owner)**

Under sprint review upptäcktes att vi inte har tillfört mycket värde under veckan. Vårt nya upplägg på arbetet gav oss för lite tid för att godkänna den kod som skrivits vilket ledde till att det inte fanns mycket färdig kod att visa upp för produktägaren - de absolut flesta pull requests har inte hunnits gå igenom inför sprint review. Detta ska korrigeras till nästa sprint genom att öronmärka tid för samtliga medlemmar att göra code reviews på pull requests. Målet är att samtliga pull requests som är färdiga ska vara mergade in i dev till måndagsmötet på måndag eftermiddag.

- **best practices for learning and using new tools and technologies (IDEs, version control, scrum boards etc.; do not only describe which tools you used but focus on how you developed the expertise to use them)**

Gruppen har använt sig mycket av pull requests på GitHub, och har denna vecka insett hur vi ska använda det på ett effektivt sätt. Detta innebär att vi ska skapa pull requests tidigt och lista de tasks som ingår. Då kan man följa pull requests för att se vad resten av gruppen jobbar med.

- **relation to literature and guest lectures (how do your reflections relate to what others have to say?)**

Efter överläggning kommer vi arbeta mer med att se över hur varje user story tillför värde. Vi bör även se över hur vi gör när en story är klar och vem som har ansvar att godkänna den för att mergas in i vårt projekt.