



DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA

NOMBRE DEL SEMINARIO/MODULO

Presentación del docente

Nombres y apellidos: Judeira Batista de Abreu

Perfil:

Posdoctorado en Gerencia de las Organizaciones y Doctora en Ciencias Gerenciales. Masters en Ingeniería Química e Ingeniería Química. Especialista en Gerencia de Proyecto, y en Psico neurolingüística, Diplomados en coach ontológico. Docente Investigadora de la Universidad de La Guajira, Docente en modalidad Virtual en Universidades Chile, Perú y España en áreas de Investigación, Innovación y tecnologías emergentes, conflicto y neuroliderazgo, y Mercadeo. Directora del Centro de Investigación en tecnologías, coordinadora del Doctorado en Ciencias Mención Gerencia (URBE), y de la Maestría en Investigación y Desarrollo en la Universidad Rafael Belloso Chacín de Venezuela, Supervisora de Producción de plantas piloto y producción del Centro de Investigación y Desarrollo INDESCA de la Petroquímica del Zulia Venezuela, Líder de la Unidad de Capacitación Instituto Zuliano de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (IZEPES). Conferencistas nacional e internacional en las áreas de Gestión de la Tecnología, Innovación, de Neuroliderazgo, emprendimiento.

Google académico

https://scholar.google.com/citations?user=0a9qu_cAAAAJ&hl=es

CVLAC

https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001704226

1. PRESENTACIÓN DEL SEMINARIO/ MÓDULO

Un seminario sobre proyecto de grado cumple un papel fundamental en la formación académica e integral de un estudiante que cursa y prospecto un proyecto de grado desde el nivel de la profundización, ya que lo guía a través de un proceso crucial en su trayectoria estudiantil. A continuación, te presento las principales razones, la intención y la justificación de este tipo de cursos:

Al considera las razones que se presenta para justificar el seminario, se expone que mediante el dictado del mismo se fomenta la investigación al promover el desarrollo de una actitud investigativa y a generar nuevos conocimientos en su área de estudio. Se prepara al estudiante para el desarrollo de un proyecto de grado como una excelente oportunidad para aplicar los



DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA

conocimientos adquiridos en la carrera y desarrollar habilidades que serán útiles en el ámbito laboral. Para fortalecer las oportunidades de promover del desarrollo del Distrito. El seminario proporciona las herramientas necesarias para desarrollar estas competencias de manera efectiva.

En relación a la intención se puede resumir que el seminario promueve conocer: **Definir un problema de investigación:** Identificar una pregunta de investigación relevante y factible. **Elaborar un marco teórico:** Revisar la literatura existente y construir un marco conceptual sólido. **Diseñar una metodología:** Seleccionar las técnicas y herramientas adecuadas para recolectar y analizar los datos. **Realizar un análisis de datos:** Interpretar los resultados obtenidos y extraer conclusiones significativas. **Redactar un informe final:** Presentar de manera clara y concisa los resultados de la investigación y aportar para el desarrollo local.

Este La justificación de un curso sobre proyecto de grado se fundamenta en los siguientes aspectos: Desde la perspectiva académica es contentiva como requisitos académicos: La mayoría de las instituciones educativas exigen la realización de un proyecto de grado como requisito para obtener el título profesional. El Desarrollo personal y profesional: El proyecto de grado contribuye al crecimiento personal y profesional de los participantes al permitirles desarrollar habilidades y conocimientos que les serán útiles a lo largo de su vida. Generación de conocimiento: Los proyectos de grado pueden generar nuevos conocimientos en diferentes áreas del saber, contribuyendo al avance de la ciencia y la tecnología y la innovación. Vinculación con el entorno: Los proyectos de grado permiten vincular los problemas reales del entorno, lo que permite a los participante aportar soluciones a problemáticas concretas.

2. IDENTIFICACIÓN DEL SEMINARIO/ MÓDULO

En este apartado, los docentes realizarán una presentación de la distribución de las horas que se han asignado para el seminario/ módulo:

Horas presenciales/virtuales sincrónicas	96
Horas trabajo autónomo por parte del estudiante	288
Total de horas	384

3. OBJETIVACIONES, Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

En este apartado explicar los propósitos, los objetivos o metas, objetivaciones y los resultados de aprendizaje establecidos para el seminario/ módulo.

2.1 Objetivos de Aprendizaje



DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA

Objetivo General: El objetivo general del seminario es promover el desarrollo de competencias generales y específicas para planificar, desarrollar y presentar con éxito su proyecto de grado, incluyendo la organización de cada una de sus partes, la preparación para la sustentación y la comunicación efectiva de sus resultados.

Objetivos Específicos:

- Diseñar una estructura clara y coherente para el proyecto de grado.
- Realizar una revisión de literatura exhaustiva y fundamentar teóricamente el proyecto.
- Seleccionar y aplicar la metodología de investigación adecuada.
- Analizar datos y presentar resultados de manera efectiva.
- Formular conclusiones sólidas y ofrecer recomendaciones relevantes.
- Prepararse para la sustentación del informe preliminar.
- Desarrollar habilidades de comunicación oral y escrita.
- Aplicar principios éticos en el proyecto de grado.

2.2 Resultados de Aprendizaje

1. E Al finalizar el curso, los estudiantes serán capaces de:

- Diseñar una estructura clara y coherente para su proyecto de grado.
- Realizar una revisión de literatura exhaustiva y fundamentar teóricamente su proyecto.
- Seleccionar y aplicar la metodología de investigación adecuada.
- Analizar datos y presentar resultados de manera efectiva.
- Formular conclusiones sólidas y ofrecer recomendaciones relevantes.
- Prepararse para la sustentación del informe preliminar ante el comité de la maestría.
- Desarrollar habilidades de comunicación oral y escrita en el contexto del proyecto de grado.
- Aplicar principios éticos en todas las etapas del proyecto.

4. CONTENIDOS TEMÁTICOS

- Introducción al proyecto de grado y objetivos del curso.
- Planificación y estructura del proyecto de grado.
- Revisión de literatura y fundamentación teórica.
- Metodología de investigación y recolección de datos.
- Análisis de datos y resultados.



DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA

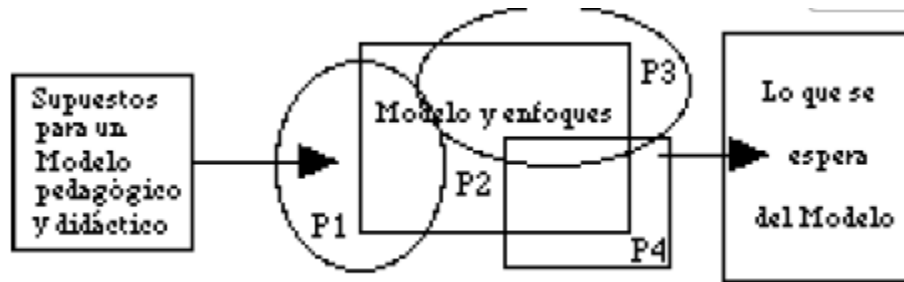
- Conclusiones y recomendaciones.
- Preparación para la sustentación del informe preliminar.

5. METODOLOGÍA

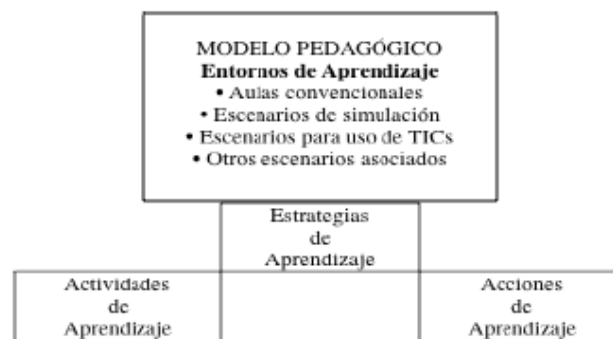
La Universidad de La Guajira ha desarrollado un modelo pedagógico que busca formar profesionales competentes, críticos y comprometidos con el desarrollo de su región. Este modelo se caracteriza por ser un modelo pedagógico que pretenda integrar o subsumir las posturas que los docentes traen producto de su formación en frente a la aprendibilidad (saberes y conocimientos), debería buscar el desarrollo de las estructuras cognitivas del estudiante, no enfatizar el aprendizaje tradicional memorístico, sin quitarle a la función de este tipo de aprendizaje cierta importancia para la construcción de conceptos elaborados. Por tales razones expresadas, un lineamiento de proyecto educativo para el desarrollo del currículo(a), se basa en la implementación de cinco grandes estrategias (contenidos, metodología, medios, mediaciones y evaluación) como orientación didáctica del docente para poner a prueba el modelo pedagógico supuesto. De esta manera el modelo pedagógico es un punto de llegada siempre en construcción, pero su predeterminación en este PPEI, es ante todo un medio para acercarse a la criticidad que permite el perfeccionamiento de los modelos puestos a prueba, evaluados y regulados siempre con el concurso de todos los profesores de cada campo de formación en cada facultad. Un modelo, es la representación o ilustración gráfica de una postura teórica. Para ilustrar el modelo pedagógico que subyace en las acciones educativas, se tienen que identificar los entornos de aprendizaje, las actividades de aprendizaje y las estrategias metodológicas que se han especializado para la docencia en la Institución tal como se han dispuesto en la orientación que para este efecto ofrece este PPEI. En consecuencia, desde un punto de vista del “deber ser”, el modelo pedagógico de cualquier institución educativa, sin hacer abstracción de lo dicho anteriormente, debe ante todo consultar el contexto de la multiculturalidad y la multinaturalidad regional y, con base en estos aspectos definir unos criterios de diverso orden (pedagógicos, sociológicos, antropológicos, psicológicos y lingüísticos), que permitan reflexionar la práctica educativa y problematizarla con el fin de describirla y teorizar los aspectos que minimicen los puntos de tensión pedagógicas y didácticas.

Un modelo pedagógico así enmarcado, adoptaría una perspectiva crítica e integradora, pero relativizada de aquellas posiciones pedagógicas y didácticas relacionadas con la formación profesional de todos y cada uno de los actores que intervienen en el ACTO PEDAGÓGICO (supuestos implícitos), los desarrollos pedagógicos y didácticos de cada programa en el aula (P1, P2, P3, P4, etc. [P y, las objetivaciones que se hagan de las competencias planteadas para retroalimentar permanentemente el modelo y aproximarse a construcciones institucionalmente más auténticas de acuerdo con la experiencia de los propios profesores.

DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA



Un modelo pedagógico que pretenda integrar o subsumir las posturas que los docentes traen producto de su formación en frente a la aprendibilidad (saberes y conocimientos), debería buscar el desarrollo de las estructuras cognitivas del estudiante, no enfatizar el aprendizaje tradicional memorístico, sin quitarle a la función de este tipo de aprendizaje cierta importancia para la construcción de conceptos elaborados. Por tales razones expresadas, un lineamiento de proyecto educativo para el desarrollo del currículo(a), se basa en la implementación de cinco grandes estrategias (contenidos, metodología, medios, mediaciones y evaluación) como orientación didáctica del docente para poner a prueba el modelo pedagógico supuesto. De esta manera el modelo pedagógico es un punto de llegada siempre en construcción, pero su predeterminación en este PPEI, es ante todo un medio para acercarse a la criticidad que permite el perfeccionamiento de los modelos puestos a prueba, evaluados y regulados siempre con el concurso de todos los profesores de cada campo de formación en cada facultad. Un modelo, es la representación o ilustración gráfica de una postura teórica. Para ilustrar el modelo pedagógico que subyace en las acciones educativas, se tienen que identificar los entornos de aprendizaje, las actividades de aprendizaje y las estrategias metodológicas que se han especializado para la docencia en la Institución tal como se han dispuesto en la orientación que para este efecto ofrece este PPEI. La representación gráfica de los aspectos que subyacen en las actividades educativas al interior de un programa académico y que estructuran el modelo resultante, se ilustra así:





DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA

En resumen :

1. **Enfoque en la formación integral:** Va más allá de la transmisión de conocimientos teóricos, buscando desarrollar habilidades prácticas, competencias investigativas y una sólida formación en valores. Su valor principal la Honestidad
2. **Pertinencia social:** Los programas académicos se adaptan a las necesidades y desafíos del contexto regional, fomentando la investigación y la generación de conocimiento que contribuya al desarrollo de La Guajira.
3. **Énfasis en la investigación:** Se promueve la participación activa de los estudiantes en proyectos de investigación, tanto a nivel individual como colectivo, con el objetivo de fomentar una cultura de la investigación.
4. **Vinculación con el entorno:** La universidad busca establecer estrechos vínculos con la comunidad, a través de proyectos de extensión y servicio social, para generar un impacto positivo en la sociedad.
5. **Uso de las TIC:** Se promueve el uso de las tecnologías de la información y la comunicación como herramientas para facilitar el aprendizaje y la interacción entre los estudiantes y los docentes.
6. **Modelo dialogante:** Se fomenta un ambiente de aprendizaje activo y participativo, donde los estudiantes son protagonistas de su propio proceso de formación.

6. MEDIACIONES

6.1. Mediaciones pedagógicas: Estrategia Pedagógica y Didáctica y Técnicas

Durante el desarrollo del seminario se empelarán Estrategias pedagógicas tales como:

Flipped Classroom o Aula Invertida con esta estrategia los estudiantes estudian el contenido teórico en casa (videos, lecturas) y en clase resuelven problemas, realizan proyectos o discuten conceptos con la guía del docente. Esta estrategia permite favorecer la personalización del aprendizaje, permite al docente dedicar más tiempo a la resolución de dudas y fomenta el trabajo colaborativo. Adicionalmente se emplearán técnicas de **Gamificación** el cual permitirá establecer algunos juegos que permitirán aumentar la motivación, el compromiso y la participación de los estudiantes, además de desarrollar habilidades como la resolución de problemas y la toma de decisiones.

Adicionalmente se aplicarán estrategias como **Design Thinking** esta estrategia permitirá el diseño del proyecto centrado en el usuario que busca resolver la problemática de estudio de forma creativa e innovadora y así fomentar el pensamiento critico y la empatía además de desarrollar habilidades para la resolución de problemas complejos, Otras



DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA

Estrategias relevantes para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje que se usaran tales como **aprendizaje basado en proyectos**: Los estudiantes trabajan en proyectos reales para aplicar los conocimientos adquiridos. Así mismo se emplean estrategias como **aprendizaje colaborativo**, donde los participantes trabajan en grupos para resolver problemas y construir conocimiento juntos combinando con estrategias como **aprendizajes basade en problemas**, lo cual significa que los participantes aprenden a través de la resolución de problemas auténticos y uso de tecnologías educativas tales como herramientas digitales para facilitar el aprendizaje y la comunicación.

Como parte de la dinámica del proceso enseñanza aprendizaje se empelará como técnica la **retroalimentación** o la alimentación por adelantada para obtener los resultados y asegurarse que el participante asuma el proceso y elabore propuesta significativa con base a su proyecto de grado, este resultado conduce también al **debate** participativo de entre los proyectos de grado.

6.2. Mediaciones tecnológicas: Recursos didácticos

Durante el desarrollo del seminario se utilizarán recursos didácticos tales como presentaciones PowerPoint, para mostrar las ilustraciones formales por parte del facilitador, así como para las presentaciones de los alumnos, de la misma forma se emplearán cuadros estadísticos en Excel para la presentación de sus resultados en el análisis elaborado por cada uno de los participantes. Se empleará el Google meet para establecer reuniones de contactos con los estudiantes, de la misma manera se usará la plataforma de posgrado para cargar toda la información pertinente y se establecerá a través de la plataforma la relación con los participantes. De la misma manera, se usará el correo electrónico (Gmail) para establecer la formalidad y la trazabilidad de los acuerdos docentes participante.

7. ACTIVIDADES

Se detallan las actividades de forma generalizada que podrán ser consideradas antes, durante y después de la clase.

No	Momento aspectual	Nombre y descripción de las actividades	% porcentaje nota total	Resultado de aprendizaje al que atiende
----	----------------------	--	-------------------------------	--



DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA

	(Antes, durante o después) de la clase			
1	Antes Durante Después	<p>Revisar artículo científico y prepara una ficha de lectura sobre el procedimiento para desmontar un proyecto de grado de profundización.</p> <p>Aplicar un instrumento para la autoevaluación del proyecto de grado. Estado actual.</p> <p>Reconocer los criterios para el diseño de una estructura clara para el proyecto de grado.</p> <p>Desarrollar presentación con los aspectos metodológicos del proyecto de grado.</p>	30%	<ul style="list-style-type: none">• Diseñar una estructura clara y coherente para su proyecto de grado.• Realizar una revisión de literatura exhaustiva y fundamentar teóricamente su proyecto.• Seleccionar y aplicar la metodología de investigación adecuada
2	Antes Durante Después	<p>Elaborar mesas de trabajo para presentar los resultados y demostrar la coherencia sistémica en relación con los objetivos.</p> <p>Establecer video para reconocer las conclusiones y conclusiones y recomendaciones.</p> <p>Elaborar lectura críticas y reflexivas sobre un proyecto para el reconocimiento para la construcción de la predefesna o presustetnacion.</p>	35%	<ul style="list-style-type: none">• Analizar datos y presentar resultados de manera efectiva.• Formular conclusiones sólidas y ofrecer recomendaciones relevantes.• Prepararse para la sustentación del informe preliminar ante el comité de la maestría.



DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA

		Implementar estrategias de gamificación para practicar sobre la presentación oral y escrita del proyecto de gado Establecer un caso practico donde el participante pueda reconocer los aspectos éticos del manejo de los resultados del proyecto	35%	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollar habilidades de comunicación oral y escrita en el contexto del proyecto de grado.• Aplicar principios éticos en todas las etapas del proyecto.
--	--	---	-----	--

8. EVALUACIÓN

. Se detalla la rubrica que se aplicará a todas las etapas del proyecto.

Criterio	Insuficiente 1-2.9)	Suficiente 3 -3.9	Bueno 4-4.9	Excelente 5
Introducción	No se identifica claramente el problema de investigación. La justificación es débil o inexistente.	Se identifica el problema, pero la justificación es superficial.	El problema es claro y relevante. La justificación es sólida y convincente.	El problema es original y altamente relevante. La justificación es exhaustiva y fundamentada en la literatura.
Marco teórico	Revisión de la literatura es escasa o irrelevante. No se establece una relación clara entre la literatura y el problema de investigación.	Revisión de la literatura es adecuada, pero superficial. La relación con el problema es parcial.	Revisión de la literatura es exhaustiva y actualizada. Se establece una relación clara y coherente con el problema.	Revisión de la literatura es innovadora y va más allá del estado del arte. La relación con el problema es profunda y original.
Marco metodológico	La metodología es débil o inapropiada para el problema de investigación. No se justifica la elección de los métodos.	La metodología es adecuada, pero presenta algunas inconsistencias. La justificación es parcial.	La metodología es sólida y apropiada para el problema. La justificación es clara y convincente.	La metodología es innovadora y original. La justificación es exhaustiva y fundamentada en la literatura.
Resultados	Los resultados no son claros ni están bien presentados.	Los resultados son presentados, pero de manera poco	Los resultados son claros, completos y bien	Los resultados son sorprendentes y contribuyen



DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA

	No se relacionan con los objetivos de la investigación.	clara o incompleta. La relación con los objetivos es parcial.	presentados. Se relacionan directamente con los objetivos.	significativamente al campo de estudio.
Discusión	La discusión es superficial o no se relaciona con los resultados. No se presentan las limitaciones del estudio.	La discusión es adecuada, pero no profundiza en el significado de los resultados. Se mencionan algunas limitaciones.	La discusión es profunda y reflexiva. Se interpretan los resultados a la luz del marco teórico y se discuten las limitaciones.	La discusión es innovadora y abre nuevas líneas de investigación. Se proponen implicaciones teóricas y prácticas.
Conclusiones	Las conclusiones no se derivan de los resultados. No se presentan las contribuciones del estudio.	Las conclusiones son generales y no están bien fundamentadas. Se mencionan algunas contribuciones.	Las conclusiones son claras y concisas. Se presentan las principales contribuciones del estudio.	Las conclusiones son originales y significativas. Se proponen futuras líneas de investigación.
Redacción y presentación	La redacción es pobre y presenta errores gramaticales. La presentación es desordenada.	La redacción es aceptable, pero presenta algunos errores. La presentación es adecuada.	La redacción es clara y concisa. La presentación es organizada y profesional.	La redacción es excelente y la presentación es impecable.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Romero, R. F., Martínez, J. C., & Beltrán, L. F. A. (2015). Construcción de saberes en una perspectiva particular a propósito de la mediación. *Aula Urbana*, (99), 12-18.

Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación* (7° edición). Editorial episteme. Caracas – Venezuela.

Bavaresco, A. (2013). *Proceso metodológico en la investigación: Cómo hacer un Diseño de Investigación* (6° edición). Imprenta internacional C.A: Maracaibo, Venezuela

Bernal, C. (2016), *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4° edición). Pearson Educación: México.

Bonilla, E. (2011). *Metodología de la Investigación: Un enfoque práctico*. Gente nueva editorial. Bogotá.



DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA

Agencia Presidencial de Cooperación Internacional. (2012). *Manual de formulación de proyectos*. Bogotá, Colombia: Presidencia de la República.

Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.

Cortés, M. & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. Ciudad del Carmen, Campeche. México: Universidad Autónoma del Carmen.

Hernández, R. (2008). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGraw Hill Interamericana.

Lerma, H. (2009). *Metodología de la investigación*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.

McConell, S. (2005). *Desarrollo de proyectos informáticos*. NY, USA: McGraw Hill Companies.

Ministerio de Educación Nacional. (2014).

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Bogotá, Colombia: Editorial Panapo. [[Links](#)] Salinas, P. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes.

DE LA GARZA, E. (2001). La epistemología crítica y el concepto de configuración, en: *Revista Mexicana de Sociología*; 1(1):109-127.

. DE SOUSA SANTOS, B. (2006). La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes. (pp.13-41). En: DE SOUSA, S. *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Buenos Aires: CLACSO.

DUSSEL, E. (1977). *Introducción a una filosofía de la liberación latinoamericana*. México: Editorial Extemporáneos

. ECO, U. (2001). *Como se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.]

. EGUÍA, A.; PIOVANI, J. (2003). Metodología de investigación. Algunas reflexiones y pautas para la elaboración de una tesis, en: *Trampas de la comunicación y la cultura*; 2(17): 21-33.

. KING, G.; KEOHANE, R.; VERBA, S. (1994). *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton: Princeton University Press.

. LUHMANN, N. (1999). El conocimiento como construcción. (pp.69-89). En: *Teoría de los Sistemas Sociales II* (Artículos). Chile: Universidad Iberoamericana/Universidad de Los Lagos/Iteso

. MARRADI, A. (2002). Método como arte, en: *Papers. Revista de Sociología*, 67: 107 -127.]



DIRECCIÓN DE POSGRADOS EDUCACIÓN CONTINUADA

. MAXWELL, J. (1996). *Qualitative research design. An Interactive Approach*, California: Sage Publications.

. OLIVÉ, L. (1998). Constructivismo, pluralismo y relativismo en la filosofía y sociología de la ciencia. (pp. 95-211). En: SOLÍS, C. (ed.). *Alta Tensión*. Barcelona: Paidós.

. PIGLIA, R. (2001). *Respiración artificial*. Barcelona: Anagrama

. POPPER, K. (1980). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.

13. SAUTU, R. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere, [[Links](#)]