



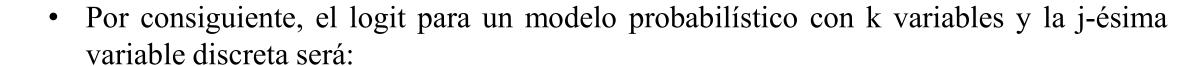
- Cuando se introduce una variable categórica como predictor, un nivel se considera el de referencia (normalmente codificado como 1) y el resto de niveles se comparan con él.
- En el caso de que el predictor categórico tenga más de dos niveles, se generan lo que se conoce como *variables dummy*, que son variables creadas para cada uno de los niveles del predictor categórico y que pueden tomar el valor de 0 o 1.
- Suponga que una de las variables independientes es tipo de material que ha sido codificado como madera, metal y otro. En este caso, se necesitan dos variables de diseño, digamos, D1 y D2 (véase la tabla siguiente).



Tipo material	D1	D2
Otro	0	0
Madera	1	0
Metal	0	1

- 1) En general, si una variable escala nominal tiene *k* posibles valores, entonces se necesitan *k*-1 variables de diseño.
- 2) Para ilustrar la notación usada para las variables de diseño en estas notas, suponga que la j-ésima variable independiente x_j tiene k_j niveles. Las k_j -1 variables de diseño serán denotadas por D_{il} y los coeficientes para estas variables de diseño como β_{il} .





$$g(x) = logit(p_j) = log(\frac{p_j}{1 - p_j}) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \sum_{r=1}^{k_j - 1} \beta_{jr} D_{jr} + \dots + \beta_m X_m$$





Consideraremos el caso donde el modelo logístico contiene sólo una variable independiente y que ésta es nominal y dicotómica (es decir, medida en dos niveles). Asumamos que la variable independiente *x* está codificada como:

- x = 1 : si la persona si está expuesta a un factor de riesgo.
- x = 0 : si la persona no está expuesta a un factor de riesgo.

Para simplificar la notación, haremos uso de:

$$p(x) = P[Y = 1 \mid X = x]$$

para representar la probabilidad condicional de Y=1 dado X=x cuando se utiliza la regresión logística.



Las dos ecuaciones del modelo serán:

$$g(0) = \log\left(\frac{p(0)}{1-p(0)}\right) = \beta_0 + \beta_1(0) = \beta_0$$

$$g(1) = \log\left(\frac{p(1)}{1-p(1)}\right) = \beta_0 + \beta_1(1) = \beta_0 + \beta_1$$

despejando p obtenemos

$$p(x) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x}} = \frac{e^{g(x)}}{1 + e^{g(x)}} \qquad x \in \{0, 1\}$$

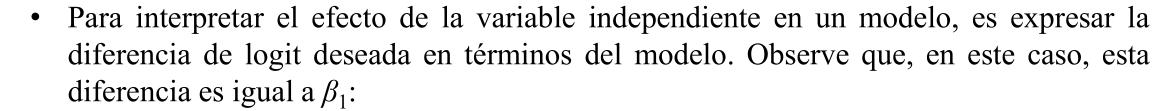


Los posibles valores de las probabilidades logísticas pueden ser convenientemente organizarse en una tabla de 2×2 como, se muestra en la siguiente tabla:

Valores de p(x) para x = 0, 1.

Valores de x e y	x = 1 (expuesto)	x = 0 (no expuesto)
y = 1 (caso)	$p(1) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1}}$	$p(0) = \frac{e^{\beta_{01}}}{1 + e^{\beta_0}}$
y = 0 (control)	$1 - p(1) = \frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1}}$	$1-p(0)=\frac{1}{1+e^{\beta_0}}$
Total	1	1





$$g(1)-g(0) = (\beta_0 + \beta_1) - \beta_0 = \beta_1$$

• Los odds de los resultados cuando están presente individuos con x = 1 está definido como

$$Odd\left(1\right) = \frac{p\left(1\right)}{1 - p\left(1\right)}$$

• y cuando no están presente individuos con x = 0 está definido como

$$Odd\left(0\right) = \frac{p\left(0\right)}{1 - p\left(0\right)}$$

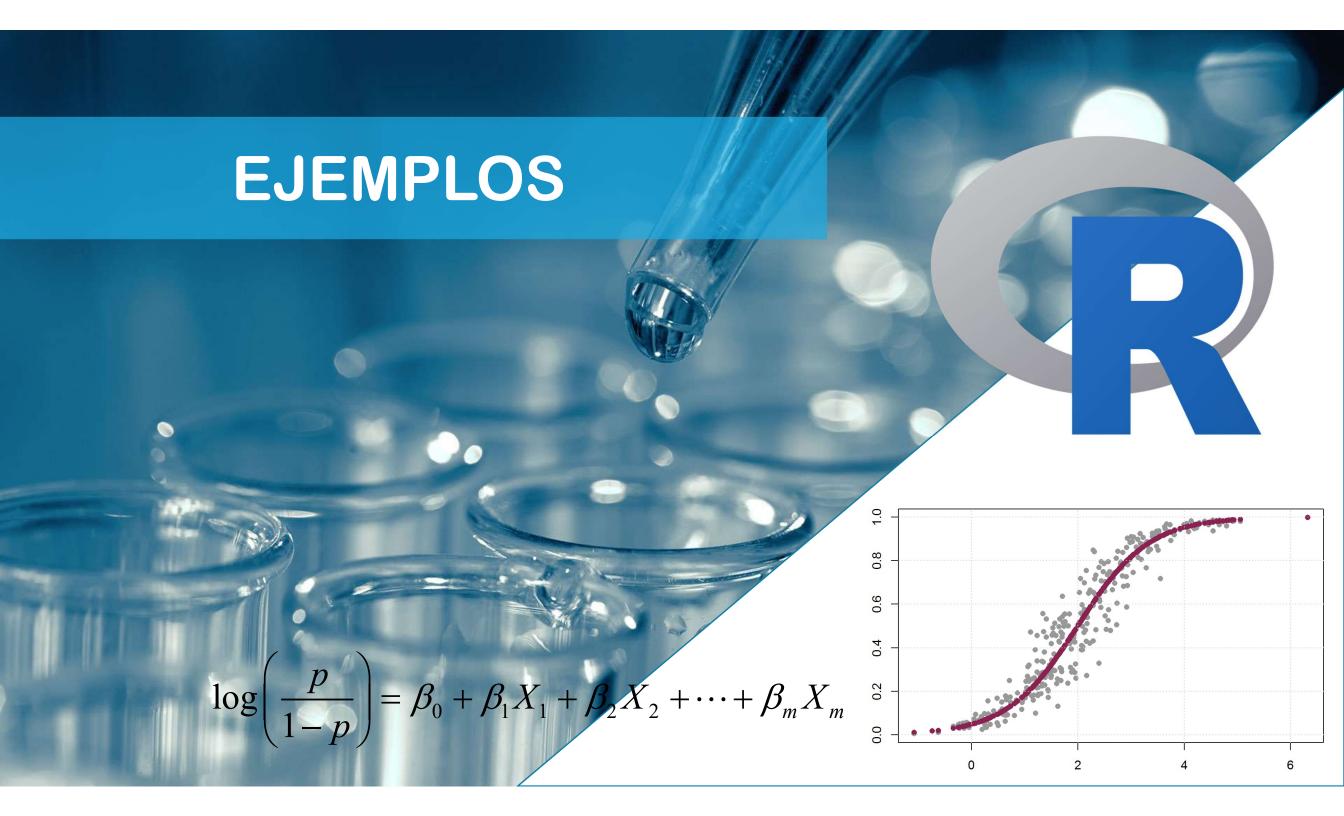




$$Odd \ Ratio = OR = \frac{Odd(1)}{Odd(0)} = \frac{\frac{p(1)}{1 - p(1)}}{\frac{p(0)}{1 - p(0)}}$$

• Teniendo en cuenta las expresiones de la tabla anterior, obtenemos:

$$OR = \frac{\left(\frac{e^{\beta_0 + \beta_1}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1}}\right) / \left(\frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1}}\right)}{\left(\frac{e^{\beta_0}}{1 + e^{\beta_0}}\right) / \left(\frac{1}{1 + e^{\beta_0}}\right)} = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1}}{e^{\beta_0}} = e^{(\beta_0 + \beta_1) - \beta_0} = e^{\beta_1}$$







Consideremos los datos del Ejemplo 1, a partir de la variable edad creamos una nueva variable, GEDAD (grupo etario), que toma los siguientes valores:

• 1 : Si EDAD ≥ 55

• 0 : de otro modo

Ahora nuestro interés es estudiar si el grupo etario (GEDAD) es un factor influyente en la presencia o no de enfermedades coronarias (ECC). Los datos se muestran en la siguiente tabla.





Tabla

Grupo etario y estado de la enfermedad cardíaca coronaria de 100 sujetos.

COD	CEDAD	ECC	COD	CEDAD	ECC	COD	CEDAD	FCC	COD	CEDAD	ECC
-	GEDAD	ECC	COD	GEDAD	ECC		GEDAD	ECC		GEDAD	ECC
1	0	0	26	0	0	51	0	1	76	1	1
2	0	0	27	0	0	52	0	1	77	1	1
3	0	0	28	0	0	53	0	0	78	1	1
4	0	0	29	0	1	54	0	1	79	1	1
5	0	1	30	0	0	55	0	0	80	1	0
6	0	0	31	0	0	56	0	1	81	1	0
7	0	0	32	0	1	57	0	0	82	1	1
8	0	0	33	0	0	58	0	0	83	1	1
9	0	0	34	0	0	59	0	1	84	1	1
10	0	0	35	0	0	60	0	0	85	1	1
11	0	0	36	0	0	61	0	1	86	1	0
12	0	0	37	0	1	62	0	1	87	1	1
13	0	0	38	0	0	63	0	0	88	1	1
14	0	0	39	0	1	64	0	0	89	1	1
15	0	0	40	0	0	65	0	1	90	1	1
16	0	1	41	0	0	66	0	0	91	1	0
17	0	0	42	0	0	67	0	1	92	1	1
18	0	0	43	0	0	68	0	0	93	1	1
19	0	0	44	0	0	69	0	0	94	1	1
20	0	0	45	0	1	70	0	1	95	1	1
21	0	0	46	0	0	71	0	1	96	1	1
22	0	0	47	0	0	72	0	1	97	1	0
23	0	1	48	0	1	73	0	1	98	1	1
24	0	0	49	0	0	74	1	0	99	1	1
25	0	0	50	0	0	75	1	1	100	1	1





Cargamos los datos a R.

```
library(readxl)
datos <- read_excel("Ejmplo3_GAGE.xlsx")
View(datos)
attach(datos)</pre>
```

Realizamos una tabla de contingencia, es decir un cruce de la variable edad dicotomizada GEDAD con la variable de respuesta ECC.

```
# Convertimos las variables a factor
datos$GEDAD <- factor(datos$GEDAD, labels = c("< 55", ">= 55"))
datos$ECC <- factor(datos$ECC, labels = c("Ausente", "Presente"))
table(ECC, GEDAD)
   GEDAD
ECC 0 1
0 51 6
1 22 21</pre>
```



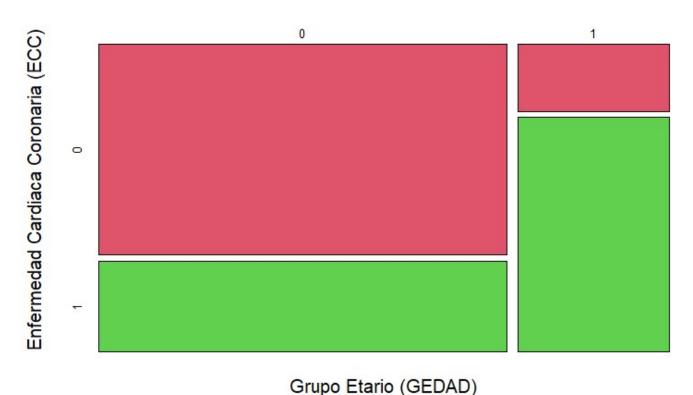


Visualizamos de forma grafica.

mosaicplot(tabla2x2, main = "ECC vs GEDAD", color = 2:4)

GEDAD vs ECC

Mediante el gráfico se nota claramente que, los pacientes con enfermedad coronaria para los que tienen edad < 55 años fueron menor que los pacientes sin la enfermedad, y en los pacientes con edad ≥ 55 años se obtuvieron resultados 20% - 80% aproximadamente.





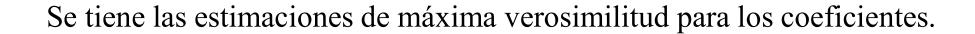


Estimación del modelo

```
modelo <- glm(ECC ~ GEDAD, data = datos, family = "binomial")</pre>
summary(modelo)
Call:
glm(formula = ECC ~ GEDAD, family = "binomial", data = datos)
Deviance Residuals:
   Min
             10 Median
                              30
                                      Max
-1.7344 -0.8469 -0.8469 0.7090 1.5488
Coefficients:
           Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept) -0.8408 0.2551 -3.296 0.00098 ***
        2.0935 0.5285 3.961 7.46e-05 ***
GEDAD
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 '' 1
(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
   Null deviance: 136.66 on 99 degrees of freedom
Residual deviance: 117.96 on 98 degrees of freedom
AIC: 121.96
Number of Fisher Scoring iterations: 4
```

Ejemplo 3





Las ecuaciones estimadas de regresión logística son:

$$\hat{g}(0) = \log\left(\frac{\hat{p}(0)}{1 - \hat{p}(0)}\right) = \hat{\beta}_0 = -0.84078$$

$$\hat{g}(1) = \log\left(\frac{\hat{p}(1)}{1 - \hat{p}(1)}\right) = \beta_0 + \beta_1 = -0.84078 + 2.09355 = 1.25277$$







$$\hat{p}(0) = \frac{e^{g(0)}}{1 + e^{g(0)}} = \frac{e^{-0.84078}}{1 + e^{-0.8407}} = 0.3014$$

Cuando el paciente es menor de 55 años (GEDAD = 0), la probabilidad de tener la enfermedad cardiaca coronaria (ECC) es de 30.14%.

$$\hat{p}(1) = \frac{e^{\hat{g}(1)}}{1 + e^{\hat{g}(1)}} = \frac{e^{1.25277}}{1 + e^{1.25277}} = 0.7778$$

Cuando el paciente tiene 55 años o más (GEDAD = 1), la probabilidad de tener la enfermedad cardiaca coronaria (ECC) es de 77.78%.

Ejemplo 3



La estimación de la razón de odds es:

$$OR = e^{\beta_1} = e^{2.09355} = 8.11364$$

Entonces, la razón de posibilidades es 8.11. Esto significa que, el paciente tiene 55 años o más (GEDAD = 1), la probabilidad de tener la enfermedad cardiaca coronaria (ECC) es 8 veces más probable que los pacientes con edad menor a 55 años.

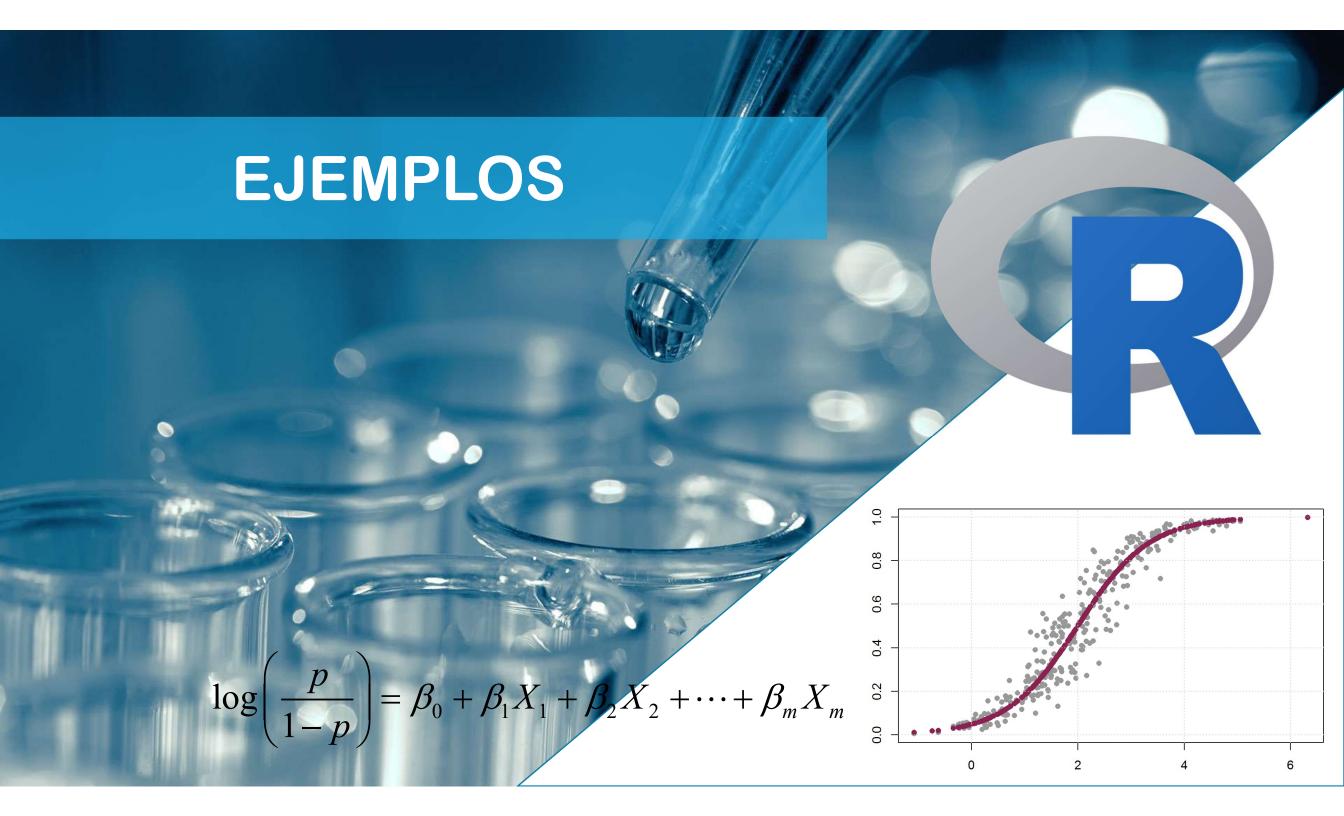
En R obtenemos a su ves el IC para PR:



Variable independiente policotómica

Ahora supondremos que, en vez de dos categorías, la variable independiente tiene k > 2 valores diferentes. Analizaremos la situación a través del siguiente ejemplo.









Suponga un caso hipotético. En un proceso de admisión a una determinada universidad se tienen en cuenta solo a las variables admisión (y) codificada como:

y = 1, Admitido y

y = 0, No admitido

la procedencia (x), la cual está codificada en cuatro niveles:

1 = Otro,

2 = Religioso,

3 = Privado y

4 = Estatal.

Un resumen de los datos se muestra en la siguiente tabla





Tabla

Admisión de un grupo de 400 estudiantes según su colegio de procedencia.

est	admit	proced									
1	0	2	101	0	2	201	0	2	301	0	4
2	1	2	102	0	2	202	1	4	302	1	2
3	1	3	103	0	1	203	1	3	303	1	4
4	1	1	104	0	2	204	0	1	304	1	4
5	0	1	105	1	4	205	1	3	305	0	2
6	1	4	106	1	4	206	1	2	306	0	1
7	1	3	107	1	3	207	0	3	307	1	3
8	0	4	108	0	4	208	1	3	308	0	4
9	1	2	109	0	2	209	0	2	309	0	4
10	0	4	110	0	4	210	0	4	310	0	2
11	0	1	111	0	1	211	0	1	311	0	2
12	0	3	112	0	1	212	0	4	312	0	4
13	1	3	113	0	2	213	0	4	313	0	2
14	0	4	114	0	3	214	0	2	314	1	1
•••			•••			•••			•••		
95	1	4	195	1	4	295	0	3	395	1	2
96	0	4	196	0	4	296	0	2	396	0	4
97	0	1	197	0	2	297	0	3	397	0	2
98	0	4	198	1	1	298	0	4	398	0	4
99	0	4	199	0	2	299	0	4	399	0	4
100	0	2	200	0	1	300	0	2	400	0	2

Mtr. Alcides Ramos Calcina





La codificamos de la variable independiente categórica sería como se muestra en la tabla siguiente, así mismo, es importante mencionar que el software R realiza automáticamente este proceso, tomando como 0 a la primera categoría.

Variables de diseño para colefio de procedencia (con cuatro niveles).

Colegio de procedencia	D1	D2	D3
Otro	0	0	0
Religioso	1	0	0
Privado	0	1	0
Estatal	0	0	1





La tabulación cruzada de colegio de procedencia (proced) por admisión (admit):

```
datos$admit <- factor(datos$admit, labels = c("No admitido",</pre>
"Admitido"))
datos$proced <- factor(datos$proced, labels = c("Otro", "Religioso ",</pre>
"Privado", " Estatal"))
tabla <- table (admit, proced)
tabla
     admit
proced 0 1
     1 55 12
     2 93 28
     3 28 33
     4 97 54
```

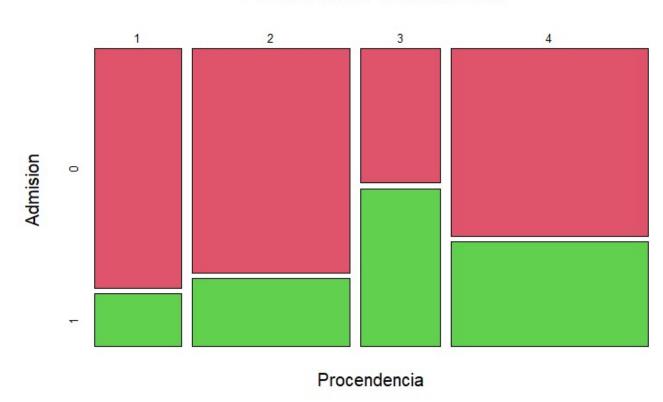




Gráficamente tenemos:

```
mosaicplot(tabla, main = "Procedencia vs Admisión", color = 2:7, ylab =
"Admision", xlab = "Procendencia")
```

Procedencia vs Admisión







Estimación del modelo:

```
modelo <- glm(admit ~ proced, data = datos, family = "binomial")</pre>
summary(modelo)
Call:
glm(formula = admit ~ proced, family = "binomial", data = datos)
Deviance Residuals:
   Min
            10 Median
                             30
                                    Max
-1.2479 -0.9408 -0.7255 1.1085
                                1.8546
Coefficients:
              Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
               -1.5224 0.3186 -4.778 1.77e-06 ***
(Intercept)
procedReligioso 0.3220 0.3847 0.837 0.40252
procedPrivado 1.6867 0.4093 4.121 3.77e-05 ***
procedEstatal
                Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 '' 1
(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
   Null deviance: 499.98 on 399 degrees of freedom
Residual deviance: 474.97 on 396 degrees of freedom
ATC: 482.97
Number of Fisher Scoring iterations: 4
```

Ejemplo 4





$$\hat{\beta}_0 = -1.5224$$

$$\hat{\beta}_0 = -1.5224 \qquad \qquad \hat{\beta}_{\text{Religioso}} = 0.3220$$

$$\hat{\beta}_{\text{Privado}} = 1.6867$$

$$\hat{\beta}_{\text{Estatal}} = 0.9367$$

A continuación, mostramos las estimaciones de los OR con su respectivo intervalo de confianza.

```
exp(cbind(OR = coef(modelo), confint(modelo)))
Waiting for profiling to be done ...
                      OR
                             2.5 %
                                       97.5 %
(Intercept) 0.2181818 0.1113753 0.3928625
procedReligioso 1.3799283 0.6613932 3.0210003
procedPrivado 5.4017857 2.4773658 12.4315196
procedEstatal 2.5515464 1.2914351 5.3723987
```

Ejemplo 4





$$OR_{\text{Religioso}} = e^{\beta_{\text{Religioso}}} = e^{0.3220} = 1.3799$$

Esto nos indica que, el estudiante de colegio religioso tiene la probabilidad de ser admitido en 1.34 veces más que los estudiantes de otros colegios.

• Para los de colegio privado, la razón odds estimada es:

$$OR_{Privado} = e^{\beta_{Privado}} = e^{1.6867} = 5.4018$$

• Para los de colegio estatal, la razón odds estimada es:

$$OR_{\text{Estatal}} = e^{\beta_{\text{Estatal}}} = e^{0.9367} = 2.5515$$

