

Minimalno particionisanje grafa na klike

Seminarski rad u okviru kursa Računarska inteligencija

Matematički fakultet

Univerzitet u Beogradu

Jelena Milivojević

1 Uvod

Neka je dat neusmereni graf $G = (V, E)$ sa skupom čvorova V i skupom ivica E . Tada je njegov **komplement** graf $\bar{G} = (V, \bar{E})$, gde je $\bar{E} = \{(i, j) \mid i, j \in V \wedge (i, j) \notin E\}$.

Klika C grafa G je podskup čvorova, $C \subseteq V$, takav da su svaka dva susedna čvora međusobno povezana (kompletan graf).

Nezavistan skup čvorova u grafu G je skup čvorova u kome nikoja dva čvora nisu povezana.

Problem minimalnog partitionisanja na klike je problem podele čvorova grafa G na minimalan broj nezavisnih podskupova čvorova koji su klike. Ovaj problem je NP-težak.

Ovako definisan problem minimalnog partitionisanja na klike može se svesti na problem minimalnog bojenja grafa, tj. određivanje minimalnog partitionisanja grafa G na klike ekvivalentno je minimalnom bojenju komplemetnog grafa \bar{G} [1].

Bojenje čvorova predstavlja pridruživanje boja čvorima grafa G tako da nikoja dva susedna čvora nisu obojena identičnom bojom. **K-bojenje** je bojenje grafa koje koristi najviše k različitih boja da oboji sve čvorove grafa. Najmanji prirodan broj k za koje se graf G može obojiti zove se **hromatski broj** $\chi(G)$. Bojenje čvorova grafa je takođe NP-težak problem.

U nastavku, rešavanje problema minimalnog partitionisanja na klike biće svedeno na rešavanje problema minimalnog bojenja.

2 Algoritam grube sile

Algoritam grube sile iscrpno ispituje sve varijante rešenja i dolazi do egzaktnog rešenja. Funkcija brute poziva se iterativno za broj boja $\text{num_colors} = 1, |V|$ dok se ne dobije ispravno bojenje grafa – za prvi broj različitih boja koji je dovoljan da dobijemo ispravno bojenje grafa algoritam se zaustavlja. Budući da ionako velika složenost algoritma, $O(n^n)$, eksponencijalno raste sa povećanjem ulaza, algoritam je neupotrebljiv za primenu nad grafovima većih dimenzija.

```
function brute(graf, br_boja, rbr_čvora, bojenje) :
    if (rbr_čvora == |V|)
        if (ispravno bojenje (graf, bojenje)):
            return True
        return False

    for (svaka boja od mogućih boja):
        bojenje[rbr_čvora] = boja
        if brute(graf, br_boja, rbr_čvora, bojenje):
            return True
        bojenje[rbr_čvora] = 0

    return False
```

3 Pohlepni algoritam

Algoritam prolazi kroz listu čvorova dodeljujući boju svakom od čvorova koje algoritam obrađuje. Boje su predstavljene rednim brojevima od 1 do $\overline{|V|}+1$. Svaki boja i čvor kome je dodeljena ta boja čuvaju se kao paru u rečniku color. Svakom čvoru iz liste se dodeljuje boja sa najmanjim rednim brojem koja nije zauzeta od strane nekog od suseda čvora. Na ovaj način algoritam redukuje broj ispitivanja mogućih rešenja.

Iako je dati algoritam vremenski efikasan, pokazuje se da sam redosled čvorova koji se ispituju značajno utiče na rešenje. Ukoliko se čvorovi obilaze bez konkretno definisanog redosleda obilaska čvorova, možemo dobiti neoptimalno rešenje.

```
function greeedy(graf, bojenje)
    dodeli boju prvom čvoru u grafu
    br_boja = 1
    for (ostali čvorovi iz liste čvorova):
        odredi skup zauzete_boje koji sadrži boje suseda za čvor
        for (svaka boja od mogućih boja)
            ako se boja ne nalazi u skupu zauzete_boje:
                break

        bojenje[čvor] = boja
        ako je boja > br_boja:
            br_boja = boja
    return br_boja
```

3.1 Welsh-Powell algoritam

Da bi se rešio problem neoptimalnih rešenja zbog redosleda obilaska čvorova možemo koristiti Welsh-Powell heuristiku. Kod ovog pristupa određuje se stepen svakog od čvorova u grafu i čvorovi se sortiraju opadajuće prema stepenu čvora. Kao rezultat toga dobijamo varijantu pohlepnog algoritma koja koristi najviše $\max_i \min\{\text{degree}(x_i)+1, i\}$ boja, najviše jednu boju više od najvećeg stepena čvorova u grafu [2].

```
function Welsh-Powell(graf, bojenje, stepeni):
    sortiraj čvorove u opadajućem redosledu prema stepenu čvora
    br_boja = 0
    for (svaki čvor i iz liste čvorova):
        if (čvoru nije dodeljena boja):
            br_boja = br_boja + 1
            bojenje[i] = br_boja
            for (svaki čvor j iz liste čvorova koji ima manji stepen od i):
                if (i i j nisu susedi):
                    bojenje[j] = br_boja
    return br_boja
```

4 Simulirano kaljenje

Simulirano kaljenje je optimizacioni algoritam koji pripada S-metaheuristikama baziranim na unapređenju jednog rešenja. Naziv algoritma potiče od procesa kaljenja koja se koristi u metalurgiji. Ovaj proces obuhvata zagrevanje i potom postepeno hlađenje hlađenje metala, što dovodi do promena njegovih fizičkih svojstava materijala tj. materijal se oplemenjuje. Što duže traje hlađenje materijala, to on postaje čvršći.

Ovaj proces hlađenja se u algoritmu simuliranog kaljenja svodi na

Algoritam prvo generiše početno rešenje iz prostora dopustivih rešenja, a zatim dok nije zadovoljen kriterijum zaustavljanja pronalazi novo rešenje iz okoline trenutnog rešenja. Ukoliko je novo rešenje bolje od trenutnog ažurira se trenutno rešenje, u suprotnom upoređuju se vrednost q i verovatnoća prihvatanja, gde je $q \in U(0, 1)$ a verovatnoća prihvatanja jednaka je $1/\sqrt{i}$ za i iteracija. Ako je vrednost q manja od verovatnoće prihvatanja novo rešenje postaje trenutno rešenjem. Ovo uslovno prihvatanje lošijeg rešenja odgovara procesu postepenog hlađenja kod fizičkog kaljenja tj. imamo postepeno smanjivanje verovatnoće prihvatanja lošijeg rešenja sa povećanjem broja iteracija.

U našem slučaju kriterijum za zaustavljanje je dostizanje maksimalnog broja iteracija, a takođe je moguć preuranjen izlazak iz algoritma ukoliko je dostignuta optimalna vrednost. Rešenje je predstavljeno nizom celih brojeva gde se na i -toj poziciji u nizu nalazi boja za i -ti čvor. Rešenje iz okoline trenutnog rešenja dobija dodelom nove boje jednom od čvorova grafa. Ako novo rešenje nije u skupu dopustivih rešenja, boja čvora se vraća na prethodnu i prelazimo u narednu iteraciju.

```
function simulatedAnnealing(graf, br_iter, hromatski_broj, m_stepen) :  
    trenutno_resenje = inicijalizuj(graf, m_stepen)  
    najbolje_resenje = trenutno_resenje  
    for (nije zadovoljen kriterijum zaustavljanja):  
        novo_resenje = generisi_susedno_resenje(resenje, graf, m_stepen)  
        if (novo_resenje nije dopustivo):  
            continue  
        if f_cilja(novo_resenje) < f_cilja(trenutno_resenje):  
            trenutno_resenje = novo_resenje  
            if f_cilja(novo_resenje) < fja_cilja(najbolje_resenje):  
                najbolje_resenje = novo_resenje  
        else:  
            q = U(0,1)  
            if q < verovatnoca_prihvatanja:  
                trenutno_resenje = novo_resenje  
    return fja_cilja(najbolje_resenje)
```

5 Optimizacija rojem čestica

Za razliku od simuliranog kaljena, optimizacija rojem čestica pripada P-metaheuristikama koje rade sa populacijom rešenja - čestica. Ovaj algoritam je zasnovan na prirodnom ponašanju pojedinačnih jedinki, čestica, unutar grupe (npr. jato ptica). Ako je neka jedinka jata pronašla hranu, ostale jedinke će se ugledati na nju i početi da modifiikuju svoje kretanje tako da teže ka hrani. Svaka jedinka neće slepo pratiti najbolju jedinku, jedinku koja je pronašla hranu, već će se takođe voditi i svojim instinktom da nezavisno od jata traži hranu. Ukoliko ova jedinka pronađe bolji izvor hrane, ostale jedinke će sada početi da se ugledaju u nju. Dakle, kod inteligencije rojeva svaka čestica roja istovremeno se ugleda na ponašanje drugih jedinki, ali takođe sledi neki svoj instinkt.

U našem algoritmu, pozicije čestica su predstavljene kao moguća bojenja grafa iz dopustivog skupa rešenja. Kvalitet čestice tj. rešenja zavisi od broj iskorišćenih boja za bojenje grafa, što je manji broj to je čestica bolja. Nakon ažuriranja pozicija čestice ukoliko rešenje ne upada u skup dopustivih rešenja, rešenje se popravlja tako da postane dopustivo.

Vrednost brzine se ažurira korišćenjem formule:

$$v_i(t+1) = c_1 * v_i(t) + r_1 * c_1 (\min_i - f(x_i)) + r_g * c_g (\text{global_min} - f(x_i))$$

Gde su c_1 , c_g unapred zadati parametri, r_1 i r_g vrednosti iz $U(0, 1)$, \min_i najbolja vrednost rešenja za česticu i , global_min vrednost rešenja globalno najbolje pozicije, a f je funkcija računanja vrednosti poziciji odnosno rešenja.

```
function PSO(graf, br_čestica, br_iteracija)
    for (svaka čestica i iz roja):
        inicijalizuj poziciju čestice x_i
        min_vrednost_i = f(x_i)
        v_i = 0;
        if f(x_i) < f(globalni_min):
            globalni_min = x_i
            globalni_min_vrednost = f(globalni_min)
    while (nije zadovoljen kriterijem zaustavljanja):
        izaberi r_l i r_g iz U(0, 1)
        ažuriraj vektor brzine
        ažuriraj poziciju čestice
        if f(x_i) < min_vrednost_i:
            min_vrednost_i = f(x_i)
            if f(x_i) < f(global_min):
                global_min_vrednost = f(x_i)
                global_min = x_i
    return global_min_vrednost, global_min
```

6 Genetski algoritam

Genetski algoritam je jedan od evolutivnih algoritama inspirisanih Darvinovom teorijom evolucije. On takođe spada u algoritme koji su zasnovani na populaciji rešenja, P-metaheuristike.

U našem algoritmu, jedinke populacije se predstavljene nizom celih brojeva koji odgovaraju bojama čvorova u grafu, gde su indeksi niza odgovarajući čvorovi.

Vrednost funkcija cilja odgovara broju različitih boja neophodnih da se oboji graf, dok funkcija prilagođenosti pored vrednosti funkcije cilja sadrži i odgovarajući penal. Budući da ne proveravamo dopustivost rešenja tj. jedinke, uvodimo penal. Penal nam govori koliki je broj nepravilno obojenih čvorova, čvor je nepravilno obojen ukoliko je iste boje kao i neki od njegovih suseda.

U prvom koraku inicijalizujemo početnu populaciju jedinki. Nakon toga elitizmom prebacujemo u novu populaciju ELITISM_SIZE najboljih jedinki. Potom dok broj jedinki u novoj populaciji ne dostigne POPULATION_SIZE pratimo sledeći postupak: operatorom selekcije biramo svakog od roditelja, dobijamo decu ukrštanjem roditelja, nakon toga mutiramo decu i dodajemo ih u novu populaciju. Ovaj postupak formiranja nove populacije ponavljamo za svaku generaciju dok ne dostignemo najveći dozvoljen broj generacija ili dok funkcija cilja ne dostigne vrednost unapred poznatog optimalnog broja boja. Za selekciju je korišćena turnirska selekcija, kod koje imamo unapred zadatu veličinu turnira na osnovu čega uzimamo odgovarajući broj jedinki koje se međusobno takmiče i jedinka sa najmanjim fitnessom pobeđuje. Roditelji koji su dobijeni kao rezultat takve selekcije se potom ukrštaju operatorom jednopozicionog ukrštanja, slučajno biramo jednu poziciju i do te pozicije u prvom detetu uzimamo deo prvog roditelja do te pozicije, a od te pozicije do kraja prebacujemo vrednosti drugog roditelja od te pozicije, obrnuto radimo za drugo dete. Nad decom koristimo operator mutacije koji je implementiran tako da sa velikom verovatnoćom (0.8) menja vrednost boje jednog nasumično odabranog čvora. Na najbolju jedinku u svakoj generaciji primenjujemo simulirano kaljenje.

```
function GeneticAlgorithm(graf, hromatski broj, broj generacija):
    populacija = inicijalizuj populaciju()
    while (nije dostignut broj generacija):
        prebaci k najboljih jedinki iz populacija u nova_populacija
        for (nije dostignuta duzina populacije):
            roditelj1 = selekcija(populacija)
            roditelj2 = selekcija(populacija)
            dete1, dete2 = ukrstanje(roditelj1, roditelj2)
            mutacija(dete1)
            mutacija(dete2)
            dodaj dete1 i dete2 u nova_populacija
        populacija = nova_populacija
    return br_boja, najbolja jedinka, broj iteracija
```

7 Rezultati

Algoritmi su testirani na laptopu sa sledećim specifikacijama:

Marka: Dell
Model: Vostro 3578
OS: 16.04.7 LTS (Xenial Xerus), 64-bit
RAM: 8GB
Procesor: Intel® Core™ i7-8550U CPU @ 1.80GHz × 8
Broj jezgara: 4

Za testiranje korišćeni su grafovi u DIMACS formatu za koje već postoje poznata optimalna bojenja grafa[3].

U tabeli $\chi(G)$ predstavlja poznato optimalno rešenje, a rez. je najbolje rešenje dobijeno primeno implementiranih algoritama iz ovog rada. Broj iteracija iter. se odnosi na broj iteracija potrebni za dobijanje datog rešenja za algoritme simuliranog kaljenja, optimizacije rojem čestica i genetske algortime.

Kod PSO algoritam dodat je kriterijum izlaska zbog dužine izvršavanja za određeni broj iteracija.

graf	greedy(WP varijanta)		SA		PSO		GA	
graf	$\chi(G)/$ reš	Vreme	$\chi(G)/$ reš	Vreme iter	$\chi(G)/$ reš	Vreme iter	$\chi(G)/$ reš	Vreme iter
myciel3.col	4/4	0.0000391s	4/4	0.000379s 63	4/4	0.017s 4	4/4	0.0039s 2
myciel4.col	5/5	0.00016s	5/6	0.089s 9999	5/7	215.499s 10000	5/5	0.497s 237
myciel5.col	6/6	0.00062s	6/11	2.413s 99999	6/15	90.215s 1000	6/8	53.644s 10000
myciel6.col	7/7	0.0021	7/21	6.497s 99999	7/34	471.407s 1000	7/14	153.916s 10000
david.col	11/11	0.00148	11/23	4.511s 99999	11/35	23.187s 100	11/14	88.694 10000
huck.col	11/11	0.00112	11/15	3.127s 99999	11/29	493.766s 10000	11/13	69.0016s 10000
jean.col	10/10	0.00108	10/15	2.927s 99999	10/28	1367.840s 10000	10/12	63.686 10000

8 Zaključak

Na osnovu dobijenih rezultata može se uočiti da se najbolje pokazao pohlepni algoritam sa obilaskom čvorova u opadajućem redosledu prema stepenu čvora, Welsh-Powell varijanta pohlepnog algoritma. Od algoritama heuristika najbolje rezultate pronalazi

genetski algoritam, na osnovu činjenice da pronalazi najmanje vrednosti za broj boja grafa, ali takođe uzimajući u obzir i činjenicu da za razliku od PSO i SA algortama nije pokretan za $\text{max_iter} = 10000$ (zbog vremena izvršavanja). Nakon njega sledeći po efikasnosti je algoritam simuliranog kaljenja, koji verovatno zbog proveravanja dopustivosti svakog generisanog rešenja ima lošije performanse od genetskog koji to za razliku od njega ne radi.

Literatura

- [1]Paz, Azaria and Moran, Shlomo, Non deterministic polynomial optimization problems and their approximations, Theoretical Computer Science 15 (1981): 251-277.
- [2]Welsh, D. J. A. and Powell, M. B., An upper bound for the chromatic number of a graph and its application to timetabling problems, The Computer Journal (1967): 85-86.