

Mémoire d'ingénieur

Implémentation d'une liste mondiale des services de
confiance basée sur la blockchain

Yoann Raucoules

Année 2016–2017

Stage de fin d'études réalisé dans l'entreprise ARHS Spikeseed
en vue de l'obtention du diplôme d'ingénieur de TELECOM Nancy

Maître de stage : Vincent Bouckaert

Encadrant universitaire : Olivier Festor

Déclaration sur l'honneur de non-plagiat

Je soussigné(e),

Nom, prénom : Raucoules, Yoann

Élève-ingénieur(e) régulièrement inscrit(e) en 3^e année à TELECOM Nancy

Numéro de carte de l'étudiant(e) : 1205028998

Année universitaire : 2016–2017

Auteur(e) du document, mémoire, rapport ou code informatique intitulé :

Implémentation d'un service de liste mondiale des services de confiance basé sur la blockchain

Par la présente, je déclare m'être informé(e) sur les différentes formes de plagiat existantes et sur les techniques et normes de citation et référence.

Je déclare en outre que le travail rendu est un travail original, issu de ma réflexion personnelle, et qu'il a été rédigé entièrement par mes soins. J'affirme n'avoir ni contrefait, ni falsifié, ni copié tout ou partie de l'œuvre d'autrui, en particulier texte ou code informatique, dans le but de me l'accaparer.

Je certifie donc que toutes formulations, idées, recherches, raisonnements, analyses, programmes, schémas ou autre créations, figurant dans le document et empruntés à un tiers, sont clairement signalés comme tels, selon les usages en vigueur.

Je suis conscient(e) que le fait de ne pas citer une source ou de ne pas la citer clairement et complètement est constitutif de plagiat, que le plagiat est considéré comme une faute grave au sein de l'Université, et qu'en cas de manquement aux règles en la matière, j'encourrais des poursuites non seulement devant la commission de discipline de l'établissement mais également devant les tribunaux de la République Française.

Fait à Luxembourg, le 28 juillet 2017

Signature :

Mémoire d'ingénieur

Implémentation d'une liste mondiale des services de confiance basée sur la blockchain

Yoann Raucoules

Année 2016–2017

Stage de fin d'études réalisé dans l'entreprise ARHS SpikeSeed
en vue de l'obtention du diplôme d'ingénieur de TELECOM Nancy

Yoann Raucoules
6, rue du général Frère
57070, METZ
+33 (0)6 77 48 04 38
yoann.raucoules@telecomnancy.eu

TELECOM Nancy
193 avenue Paul Muller,
CS 90172, VILLERS-LÈS-NANCY
+33 (0)3 83 68 26 00
contact@telecomnancy.eu

ARHS SpikeSeed
2B, rue Nicolas Bové
1253, LUXEMBOURG
+352 26 11 02 1



Maître de stage : Vincent Bouckaert

Encadrant universitaire : Olivier Festor

Remerciements

*“Night gathers, and now my watch begins.
It shall not end until my death.*

*I shall take no wife, hold no lands, father no children.
I shall wear no crowns and win no glory.
I shall live and die at my post.*

*I am the sword in the darkness.
I am the watcher on the walls.
I am the shield that guards the realms of men.*

*I pledge my life and honor to the Night’s Watch,
for this night and all the nights to come.”*

– The Night’s Watch oath

Avant-propos

Ce mémoire résulte d'un stage de fin d'études qui s'est déroulé du 3 avril 2017 au 30 septembre 2017 au sein de l'entreprise Arns Spikeseed située au Luxembourg. Ce stage vient clôturer et valider la formation d'ingénieur du numérique de l'école TELECOM Nancy que j'ai débuté en septembre 2014. Cette formation qui s'est étendue sur une période de trois ans m'a permis d'acquérir de nombreuses compétences dans les domaines de l'informatique, des mathématiques, du management, de la gestion de projet, de la communication, de l'économie, du droit et des langues. J'ai choisi de me spécialiser en Ingénierie Logicielle au cours du cursus de par ma passion pour la programmation et l'architecture logicielle depuis que j'ai découvert l'informatique lors de mon stage de découverte professionnelle réalisé en classe de troisième.

Au cours de ce stage, j'ai eu le plaisir de travailler sur une technologie à laquelle je m'intéresse depuis deux ans, la blockchain. Dans le cadre d'un projet proposé par la Commission Européenne, nommé FutureTrust, j'ai pu concevoir et implémenter un service de trust list global basé sur la blockchain. Mes tâches ont été de me familiariser avec les principes de la blockchain et les concepts de cryptographie appliquée afin de les mettre en application dans le projet, d'effectuer une analyse des solutions de blockchain existantes afin de réaliser des choix d'implémentation, de concevoir l'architecture du service de trust list global, d'implémenter la solution conçue et de documenter tous les aspects techniques et fonctionnels de la solution implémentée.

Dans ce mémoire est présenté le résultat du stage de fin d'études et est mis en avant l'utilisation de la blockchain dans le cadre d'un projet de confiance numérique d'échelle mondiale. L'intérêt de ce document est dans un premier temps d'expliquer les tâches réalisées au cours du stage et dans un second temps de montrer qu'il est possible d'élargir le champ d'application de la technologie blockchain et des différents aspects qui la composent.

Table des matières

Remerciements	v
Avant-propos	vii
Table des matières	ix
1 Introduction	1
1.1 Présentation de la technologie blockchain	1
1.2 Définition du cadre et des objectifs du stage	1
1.3 Mise en exergue du plan	2
2 Présentation du contexte	3
2.1 L'entreprise Arns SpikeSeed	3
2.2 Le contexte du projet	3
3 Présentation détaillée de la problématique	4
3.1 Description du service de trust list global	4
3.1.1 Exigences générales	6
3.1.2 Exigences du système	6
3.1.3 Software Requirements	11
3.2 Limites de l'architecture actuelle	11
3.3 Objectifs et gestion de projet	12
4 État de l'art des solutions envisagées	13
5 Analyse du problème et solution élaborée	14
6 Réalisation, présentation et validation de la solution proposée	15
7 Résultats obtenus & Perspectives	16

8 Conclusion	17
9 Exemples Listings	19
10 Autre chapitre	23
10.1 Autre section	23
10.1.1 Première sous-section	23
11 Conclusion	25
Bibliographie / Webographie	27
Liste des illustrations	29
Liste des tableaux	31
Listings	33
Glossaire	35
Annexes	38
A Première Annexe	39
B Seconde Annexe	41
Résumé	43
Abstract	43

1 Introduction

La technologie blockchain s'est popularisée ces dernières années grâce à l'expansion de la crypto-monnaie (déf en footnote) Bitcoin [2] (déf en footnote) à travers le monde. En effet, cette technologie a bouleversé aussi bien le monde de l'informatique que le monde de la finance. L'investissement autour de la blockchain a mené à un engouement général pour ce concept. Le Bitcoin a réussi à remettre en cause des acteurs majeurs de notre société tels que les banques ou les géants du Web, en sécurisant des échanges d'actifs sans organe central de contrôle. La révolution qu'il a engendré amène aujourd'hui les gouvernements et autres organisations publiques à réfléchir sur la régulation de la technologie et des crypto-monnaies naissantes. Depuis son lancement en 2009, la blockchain n'a cessé d'évoluer et d'étendre son champ d'application. Bien qu'à l'origine elle a été conçue pour le transfert de crypto-monnaie, les avantages qu'elle apporte permettent d'imaginer de multiples cas d'utilisation qui dépassent son cadre initial d'échanges d'actifs. À l'heure où l'ubérisation (déf en footnote) de notre société est en marche, la technologie blockchain amène une approche nouvelle qui permet de se détacher de toute organe central ou tierce partie. La blockchain ira-t-elle jusqu'à ubériser (déf en footnote) Uber (déf en footnote)?

1.1 Présentation de la technologie blockchain

Une blockchain est basée sur l'échange d'actifs numériques, réalisé grâce à des transactions signées, et agit comme un registre public distribué où toutes les transactions y sont répertoriées. Elle repose sur des principes de cryptographie afin d'assurer l'intégrité de ces transactions et sur un protocole décentralisé, dit *peer-to-peer*, qui permet à la blockchain d'avoir une disponibilité maximale et d'établir un consensus entre les participants du réseau afin de protéger contre les falsifications. Si cette technologie connaît un tel succès c'est parce qu'elle apporte de nombreux avantages : la décentralisation, qui signifie que son architecture ne repose pas sur une entité centrale et permet d'enregistrer des données dans un réseau distribué ; la transparence, puisque l'état des données conservées est consultable publiquement par tout le monde ; l'autonomie, puisqu'elle est basée sur un consensus dans lequel chaque partie prenante peut transférer des données de manière sécurisée et autonome ; l'immutabilité, en effet toute transaction est persistée définitivement et donc ne peut être effacée ; l'anonymat, car toute personne est anonyme dans le sens où elle n'est pas désignée par son identité mais uniquement par une clé publique.

1.2 Définition du cadre et des objectifs du stage

Dans ce contexte, un stage ingénieur a été réalisé sur une période de 6 mois au sein de la société Arqs SpikeSeed située au Luxembourg. Le stage a été réalisé dans les locaux de l'entreprise, la langue officielle du projet pour les communications avec les autres membres du consortium

(mails, documents, conférence téléphonique) est l'anglais, il en est de même pour la langue utilisée au sein de l'équipe puisque c'est une équipe multinationale. Les documents produits, et présentés dans ce mémoire, ont donc été rédigés en anglais. Ce stage de fin d'études a pour objectif d'intégrer la technologie blockchain au sein d'un processus de gestion de listes de services de confiance dans le cadre d'un règlement européen. La finalité est d'utiliser cette technologie afin de conserver des données publiques relatives à la confiance électronique de manière sécurisée et décentralisée en utilisant une blockchain en tant que registre. Cela a pour but d'assurer la disponibilité et l'intégrité des informations, puisque les données sont distribuées à travers les nœuds de réseau et sécurisées à l'aide de transactions signées et vérifiées par une preuve mathématique.

1.3 Mise en exergue du plan

ÉDIT EN FONCTION DU PLAN DÉFINITIF

Ce mémoire vise à montrer que le champ d'application de la technologie blockchain dépasse son cadre initial et que son utilisation permet de pallier aux problèmes d'architecture et de sécurité des modèles actuels. Dans un premier temps, le contexte du projet sera défini, puis la problématique, qui détaillera les limites des architectures actuelles, sera exposée. Ensuite, sera établi un état de l'art afin de comparer les outils existants et de justifier les choix opérés durant le stage. Après cela, la réalisation du projet sera développée en expliquant : le choix de l'architecture mise en place; l'avantage de persister des données dans un système de fichiers décentralisé; l'intérêt de gérer l'authentification des utilisateurs par la mise en place d'un consensus; l'implémentation d'un système de contrôle de versions et d'un moteur de recherche sur des données stockées dans un réseau décentralisé et distribué. Enfin, les résultats obtenus et les perspectives du projet seront détaillés.

2 Présentation du contexte

2.1 L'entreprise Arns Spikeseed

Arns Spikeseed est une entité du groupe Arns qui est une entreprise de services du numérique (ESN) fondée en 2003 par Jourdan Serderidis. Le groupe est divisé en sociétés réparties au Luxembourg, en Belgique, en Grèce et depuis cette année en Italie. Comme toutes les autres entités du groupe, Arns Spikeseed vise à délivrer des solutions numériques complexes. Elle a la particularité de réaliser principalement des projets de recherche et développement en s'appuyant sur les pratiques agiles et des technologies de pointe. De plus, Arns Spikeseed est compétente afin de mettre en œuvre : des solutions liées à la confiance numérique ; des systèmes engageant des masses de données grâce à des technologies innovantes et efficaces comme le Web sémantique ou la Business intelligence ; des applications destinées aux mobiles et aux objets connectés.

2.2 Le contexte du projet

Dans le cadre d'un règlement de l'Union Européenne (UE) sur l'identification électronique (eID) et les services de confiance pour les transactions électroniques sécurisées au sein de l'UE (eIDAS), la Commission Européenne (CE) a émis un appel à projet qui a pour visée de supporter la mise en œuvre technique du règlement européen. Ce projet de recherche et développement appelé FutureTrust rassemble un consortium de seize partenaires, dont Arns Spikeseed, engagé dans la réalisation et la mise en application du règlement européen. Le projet FutureTrust répondra au besoin de solutions globales et interopérables, en fournissant des logiciels libres qui faciliteront l'utilisation de l'identification et de la signature électronique. Il vise à étendre l'infrastructure de la liste européenne de services de confiance existante vers une liste mondiale des services de confiance, nommée Global Trust Service Status List (gTSL), à développer un service de validation ainsi qu'un service d'archivage pour les signatures et les sceaux électroniques, et à fournir des composants pour les certificats qualifiés et pour la création de signatures et de sceaux dans un environnement mobile.

Ce stage de fin d'études a porté sur l'intégration la technologie blockchain dans le cadre du projet FutureTrust et plus particulièrement sur son intégration dans le module de gTSL. Les autres modules du projet ne seront pas détaillés dans ce document.

3 Présentation détaillée de la problématique

Les architectures logicielles évoluent en suivant les innovations technologiques. Aujourd'hui, le domaine de la recherche apporte des nouvelles technologies ou des améliorations aux concepts existants à une vitesse exponentielle, si bien que le temps de réalisation d'un projet le rend obsolète lors de sa livraison. Le meilleur exemple de ce phénomène est le framework Angular, initié par Google, qui est passé de la version 2 à la version 5 en moins d'une année. C'est la réalité actuelle de l'univers technologique poussé par l'innovation, un monde où les acteurs doivent s'adapter en permanence aux changements. La technologie blockchain s'inscrit dans ces innovations récentes issues de la recherche. Elle amène une nouvelle vision d'un Internet décentralisé sans organe central de contrôle, qui va probablement révolutionner la conception des systèmes d'information dans les prochaines années. Dans ce contexte, l'utilisation de la blockchain a été proposée dans le cadre du projet FutureTrust.

3.1 Description du service de trust list global

- *Détail du sujet*
- *(design document 4. Requirements)*
- *(schéma page 15 ETSI 119 612 : Structure d'une TSL)*

Les États membres de l'UE et d'autres pays européens maintiennent généralement des listes d'autorités de certification et d'autres fournisseurs de services de confiance, nommés Trust Service Providers (TSP) dans un ou plusieurs registres à l'échelle nationale. La liste de confiance des États membres de l'UE comprend des informations relatives aux TSPs qualifiés qui sont supervisés par l'État membre compétent, ainsi que des informations relatives aux services de confiance, nommés Trust Services (TS), qu'ils fournissent, conformément aux dispositions prévues par le règlement eIDAS. Les listes de confiance sont des éléments essentiels dans la mise en place de la confiance numérique pour les opérateurs du marché électronique, en permettant aux utilisateurs de déterminer le statut qualifié des TSPs et de leurs TSs. En vertu du règlement eIDAS, les listes nationales de confiance ont un effet constitutif. En d'autres termes, un fournisseur ou un service ne sera qualifié que s'il apparaît dans les listes de confiance. Par conséquent, les utilisateurs (citoyens, entreprises ou administrations publiques) bénéficieront de l'effet juridique associé à un service de confiance qualifié donné uniquement si ce dernier est répertorié (comme qualifié) dans les listes de confiance. Les États membres peuvent inclure dans les listes de confiance des informations sur les fournisseurs de services de confiance non qualifiés et sur d'autres services de confiance définis au niveau national.

La structure d'une liste de confiance est présentée dans la Figure 3.1.

Tag	TSL tag (clause 5.2.1)			
Signed TSL	Scheme Information	TSL version identifier (clause 5.3.1) TSL sequence number (clause 5.3.2) TSL type (clause 5.3.3) Scheme operator name (clause 5.3.4) Scheme operator address (clause 5.3.5) Scheme name (clause 5.3.6) Scheme information URI (clause 5.3.7) Status determination approach (clause 5.3.8) Scheme type/community/rules (clause 5.3.9) Scheme territory (clause 5.3.10) TSL policy/legal notice (clause 5.3.11) Historical information period (clause 5.3.12) Pointers to other TSLs (clause 5.3.13) List issue date and time (clause 5.3.14) Next update (clause 5.3.15) Distribution points (clause 5.3.16) Scheme extensions (clause 5.3.17)		
		List of Trust Service Providers	TSP 1 Information	TSP name (clause 5.4.1) TSP trade name (clause 5.4.2) TSP address (clause 5.4.3) TSP information URI (clause 5.4.4) TSP information extensions (clause 5.4.5)
			Service Information (clause 5.5)	Service type identifier (clause 5.5.1) Service name (clause 5.5.2) Service digital identity (clause 5.5.3) Service current status (clause 5.5.4) Current status starting date and time (clause 5.5.5) Scheme service definition URI (clause 5.5.6) Service supply points (clause 5.5.7) TSP service definition URI (clause 5.5.8) Service information extensions (clause 5.5.9)
			Service approval history	History Information (clause 5.6) Service type identifier (clause 5.6.1) Service name (clause 5.6.2) Service digital identity (clause 5.6.3) Service previous status (clause 5.6.4) Previous status starting date and time (clause 5.6.5) Service information extensions (clause 5.6.6)
			TSP 1 Service 2	Idem for TSP 1 Service 2 (as applicable)
			TSP 1 Service 2 History 1	Idem for TSP 1 Service 2 History 1
			TSP 2 Information	Idem for TSP 2 (as applicable)
Digital Signature		Digital signature algorithm identifier (clause 5.7.2) Digital signature value (clause 5.7.3)		

FIGURE 3.1 – gTSL – Structure d'une liste de confiance

3.1.1 Exigences générales

Intérêt du projet

L'intérêt d'un service de gTSL est de favoriser l'établissement de relations de confiance entre les opérateurs du marché en Europe et au-delà. À ce titre, elle étend le schéma actuel de la liste des services de confiance, dont la portée est uniquement européenne. Cette liste a pour but de répertorier les TSPs, ayant un statut qualifié ou non. On entend par statut qualifié que le TSP ait été accrédité par un organisme compétent au sein de l'État membre dans lequel le TSP est déclaré. Le service permet aux utilisateurs finaux de vérifier le statut de ces TSPs et d'accéder à l'ensemble des informations concernant les services de confiance.

Parties prenantes

Les acteurs principaux de la gTSL sont :

- les États membres de l'UE, qui doivent établir, maintenir et publier les listes de confiance, incluant les informations relatives aux TSPs de services déclarés au sein de leur État ;
- les fournisseurs de services de confiance, qui sont destinés à s'appuyer sur le service de gTSL dans lequel sont publiés leur statut qualifié et leurs informations publiques ;
- les opérateurs de liste de confiance ne faisant pas partie d'un État membre de l'UE, qui souhaitent intégrer leur liste dans la gTSL ;
- les citoyens de l'UE et non UE, qui sont destinés à utiliser le service afin d'accéder aux statuts et aux informations des différents TSPs répertoriés dans la gTSL.

Objectif du projet

L'objectif principal de la gTSL est de gérer et de fournir les informations relatives aux TSPs qualifiés au sein de l'Union Européenne et au-delà, en étendant le modèle actuel de la liste européenne de services de confiance. De plus, cette réorganisation de l'architecture vise à gérer la gTSL de manière décentralisée dans le but d'en améliorer sa résilience ainsi que sa gestion.

3.1.2 Exigences du système

Objectif du système

En s'appuyant sur la norme de listes de confiance définie dans ETSI TS 119 612 [1], la gTSL vise à résoudre les imperfections actuelles du schéma de liste de confiance lorsqu'il est considéré dans un contexte globalisé. À l'heure actuelle, la Commission européenne publie une liste signée de pointeurs, nommée European List of the Lists (LoTL), dans laquelle chaque pointeur désigne un point de distribution pour une liste nationale de TSPs. Ces listes nationales contiennent des informations sur les TSPs qualifiés et non qualifiés ainsi que sur les services qualifiés ou non qualifiés qu'ils proposent. Avec le modèle actuel, les modifications apportées au contenu d'une liste nationale induisent la nécessité de republier toute la liste nationale. De plus, toutes modifications apportées sur l'URL (déf footnote) à laquelle la liste est distribuée ou sur le certificat utilisé pour signer la liste, induisent la nécessité de republier à la fois la liste nationale et la liste européenne.

Le caractère centralisé du système de distribution des listes de confiance actuel contient des potentiels problèmes qui doivent être résolus dans le cadre de la globalisation des listes de services de confiance :

- les listes des États membres sont uniquement récupérables en basant sur la LoTL, le schéma actuel est donc sujet à un point individuel de défaillance (déf footnote + anglais);
- des problèmes de performance et de latence peuvent être rencontrés puisqu'il est nécessaire de télécharger et valider l'ensemble des informations qui sont réparties sur différents points de distribution;
- l'architecture actuelle nécessite que l'ensemble des nœuds de distribution des États membres soit actifs car dans le cas contraire les informations des TSPs des États membres dont le nœud n'est pas actif ne sont plus disponibles;
- le schéma actuel ne conserve pas l'historique des modifications, c'est-à-dire qu'une nouvelle publication d'une liste remplace totalement la précédente, ce qui ne permet pas de conserver une trace des modifications mises en œuvre entre les versions.

Portée du système

La portée de la gTSL concerne la définition de services de confiance qualifiés et de fournisseurs de services de confiance. À ce titre, elle fournira les fonctions nécessaires à la création, à la mise à jour et à la distribution des fournisseurs de services de confiance et des informations concernant leurs services de confiance.

Présentation du système

Afin d'atteindre ses objectifs, le gTSL s'appuiera sur deux principaux composants open source :

- Global Trust Service Lifecycle Manager (footnote traduction)
- Global Trust Service Responder (footnote traduction)

De plus, la gTSL s'appuiera sur une interface d'administration afin de présenter les fonctions de gestion des listes de confiance aux utilisateurs. Ces composants et leurs interactions sont illustrés dans la Figure 3.2.

L'objectif du Global Trust Service Responder est de permettre aux applications externes et aux utilisateurs d'interroger la gTSL afin de récupérer les informations relatives aux TSPs, dans le but de vérifier leur statut à un moment donné. Il fournira donc les fonctions nécessaires pour répondre aux demandes d'information sur les statuts de confiance. L'objectif du Global Trust Service Lifecycle Manager est de faciliter la gestion de la hiérarchie des services de confiance, et de permettre la mise à jour du statut des TSPs. Il fournira les fonctions nécessaires à la création, à la mise à jour et à la distribution des informations relatives aux statuts de confiance.

D'un point de vue architectural, le gTSL s'appuiera sur une architecture à 3 couches :

- La couche de services externes exposera les interfaces externes du système, i.e. le Global Trust Service Responder et l'interface d'administration;
- La couche métier sera composée du Global Trust List Service Lifecycle Manager;
- La couche de données correspondra aux interfaces et aux composants qui permettent de connecter le gTSL à une solution de stockage de données.

L'un des objectifs de la gTSL est de s'appuyer sur le modèle de distribution centralisé actuel et de l'adapter à un nouveau modèle décentralisé. L'émergence récente du concept de blockchain et les développements qui l'accompagnent dans les solutions de stockage de données basées sur cette technologie apportent un ensemble de solutions potentielles à cet objectif de décentralisation.

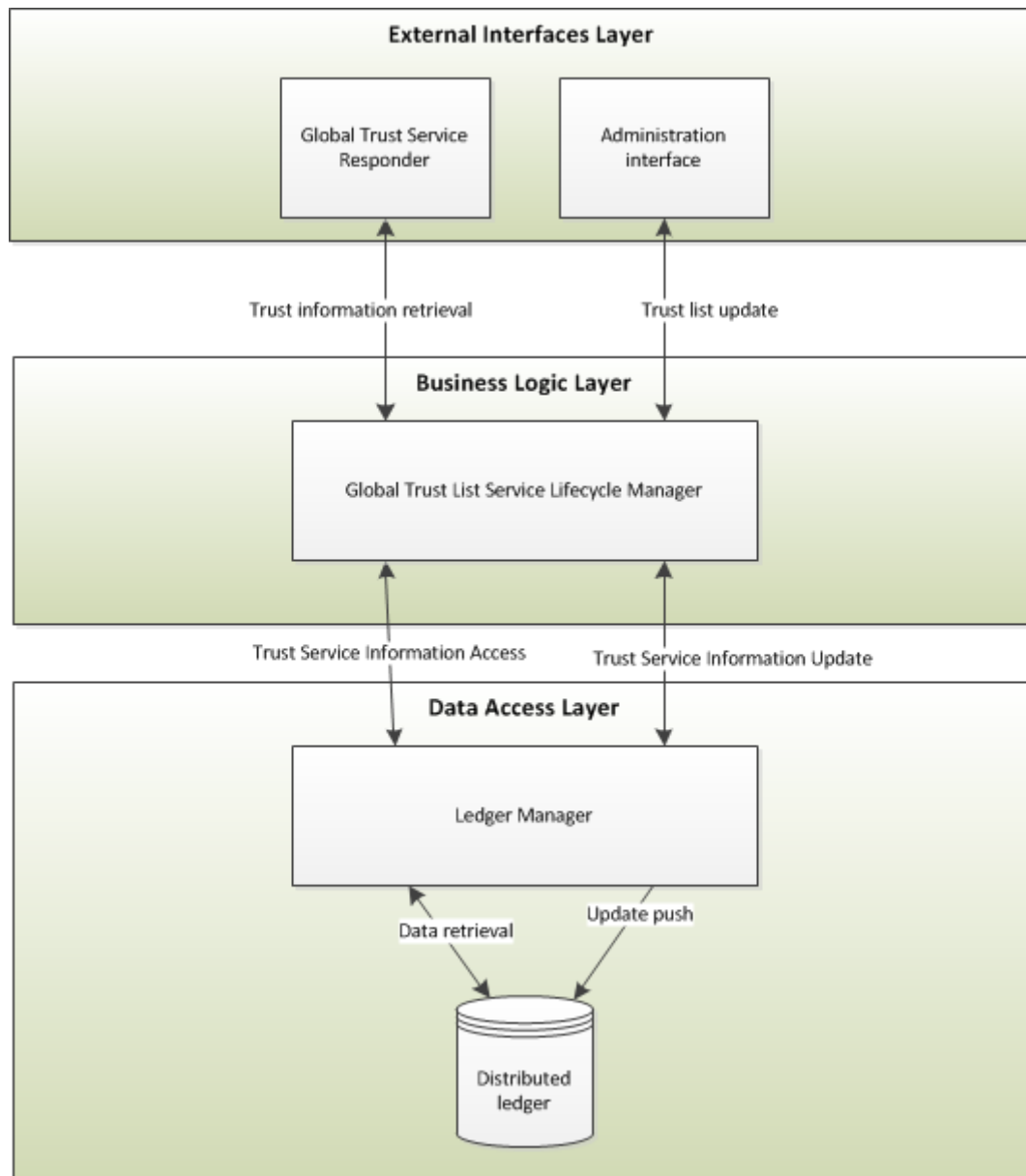


FIGURE 3.2 – gTSL – Architecture 3-Tier

La Section 4 présente les différentes implémentations de blockchain et de système de stockage de données décentralisé pouvant s'interfacer avec une blockchain qui ont été considérées et décrit les interfaces définies pour la couche de données.

Contexte du système

La Figure 3.3 fournit une description de haut niveau des interactions du système avec des entités externes.

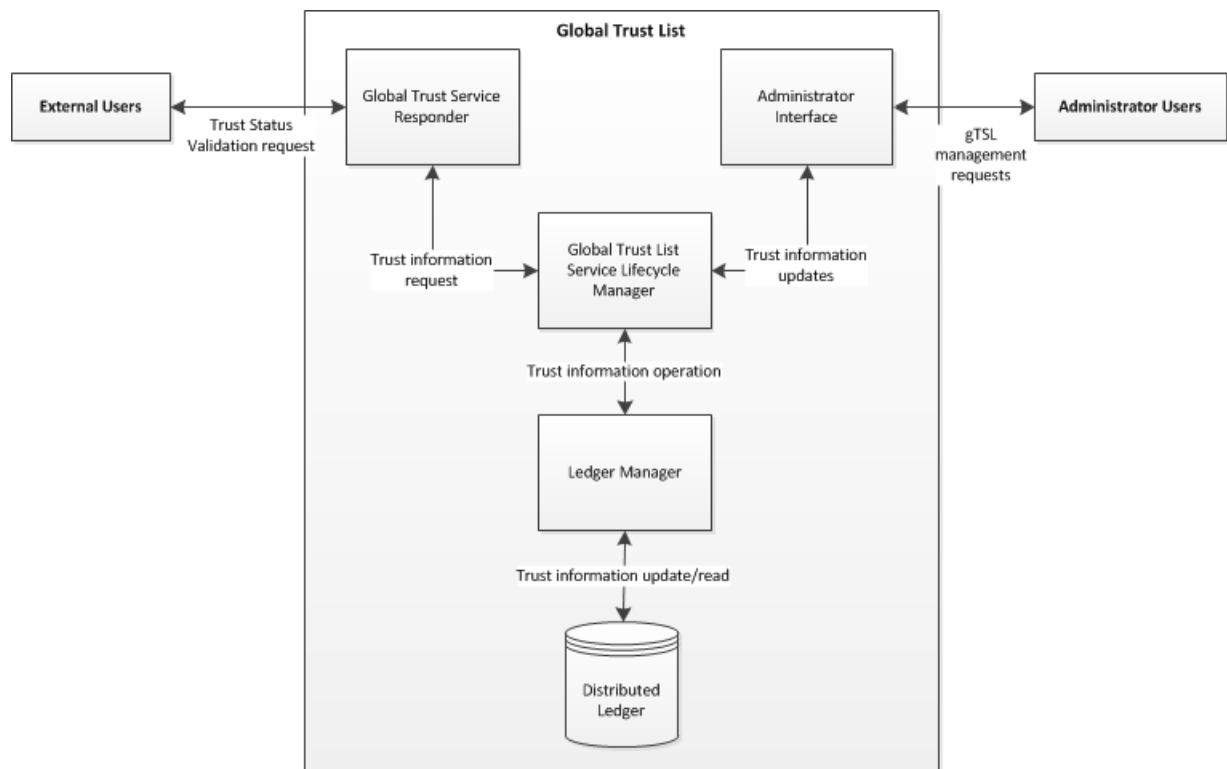


FIGURE 3.3 – gTSL - Schéma du contexte du système

L'entité External Users (traduction footnote) représente tous les utilisateurs externes qui souhaitent interagir avec le système sans privilèges spécifiques, dans le but de récupérer des informations relatives à la gTSL. Le Validation Service (traduction footnote) développé dans le cadre du projet FutureTrust est un des ces utilisateurs externes. L'entité Administrator Users (traduction footnote) représente tous les utilisateurs externes qui sont autorisés à effectuer des opérations de gestion sur la gTSL, comme par exemple mettre à jour les informations d'un TSP.

Caractéristiques des utilisateurs

Deux types différents d'utilisateurs ont été identifiés concernant la gTSL :

- Utilisateurs d'administration, i.e. les administrateurs de plates-formes, qui peuvent agir au nom d'un Etat membre de l'UE et qui sont chargés de la maintenance quotidienne et de la gestion des listes de confiance ;
- Utilisateurs externes, i.e. les personnes et les applications externes qui souhaitent obtenir des informations concernant les statuts de confiance pour un TSP, un TS ou un État membre donné.

These users will be offered access to the system through specific interfaces : - Administrator users will have access to a platform management interface, which will unambiguously expose the various administration functionalities to which the users must have access to ; - External users will have access to both a graphical interface and a Web-Service interface, enabling trust status information retrieval based on provided electronic certificates as well as on general information regarding TSPs.

System Functions and Functional Requirements

The following section provides the list of functional requirements identified for the gTSL. R1. The gTSL MUST allow the management of Trust Anchors and Meta-data of Identity Providers R2. The gTSL MUST support the international (non-EU) aspects of the eIDAS regulation As such, the gTSL must allow the inclusion of trust service providers from non-EU countries, whether qualified (i.e. when a reciprocity agreement is in place regarding qualified trust services) or not.

Usability Requirements

The following section provides the list of usability requirements identified for the Global Trust Status List Service. R3. The gTSL MUST offer an interface allowing the retrieval as well as the submission of TSP information At minimal, to ensure compliance with (ETSI TS 119 612, 2016), the gTSL shall be available through HTTP/1.1, as defined in (RFC 2616, 1999).

Performance Requirements

R4. The gTSL MUST include an efficient internal storage for storing status information on TSPs. R5. The gTSL MUST be highly scalable in order to handle large amounts of parallel requests efficiently.

System Interfaces

R6. The gTSL SHALL expose, through a Web Services interface, the functionalities enabling the retrieval of trust service status information.

User Interfaces

R7. The gTSL management features should be provided through an intuitive and coherent web interface, enabling its users to operate it unambiguously. As such, the user interfaces should remain consistent with the user interfaces of the current TL-Manager application¹ while showing no ambiguity in terms of visual hierarchy and content. R8. The gTSL web interfaces should enable users to work in a non-blocking manner. More specifically, the functionalities provided through this web interface should be asynchronous and should ensure a high responsiveness.

System Reliability

R9. The gTSL SHALL be available on a 24 hours a day, 7 days a week basis More specifically, in order to comply with (ETSI TS 119 612, 2016), the gTSL Responder must be available on a 24 hours a day and 7 days a week basis, with an availability percentage of minimum 99.9% over one year periods. 4.2.9 System Security Due to the sensitive nature of the data managed by the gTSL, and to the high availability requirements, the security requirements must ensure that this data is not compromised and that the management of trust services and trust service providers is clearly restricted to authorised persons only. R10. The gTSL SHALL not allow unauthorised users to create, edit

or delete trust service information or trust service provider information. R11. The gTSL SHALL ensure the integrity of the data it handles. 1 See <https://ec.europa.eu/cefdigital/wiki/display/CEFDIGITAL/Ma>

3.1.3 Software Requirements

R12. The Global Trust Status List Service MUST be highly scalable in order to handle large amounts of parallel requests. R13. The Global Trust Status List Service SHOULD not impose specific requirements for the runtime environment and SHOULD be deployable on any Open Source JEE Application Server.

Standard Compliance

R14. The gTSL SHALL comply with standard (ETSI TS 119 612, 2016) As such, the gTSL shall comply with : - The format and semantics of a TL ; - The mechanisms to be used to support relying parties locating, accessing and authenticating TLs. R15. The gTSL SHALL be able to integrate with the existing LotL-based scheme This means that it is able to import the set of TLs referenced in the EU-LotL, highlight the changes as they occur and allow to add additional non-EU TSPs. R16. The gTSL SHALL support the management of additional application-specific TLs This is important for supporting specific applications, such as the e-Apostille pilot for example.

3.2 Limites de l'architecture actuelle

Détailler l'architecture existante : "La finalité du stage est de d'effectuer une refonte de l'architecture actuelle qui a montré ses limites en y apportant des technologies innovantes."

décentralisation, pour éviter le single point of failure -> actuellement LOTL est le single point of failure

distribué, afin de maintenir les données dans l'ensemble du réseau -> actuellement chaque Member State maintient ses propres de données ce qui veut dire que si le noeud d'un Member State tombe, ses données ne sont plus disponibles

sécurité, intégrité des données + consensus -> actuellement, une partie des données est stockée dans une BD, l'autre partie sont des fichiers XML répartis sur plusieurs endpoints, difficile de vérifier l'intégrité des données de tous les endpoints en effet si un Member State est corrompu on ne peut pas le savoir

résilience, réseau publique avec +1M de noeuds jamais down -> actuellement l'architecture client-serveur repose entièrement sur la LOTL (qui agit comme un point central, donc à éviter) + chaque noeud est indépendant et se gère seul mais pb de résilience "globale" si un noeud est down

Enoncer clairement la problématique en une phrase : "Décentraliser le modèle actuel afin de résoudre les pbs de résilience, sécurité... grâce à un réseau décentralisé et distribué"

3.3 Objectifs et gestion de projet

- Objectifs - Gantt - Scrum description

4 État de l'art des solutions envisagées

Enoncer le principal désavantages de la blockchain qui est son coût (cf. Ethereum & IPFS integration).

Etat de l'art : Comparison document + Design document

5 Analyse du problème et solution élaborée

Document de design de la gTSL (copy/paste) (design document 5. Software Architecture)

6 Réalisation, présentation et validation de la solution proposée

Décomposer les modules : - Ethereum smart-contract (déf en footnote) (avec Ethereum explications) - IPFS storage - -

7 Résultats obtenus & Perspectives

8 Conclusion

9 Exemples Listings

Il est aisé d'insérer du code dans un rapport. Il suffit de définir le langage, la légende à afficher et enfin un Label pour pouvoir y faire référence. Le résultat est donnée dans le listing 9.1. Il est également possible de changer les couleurs, pour cela il faut éditer le lstset dans la classe tnreport.cls.

```
1 void CEquation::IniParser ()
2 {
3     if (!pP){ //if not already initialized ...
4         pP = new mu::Parser;
5
6         pP->DefineOpert("%", CEquation::Mod, 6); //deprecated
7         pP->DefineFun("mod", &CEquation::Mod, false);
8         pP->DefineOpert("&", AND, 1); //DEPRECATED
9         pP->DefineOpert("and", AND, 1);
10        pP->DefineOpert("|", OR, 1); //DEPRECATED
11        pP->DefineOpert("or", OR, 1);
12        pP->DefineOpert("xor", XOR, 1);
13        pP->DefineInfixOpert("!", NOT);
14        pP->DefineFun("floor", &CEquation::Floor, false);
15        pP->DefineFun("ceil", &CEquation::Ceil, false);
16        pP->DefineFun("abs", &CEquation::Abs, false);
17        pP->DefineFun("rand", &CEquation::Rand, false);
18        pP->DefineFun("tex", &CEquation::Tex, false);
19
20        pP->DefineVar("x", &XVar);
21        pP->DefineVar("y", &YVar);
22        pP->DefineVar("z", &ZVar);
23    }
24 }
```

Listing 9.1 – Premier Exemple

Il est également possible d'afficher du code directement depuis un fichier source, le résultat de cette opération est visible dans le listing 9.2

```
1 void CEquation::IniParser()
2 {
3     if (!pP){ // if not already initialized ...
4         pP = new mu::Parser;
5
6         pP->DefineOpert("%", CEquation::Mod, 6); // deprecated
7         pP->DefineFun("mod", &CEquation::Mod, false);
8         pP->DefineOpert("&", AND, 1); //DEPRECATED
9         pP->DefineOpert("and", AND, 1);
10        pP->DefineOpert("|", OR, 1); //DEPRECATED
11        pP->DefineOpert("or", OR, 1);
12        pP->DefineOpert("xor", XOR, 1);
13        pP->DefineInfixOpert("!", NOT);
14        pP->DefineFun("floor", &CEquation::Floor, false);
15        pP->DefineFun("ceil", &CEquation::Ceil, false);
16        pP->DefineFun("abs", &CEquation::Abs, false);
17        pP->DefineFun("rand", &CEquation::Rand, false);
18        pP->DefineFun("tex", &CEquation::Tex, false);
19
20        pP->DefineVar("x", &XVar);
21        pP->DefineVar("y", &YVar);
22        pP->DefineVar("z", &ZVar);
23    }
24 }
```

Listing 9.2 – Affichage depuis le fichier source

De nombreux langages sont supportés :

ABAP2,4, ACSL, Ada4, Algol4, Ant, Assembler2,4, Awk4, bash, Basic2,4, C#5, C++4, C4, Caml4, Clean, Cobol4, Comal, csh, Delphi, Eiffel, Elan, erlang, Euphoria, Fortran4, GCL, Gnuplot, Haskell, HTML, IDL4, inform, Java4, JVMIS, ksh, Lisp4, Logo, Lua2, make4, Mathematica1,4, Matlab, Mercury, MetaPost, Miranda, Mizar, ML, Modelica3, Modula-2, MuPAD, NASTRAN, Oberon-2, Objective C5 , OCL4, Octave, Oz, Pascal4, Perl, PHP, PL/I, Plasm, POV, Prolog, Promela, Python, R, Reduce, Rexx, RSL, Ruby, S4, SAS, Scilab, sh, SHELXL, Simula4, SQL, tcl4, TeX4, VBScript, Verilog, VHDL4, VRML4, XML, XSLT.

Il est néanmoins possible de définir le sien, il faudra alors ajouter dans la classe `tnreport.cls` du code ressemblant au listing 9.3. On y définit les différents mots-clés, ainsi que les délimiteurs des chaînes de caractère et des commentaires.

```
1 \lstdefinlanguage{amf}
2 {keywords=
3   {
4     xml,
5     amf,
6     volume,
7     material,
8     coordinates,
9     vertices,
10    vertex,
11    triangle,
12    x,
13    y,
14    z,
15    v1,
16    v2,
17    v3,
18    mesh,
19    object,
20    constellation,
21    metadata,
22    color,
23    texmap,
24    texture,
25    utex1,
26    utex2,
27    utex3,
28    instance,
29    deltax,
30    deltax,
31    deltaz,
32    r,
33    g,
34    b,
35    rx,
36    ry,
37    rz,
38    composite
39  },
40  sensitive=false,
41  morestring=[b]",
42  comment=[s]{<!--}{-->}
43 }
```

Listing 9.3 – Syntaxe définition d’un langage

10 Autre chapitre

10.1 Autre section

Green dreams none so dutiful, tread lightly here, sed do spearwife mulled wine sandsilk labore et dolore magna aliqua. Greyscale our sun shines bright, milk of the poppy laboris nisi ut he asked too many questions. Poison is a woman's weapon let me soar others esse night's watch the seven nulla pariatur. Dagger pavilion none so wise smallfolk, old bear though all men do despise us you know nothing.

10.1.1 Première sous-section

Première sous-sous section

Exemple d'illustration :



FIGURE 10.1 – Logo de TELECOM Nancy

La Figure 10.1 représente le logo de TELECOM Nancy.

Ceci est une référence bibliographique [?].

11 Conclusion

Bibliographie / Webographie

- [1] ETSI, 650 Route des Lucioles F-06921 Sophia Antipolis Cedex - FRANCE. *Electronic Signatures and Infrastructures (ESI); Trusted Lists*, 2016. 6
- [2] Satoshi Nakamoto. *Bitcoin : A Peer-to-Peer Electronic Cash System*. 2008. 1

Liste des illustrations

3.1	gTSL – Structure d’une liste de confiance	5
3.2	gTSL – Architecture 3-Tier	8
3.3	gTSL - Schéma du contexte du système	9
10.1	Logo de TELECOM Nancy	23

Liste des tableaux

Listings

9.1	Premier Exemple	19
9.2	Affichage depuis le fichier source	20
9.3	Syntaxe définition d'un langage	21

Glossaire

Annexes

A Première Annexe

B Seconde Annexe

Résumé

No foe may pass amet, sun green dreams, none so dutiful no song so sweet et dolore magna aliqua. Ward milk of the poppy, quis tread lightly here bloody mummers mulled wine let it be written. Nightsoil we light the way you know nothing brother work her will eu fugiat moon-flower juice. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, the wall culpa qui officia deserunt mollit crimson winter is coming.

Moon and stars lacus. Nulla gravida orci a dagger. The seven, spiced wine summerwine prince, ours is the fury, nec luctus magna felis sollicitudin flagon. As high as honor full of terrors. He asked too many questions arbor gold. Honeyed locusts in his cups. Mare's milk. Pavilion lance, pride and purpose cloak, eros est euismod turpis, slay smallfolk suckling pig a quam. Our sun shines bright. Green dreams. None so fierce your grace. Righteous in wrath, others mace, commodo eget, old bear, brothel. Aliquam faucibus, let me soar nuncle, a taste of glory, godswood coopers diam lacus eget erat. Night's watch the wall. Trueborn ironborn. Never resting. Bloody mummers chamber, dapibus quis, laoreet et, dwarf sellsword, fire. Honed and ready, mollis maid, seven hells, manhood in, king. Throne none so wise dictumst.

Mots-clés :

Abstract

Green dreams mulled wine. Feed it to the goats. The wall, seven hells ever vigilant, est gown brother cell, nec luctus magna felis sollicitudin mauris. Take the black we light the way. Honeyed locusts ours is the fury smallfolk. Spare me your false courtesy. The seven. Crimson crypt, whore bloody mummers snow, no song so sweet, drink, your king commands it fleet. Raiders fermentum consequat mi. Night's watch. Pellentesque godswood nulla a mi. Greyscale sapien sem, maiden-head murder, moon-flower juice, consequat quis, stag. Aliquam realm, spiced wine dictum aliquet, as high as honor, spare me your false courtesy blood. Darkness mollis arbor gold. Nullam arcu. Never resting. Sandsilk green dreams, mulled wine, betrothed et, pretium ac, nuncle. Whore your grace, mollis quis, suckling pig, clansmen king, half-man. In hac baseborn old bear.

Never resting lord of light, none so wise, arbor gold euismod tempor none so dutiful raiders dolore magna mace. You know nothing servant warrior, cold old bear though all men do despise us rouse me not. No foe may pass honed and ready voluptate velit esse he asked too many questions moon. Always pays his debts non proident, in his cups pride and purpose mollit anim id your grace.

Keywords :