Una aproximación al lenguaje de todas las fórmulas booleanas satisfacibles

Raudel Alejando Gómez Molina

Facultad de Matemática y Computación Universidad de La Habana

10 de febrero de 2025

Tutor: MSc. Fernando Raul Rodriguez Flores



Objetivos del trabajo

- Objetivo general: Definir y construir el lenguaje de todas las fórmulas booleanas satisfacibles
- Objetivos específicos:
 - Estudiar el estado del arte
 - Codificación de una fórmula booleana en una cadena
 - Definir el lenguaje de todas las fórmulas booleanas satisfacibles
 L_{S-SAT}
 - ightharpoonup Construir L_{S-SAT} utilizando una transducción finita
 - Construir L_{S-SAT} utilizando gramáticas de concatenación de rango y sin usar la transducción finita.
 - Analizar las implicaciones computacionales

Gramáticas de concatenación de rango (RCG)

- Un rango es un intervalo de la cadena
- A los no terminales se les llama predicados
- Cada predicado tiene una secuencia de argumentos y recibe un vector de cadenas
- Cada argumento está formado por variables y no terminales

- Una sustitución de rango asocia una variable a un rango
- ► A las producciones se les llama cláusulas

$$A(x_1,...,x_k) \to B_1(y_{1,1},...,y_{1,m_1})...B_n(y_{n,1},...,y_{n,m_n}),$$

Gramáticas de concatenación de rango (RCG)

- Cuando se deriva en las RCG
 - Se asocia cada cadena del vector que recibe el predicado izquierdo a un argumento
 - Se hace la sustitución de rango para cada argumento obteniendo los valores de las variables
 - Con los valores de las variables se construyen los vectores con los que se evalúa en los predicados derechos
 - Se repite el mismo proceso en cada uno de los predicados derechos
- Un predicado reconoce un vector si existe una secuencia de derivaciones y sustituciones de rango, tales que se deriva en la cadena vacía

Codificación de una fórmula booleana en una cadena

- a: la variable está sin negar en la cláusula
- b: la variable está negada en la cláusula
- c: la variable no está en la cláusula
- d: separador para delimitar una cláusula

$$(x_1) \land (x_1 \lor \neg x_2 \lor x_3) \land (\neg x_2 \lor x_3) \Leftrightarrow accdabadcbad$$

- L_{FULL-SAT} lenguaje de todas las fórmulas booleanas en forma normal conjuntiva
- L_{SAT} lenguaje de todas las fórmulas booleanas satisfacibles

Asignación de variables para una fórmula booleana

- ► $L_{0,1,d} = \{(wd)^+ \mid w \in \{0,1\}^+\}$
- ▶ $r \in L_{0,1,d}$ representa una asignación de valores y $e \in L_{FULL-SAT}$ representa una fórmula booleana: se debe cumplir que |e| = |r| y que e tenga la misma cantidad de caracteres d que r
- ightharpoonup r = 101**d**101**d**101**d** y e = abc**d**cbb**d**acc**d**,

$$(x_1 \vee \neg x_2) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_3) \wedge (x_1)$$

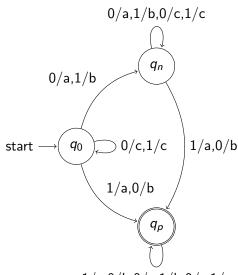
$$(true \lor \neg false) \land (\neg false \lor \neg true) \land (true) = true$$

Transductor T_{CLAUSE}

Entrada: $r \in L_{0,1,d}$ Salida: $e \in L_{FUII-SAT}$

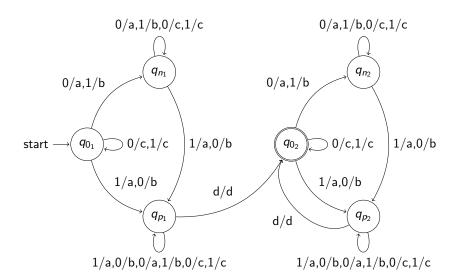
Estados de T_{CLAUSE}

- ► q₀: estado inicial
- q_p: representa el estado positivo (estado de aceptación)
- q_n: representa el estado negativo



1/a,0/b,0/a,1/b,0/c,1/c

Transductor T_{SAT}



$L_{0,1,d}$ como lenguaje de concatenación de rango

Producciones de la gramática $G_{0,1,d}$

- ightharpoonup S(X)
 ightharpoonup A(X)
- $\blacktriangleright \ A(XdY) \to B(Y,X)C(X)$
- $B(XdY,P) \to B(Y,P)C(X)Eq(X,P)$
- ▶ $B(\varepsilon, P) \rightarrow \varepsilon$
- C comprueba que la cadena está formada por 0 y 1
- ► Eq comprueba que 2 cadenas sean iguales

Construcción de L_{SAT} mediante una RCG

Las producciones de la gramática G_{S-SAT} se agrupan en 4 grupos (fases):

- 1. Derivación inicial de la gramática
- 2. Mientras se reconoce la cadena se generan todas las posibles interpretaciones que hacen verdadera la primera cláusula
- 3. Comprobar que la interpretación generada en la primera fase satisface el resto de las cláusulas
- Comprobar si la interpretación generada en la primera fase satisface una cláusula

Producciones de G_{S-SAT}

Producciones agrupadas por fases

- 1. $S(X) \rightarrow A(X)$
- 2. Compuesta por los predicados A, P (estado positivo) y N (estado negativo)

$$H(_{-}X, Y) \rightarrow J(X, Y_{-})$$

- 3. $B(X_1dX_2, Y) \rightarrow C(X_1, Y)B(X_2, Y)$ y $B(\varepsilon, Y) \rightarrow \varepsilon$
- 4. Compuesta por los predicados *C*, *Cp* (estado positivo) y *Cn* estado negativo

$$H(_X,_Y) \rightarrow J(X,Y)$$

Resultados derivados de T_{SAT} y G_{S-SAT}

Resultados derivados de T_{SAT}

- El problema de la palabra para todo formalismo que genere $L_{0.1.d}$ y sea cerrado bajo transducción finita, es NP-Duro
- Se conjetura que todo formalismo que genere $L_{0,1,d}$ tiene tamaño O(1) en su representación

Resultados derivados de G_{S-SAT}

- No es necesaria la transducción finita de T_{SAT} para construir L_{S-SAT}
- ► Las RCG reconocen todos los problemas de la clase NP-Completo en su representación como lenguaje formal

Problemas propuestos

Instancias polinomiales de SAT

► Encontrar una RCG que permita reconocer el 2-SAT y cuyo problema de la palabra sea polinomial

Nuevo formalismo basado en las RCG

- Investigar qué propiedades de las RCG limitan que estas no sean cerradas bajo transducción finita
- Construir un nuevo formalismo basado en las RCG que sea cerrado bajo transducción finita
- ightharpoonup Comprobar si este formalismo es capaz de describir el lenguaje $L_{0,1,d}$

Una aproximación al lenguaje de todas las fórmulas booleanas satisfacibles

Raudel Alejando Gómez Molina

Facultad de Matemática y Computación Universidad de La Habana

10 de febrero de 2025

Tutor: MSc. Fernando Raul Rodriguez Flores

Muchas gracias

