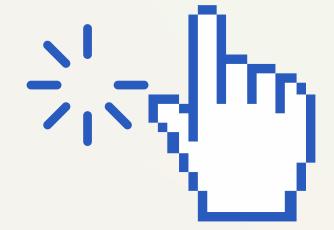
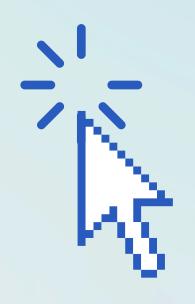


Objetivo

"Organizar y gestionar el tiempo de los usuarios de manera eficiente, permitiéndoles programar tareas, establecer recordatorios, bloquear aplicaciones distractoras y utilizar el calendario, mejorando así su productividad y bienestar enfocádose en funciones de organización personal, sin incluir recursos avanzados o personalizaciones extensivas debido a limitaciones de presupuesto."









Integrantes

Juan Jose Vargas Arvizu Victor Manuel González Nahuat Miguel Angel Gutierrez Lopez Josué Israel Tzuc Moo Raúl Arturo Cervera Shiels









ROLES

Juan Jose Vargas Arvizu

Finalizador: Responsable de la calidad.

Victor Manuel González Nahuat

Especialista: Aporta conocimiento, soluciones y técnicas

Miguel Angel Gutierrez Lopez

Cohesionador: Mantiene la buena comunicación en el

equipo de trabajo

Josué Israel Tzuc Moo

Implementador: Transforma las ideas en soluciones

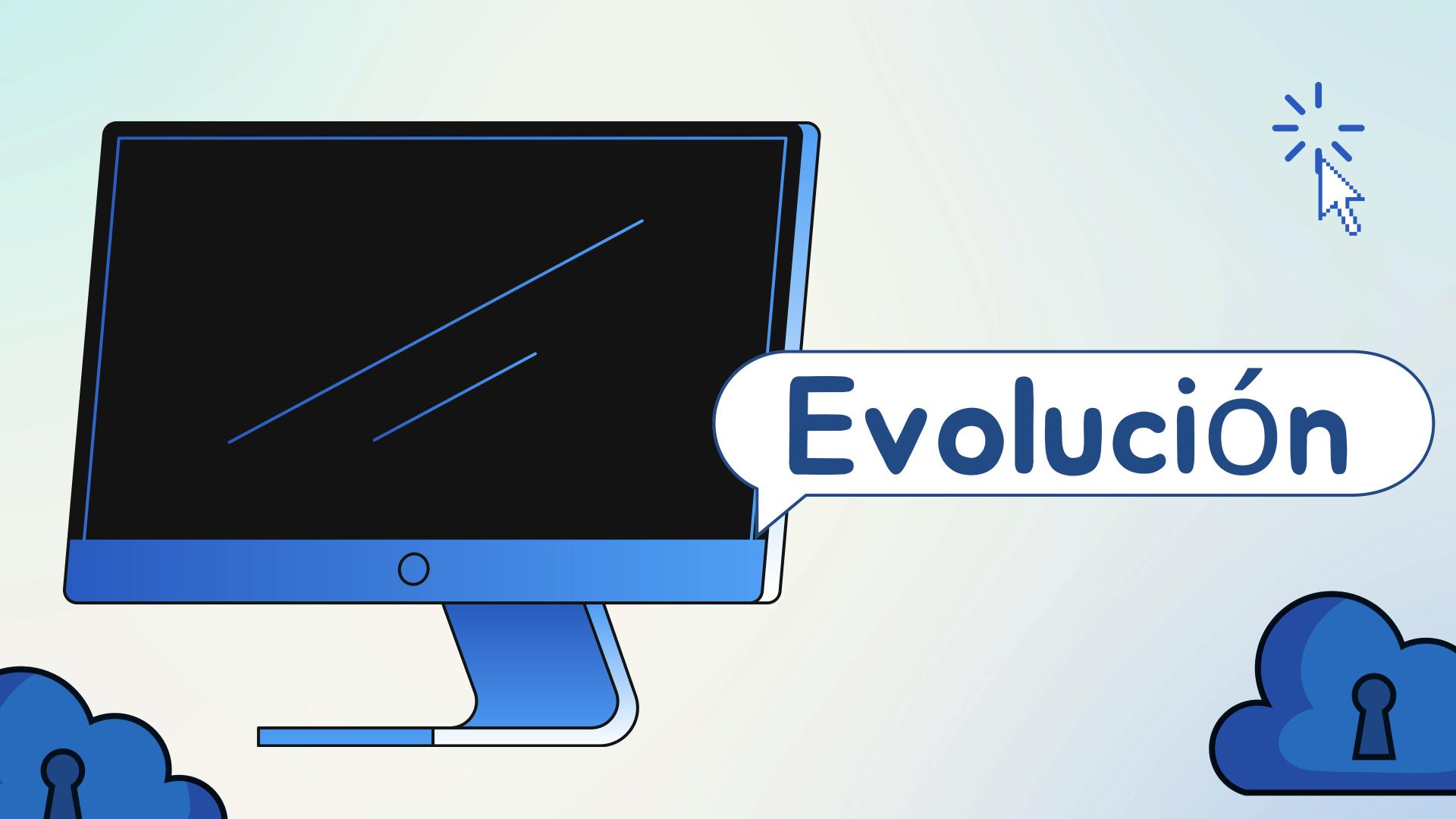
Raúl Arturo Cervera Shiels

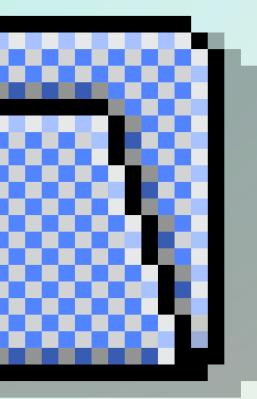
Líder del equipo: Coordinador de las actividades y

cambios del proyecto





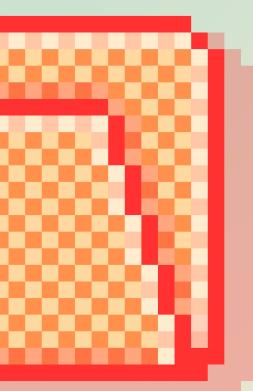




Evolución del Producto

La concepción del proyecto se ha mantenido constante entre la primera y la segunda entrega, pues el compromiso y el enfoque en mejorar los hábitos de nuestros usuarios a través de nuestro producto sigue siendo el eje central. Sin embargo, los cambios más notables han sido en los requerimientos funcionales y no funcionales, que han sido redefinidos para lograr una mejor adaptación del proyecto.

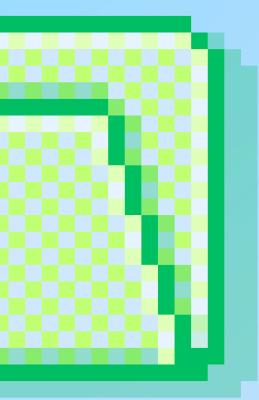
Tras el diseño de las interfaces, como equipo hemos replanteado el alcance, principalmente debido a la complejidad que este implica. Al tratarse de un prototipo y de una aplicación no funcional, comprendemos que el presupuesto es limitado y, por tanto, algunas funcionalidades no podrán ser completadas debido a la falta de recursos.



Evolución de los requisitos

Como parte de la evolución de los requisitos, entendemos que al inicio del proyecto hubo discrepancias y desconocimiento sobre cómo se implementarían los numerosos requisitos planteados en las interfaces. Sin embargo, hemos mantenido nuestro método de priorización mediante el método MoSCoW. Los requisitos funcionales se ajustaron para el desarrollo del prototipo, priorizando las áreas de trabajo en las que tenemos mayor capacidad de ejecución, como la creación de notas y tareas, el apartado de calendario y el de bloqueo de aplicaciones, que representan el núcleo funcional de la interfaz.

Por otro lado, los requisitos no funcionales planteados en la primera entrega resultaron ser demasiado exigentes para un prototipo de bajo nivel, por lo que la mayoría fueron modificados y se agregaron otros nuevos. En conclusión, se realizaron ajustes en la mayoría de los requisitos, haciéndolos más acordes con nuestro presupuesto y el conocimiento actual del proyecto. permitiéndonos así optimizar el desarrollo sin comprometer la experiencia del usuario ni la funcionalidad esencial que se espera del producto final.



Refinamiento de artefactos

Como parte de la primera entrega, no se incluyeron los criterios de aceptación según la rúbrica establecida. Por lo tanto, en la segunda entrega, estos criterios fueron definidos y especificados. Además, se modificaron los casos de uso para adaptarlos a los nuevos requerimientos y funcionalidades de la interfaz. Las historias de usuario y los tipos de personas también fueron actualizados, creándose nuevas historias y perfiles para reflejar los cambios y mejoras implementados en el proyecto.

