

Drd. Minută Aurelian

Logica matem.
în teoria multimilor

Seminar 1

Evaluare: $2 \times$ lucrări cu cîte 2 sb. Sâmbăta

L_I: mijlocul semestrului 57 - 58

L_{II}: finalul semestrului.

Fără examen în sesiune.

$$N_g = \frac{1}{4} (N_{sb1} + N_{sb2} + N_{sb3} + N_{sb4}) + B_s, \quad 0 \leq B_s \leq 1.$$

Prezentă minimă obligatorie la seminar 75%!

Cap. 1. Logica propozițiilor

Propozitie: o afirmație care poate să fie, fie adeu, fie falsă.

Formulele logicii propozițiilor

Def. • Simbolurile logicii propozițiilor sunt:

a) formule atomice: p, q, r, ..., x₁, x₂, ...

b) conectori (simbolurile op. logice): T, A, V, \rightarrow , \neg , \wedge , \vee , \leftrightarrow

c) parantezele: (x).

implicatia (daca... atunci)
disjunctia (sau)
conjunctiona (si)
negatia (nu)

- O formulă propositională este un sir finit de simboluri ce satisfac următoarele reguli:

a) Formulele atomice sunt formule.

b) Dacă A și B sunt formule, atunci

$\neg A$, $A \wedge B$, $A \vee B$, $A \rightarrow B$, $A \leftrightarrow B$
sunt tot formule.

c) Alte formule decât cele descrise nu mai există.

Exemplu: $(p \vee q) \rightarrow (r \leftrightarrow (\neg q))$ OK

$p \mapsto q$, $p \rightarrow r$, $p \neg q \mapsto t$ NU.

Interpretarea formulelor propositionale

- O formulă A care depinde de formulele atomice $A = A(x_1, \dots, x_m)$ dă naștere la o funcție de adevăr $A: \{0, 1\}^m \rightarrow \{0, 1\}$, astfel căcăruim atomii asociem valorile 0, 1.

Această funcție poate fi dată printr-un tabel de adevăr cu $m+1$ coloane și $2^m + 1$ linii, unde primele m coloane sunt toate combinațiile posibile ale variabilelor, iar ultima coloană reprezintă valorile funcției.

• Operăriile logice fundamentale:

Negare (non) $\neg p$

| p | $\neg p$ |
|-----|----------|
| 0 | 1 |
| 1 | 0 |

Conjuncția (și) $p \wedge q$

| p | q | $p \wedge q$ |
|-----|-----|--------------|
| 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |

Disjuncția (sau) $p \vee q$

| p | q | $p \vee q$ |
|-----|-----|------------|
| 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 |

Implicăția (dacă ... atunci) $p \rightarrow q$

| p | q | $p \rightarrow q$ |
|-----|-----|-------------------|
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |

Echivalentă (dacă și numai dacă) $p \leftrightarrow q$

| p | q | $p \leftrightarrow q$ |
|-----|-----|-----------------------|
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |

- Exercitiul 1 Să se verifice folosind tabele de adevăr egalitateile a) $\mathcal{T}((\mathcal{T}_p) \wedge (\mathcal{T}_q)) = p \vee q$

$$b) \mathcal{T}((\mathcal{T}_p) \vee (\mathcal{T}_q)) = p \wedge q$$

a)

| p | q | \mathcal{T}_p | \mathcal{T}_q | $(\mathcal{T}_p) \wedge (\mathcal{T}_q)$ | $\mathcal{T}((\mathcal{T}_p) \wedge (\mathcal{T}_q))$ | $p \vee q$ |
|-----|-----|-----------------|-----------------|--|---|------------|
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

b) temă.

- Def O formulă s.m. realizabilă dc. are o interpretare pt care val. de adevăr este 1.
 \rightarrow contradicție (identic falsă) dc. nu avem o astfel de interpretare
 \rightarrow tautologie (identic adevărată) dc. pt \forall interpretare val. de adevăr este 1.

- Exemplu de tautologie: legile lui De Morgan:

$$\mathcal{T}((\mathcal{T}_p) \wedge (\mathcal{T}_q)) \leftrightarrow p \vee q$$

$$\mathcal{T}((\mathcal{T}_p) \vee (\mathcal{T}_q)) \leftrightarrow p \wedge q$$

- Def. Dacă $A \rightarrow B$ este o tautologie scriem $A \Rightarrow B$.
Dacă $A \Leftarrow B$ este o tautologie scriem $A \Leftarrow\Rightarrow B$.
- Exercițiu 2 (tautologie importantă)

1) Așociativitatea:

$$(A \vee B) \vee C \Leftrightarrow A \vee (B \vee C)$$

$$(A \wedge B) \wedge C \Leftrightarrow A \wedge (B \wedge C)$$

2) Comutativitatea

$$A \vee B \Leftrightarrow B \vee A$$

$$A \wedge B \Leftrightarrow B \wedge A$$

3) Absorbția

$$A \vee (A \wedge B) \Leftrightarrow A$$

$$A \wedge (A \vee B) \Leftrightarrow A$$

4) Distributivitatea

$$A \vee (B \wedge C) \Leftrightarrow (A \vee B) \wedge (A \vee C)$$

$$A \wedge (B \vee C) \Leftrightarrow (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$$

5) Idempotenta

$$A \vee A \Leftrightarrow A$$

$$A \wedge A \Leftrightarrow A$$

$$A \wedge \perp \Leftrightarrow \perp$$

$$A \vee \top \Leftrightarrow \top$$

$$A \vee 1 \Leftrightarrow 1$$

$$A \wedge 0 \Leftrightarrow 0.$$

7) Legea dublei negații

$$\neg(\neg A) \Leftrightarrow A$$

- 8) Legea tertului exclus $A \vee (\neg A) \Leftrightarrow 1$
Legea necontradicției $A \wedge (\neg A) \Leftrightarrow 0.$
- 9) Legile lui De Morgan $\neg(A \vee B) \Leftrightarrow (\neg A) \wedge (\neg B)$
 $\neg(A \wedge B) \Leftrightarrow (\neg A) \vee (\neg B).$
- 10) Legea echivalenței $A \leftrightarrow B \Leftrightarrow (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$
- 11) Legea implicării $A \rightarrow B \Leftrightarrow \neg A \vee B$
- temă.

Forme normale

- Def Fie $A = A(x_1, \dots, x_n)$ o formulă propozițională.
 - A este o conjuncție elementară d.c. este o conjuncție cu factori atomi sau negații de atomi.
 ex: $A = x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_3$ sau $\neg x_1 \wedge \neg x_2 \dots$
 - A este o disjuncție elementară d.c. este o disjuncție cu factori atomi sau negații de atomi.
 ex: $A = x_1 \vee \neg x_2 \dots$

Întruire: $A = x_1$ este disj. elem sau conj. elem?

R: Ambele.

c) A este o formă normală conjunctivă (FNC) d.c.
este o conjuncție de disjuncții elementare.

$$\text{ex: } (\exists x \vee y) \wedge (\exists z \vee \exists y).$$

d) A este o formă normală disjunctivă (FND) d.c.
este o disjuncție de conjuncții elementare.

$$\text{ex: } (\forall x \forall y \forall z) \vee (\exists x \exists y \exists z) \vee (\exists y).$$

Th Orică formulă este echivalentă cu o
FNC și cu o FND (nu neapărat unice).

• Algoritmul de obținere:

- 1) se înlocuiesc. conectoare \leftrightarrow , \rightarrow folosind:
l. echivalenței și l. implicării
- 2) trecem negația asupra atomilor folosind.
legile lui De Morgan.
- 3) obținem FNC-ul / FND-ul folosind:
asociativitatea, comut., absorbtia, ...
din lista tautologilor importante.

• Exemplu: $A = (\exists x) \rightarrow (\forall y)$ $\xrightleftharpoons{\text{l. implicativ}}$

$$(\neg(\exists x)) \vee (\forall y) \xrightleftharpoons{\text{l. d. neg.}} \neg x \vee (\forall y) \quad \text{FND}$$

$$\xrightleftharpoons{\text{distrib.}} (\forall x) \wedge (\forall y) \quad \text{FNC.}$$

$$\xrightleftharpoons{\text{idemp.}} \forall x (\forall y) \quad \text{FNC}$$

$$\xrightleftharpoons{\text{abs.}} \forall x \quad \text{FNC, } \text{FND.}$$

• Obs. Fie C o formulă propositională și

A o FNC și B o FND.

a) C e tautologică \iff în FNC $A = A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_m$
fiecare A_i conține cel puțin un atom negativ sau.

b) C e o contradicție \iff în FND $B = B_1 \vee B_2 \vee \dots \vee B_n$
fiecare B_i conține cel puțin un atom negativ sau.

• Exercițiul 3: (ex 9/pg 10 carte curs).

$$1) ((x \rightarrow y) \rightarrow (\exists z \rightarrow \neg x)) \rightarrow (\neg y \rightarrow \neg z)$$

$$\xrightleftharpoons{\text{l. implicativ}} ((\neg x \vee y) \rightarrow (\exists z \vee \neg x)) \rightarrow (\neg(\neg y) \vee \neg z)$$

$$\xrightleftharpoons{\text{l. implicativ}} (\neg(\neg x \vee y) \vee (\exists z \vee \neg x)) \rightarrow ((\neg(\neg y) \vee \neg z)$$

$$\xrightleftharpoons{\text{l. implicativ}} \neg (\neg(\neg x \vee y) \vee (\exists z \vee \neg x)) \vee ((\neg(\neg y) \vee \neg z)$$

$$\xrightleftharpoons{\text{De Morgan}} ((\neg x \vee y) \wedge \neg (\exists z \vee \neg x)) \vee (y \vee \neg z)$$

$$\xrightleftharpoons{\text{De Morgan}} ((\neg x \vee y) \wedge (\forall z \wedge x)) \vee (y \vee \neg z)$$

$\xrightarrow{\text{distrib}} ((\exists x \wedge z \wedge \neg x) \vee (\exists y \wedge z \wedge \neg x)) \vee (\exists y \vee \exists z)$
 $\xrightarrow{\text{osor}} (\exists x \wedge z \wedge \neg x) \vee (\exists y \wedge z \wedge \neg x) \vee \exists y \vee \exists z.$
 conjunctii elem

Așadar am obținut un FND.

Observăm că a 2-a conj. elem $(\exists y \wedge z \wedge \neg x)$ nu conține cel puțin o negație a unui atom din componentă \Rightarrow formula date NV este o contradicție. Încercăm să obținem ocașia un FNC. via distribuтивitate.

$\xrightarrow{\text{distrib}} (\exists x \wedge z \wedge \neg x) \vee (\exists y \wedge z \wedge \neg x) \vee \exists y \vee \exists z. \quad \begin{cases} \text{ca si} \\ ((a+b+c)(d+e+f)-g \cdot h) \end{cases}$
 $\quad (\exists x \vee y \vee z) \wedge (\exists x \vee z \vee y \vee z) \wedge (\exists x \vee \neg x \vee y \vee z)$
 $\wedge (\exists z \vee y \vee z) \wedge (\exists z \vee \neg x \vee y \vee z) \wedge (\exists z \vee \neg z \vee y \vee z)$
 $\wedge (\exists x \vee y \vee \neg x) \wedge (\exists x \vee \neg z \vee y \vee \neg x) \wedge (\exists x \vee \neg z \vee \neg x \vee y \vee \neg x)$

9 disjunctii elem.

Am obținut un FNC. Prima disj. elem $(\exists x \vee y \vee z \vee \neg x)$ conține $\exists x$, dor NV $\neg x$; conține y , dor NV $\neg y$; conține $\exists z$, dor NV $\neg z \Rightarrow$ formula dată NV este o tautologie. Prin urmare aceasta este o formulă realizabilă.

2) \rightarrow 3) temă.