# Sumário Executivo

Análise Técnica do Repasse de Carga Horária

Raul Ward de Araujo

## GLOSSÁRIO

- 1. Introdução
- 2. Escopo e período
- 3. Metodologia
- 4. Principais KPI's e Métricas
- 5. Insights Críticos
- 6. Recomendações Principais

## INTRODUÇÃO

A Tom Educação é responsável pela gestão de escolas públicas em parceria com o poder público, tendo sua remuneração vinculada diretamente à carga horária contratada para regência e não-regência.

Para cada professor, a Tom consolida internamente as horas pagas em sua própria folha de pagamento, enquanto o sistema oficial de fiscalização do Governo registra as horas reconhecidas como base para repasse financeiro.

O desafio proposto consiste em comparar essas duas fontes: a folha de pagamento da Tom e a do Governo de modo a identificar discrepâncias operacionais e financeiras.

Este relatório apresenta, na sequência, os resultados dessa análise, oferecendo insights sobre a distribuição das divergências ao longo do tempo, o perfil das escolas mais impactadas e recomendações de curto e médio prazo para aprimorar a precisão dos cálculos e reduzir riscos operacionais.

### ESCOPO E PERÍODO

**Período Analisado:** Fevereiro a Abril (Ano não informado)

Abrangência: 32 escolas públicas parceiras da Tom educação e Todos os professores com registros mensais de pagamento em pelo menos uma das bases

#### **Fonte dos dados:**

- Folha de Pagamento Tom horas efetivamente pagas (regência & não-regência)
- Folha de Pagamento Governo horas reconhecidas (ch\_diária × dias trabalhados)
- Valores por Escola valor unitário da hora para cada escola
- Cadastro de Professores lista mestra de profissionais para identificação cruzada

**Objetivo:** Indentificar e quantificar metodologias utilizadas em cada base para as cargas horárias, bem como analisar o repasse financeiro. Mapear inconsistências e gerar métricas a partir do problema proposto

### **METOLODOGIA**

Ferramentas utilizadas: Python e Excel

#### **Passos:**

- 1. Leitura e padranoização das tabelas dispostas
- 2. Limpeza dos dados (remoção de dados duplicados, valores nulos e filtragem de zeros)
- 3. Normalização da carga horária
- 4. Agregação por colunas chaves
- 5. Junção das bases
- 6. Cálculo de métricas
- 7. Visualizações e análises
- 8. Validação e interpretação

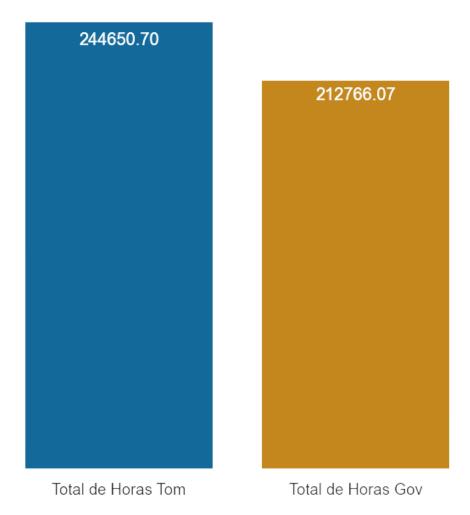
### KPI'S E MÉTRICAS

- Carga Horária Total: Diferença de Horas (Absoluta e %)
- Impacto Financeiro Agregado: Valor pago por Tom, valor esperado pelo Governo, divergência absoluta e percentual de pagamentos
- **Divergência por escolas**: Horas totais (Absolutas e percentuais) e repasses financeiros
- Divergência por Categoria de Cargo
- Tendência Mensal de Divergências
- Qualidade de Dados: Valores faltantes, duplicados, "horas fantasma" e registros incoerentes

## **INSIGHTS CRÍTICOS**

- Sobrestimação Sistêmica
  - A Tom Education **superestimou**, em média, cerca de **13,03**% da carga horária (diferença média de 12.11 horas por registro), devido ao **uso de fator fixo** de semanas em vez de dias úteis reais. Isto ocorre devido a fórmula usada, enquanto o Governo utiliza os dias trabalhados para calcular a carga horária mensal, Tom assume que seus profissionais trabalham todos os dias do mês (carga horária diária retirada da base do Governo multiplicada por 7 e multiplicada pelo fator de regência novamente)

Tom possui 31884.63 horas a mais em comparação com a base do governo

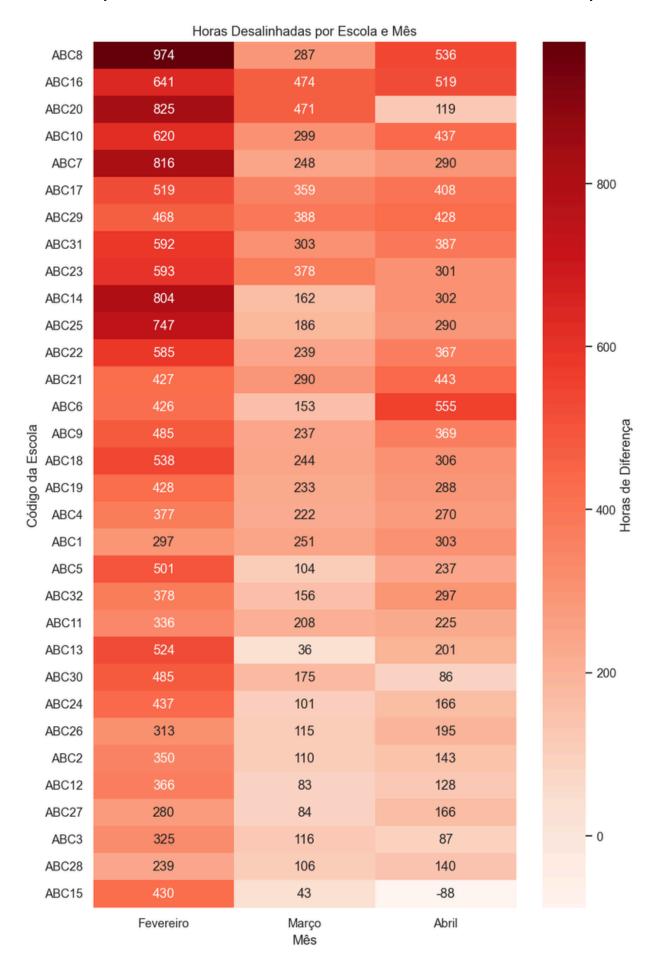


#### Impacto Financeiro Relevante

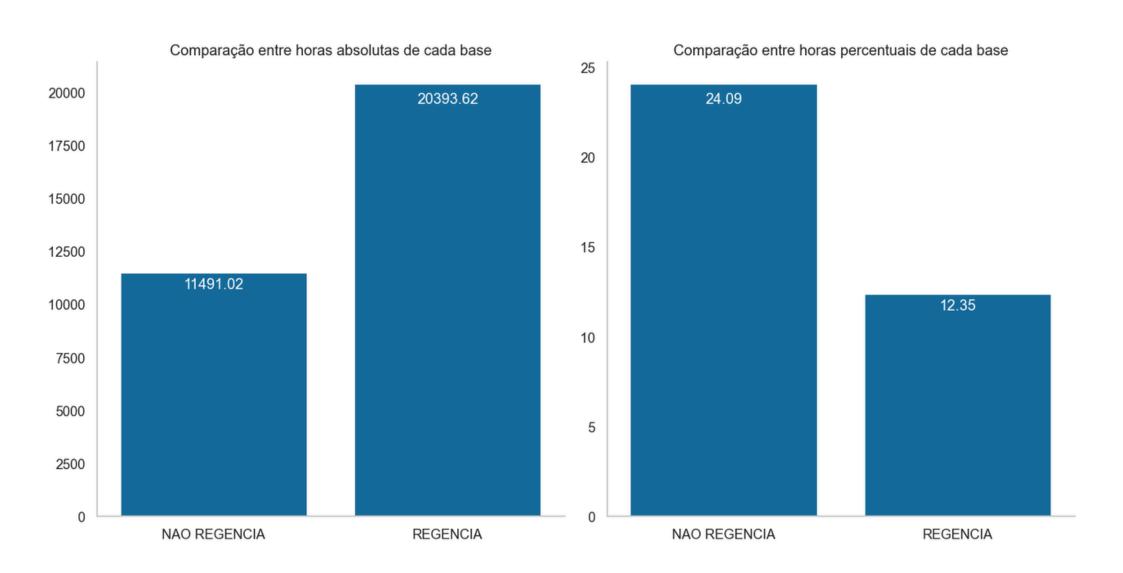
 O excesso de repasse financeiro totalizou aproximadamente R\$ 844.222,52, o que equivale a 13% do valor previsto pelo Governo.

#### Concentração em Fevereiro

 O mês de Fevereiro concentrou 21 % do desvio absoluto em horas, reforçando a necessidade de tratar meses com menos dias (feriados e calendário escolar).



- Categoria de Não-Regência no Centro do Gap
  - Cargos de Não-Regência apresentaram desvio percentual médio 24%, superior ao de Regência (12,35%), apontando maior fragilidade nessa categoria.

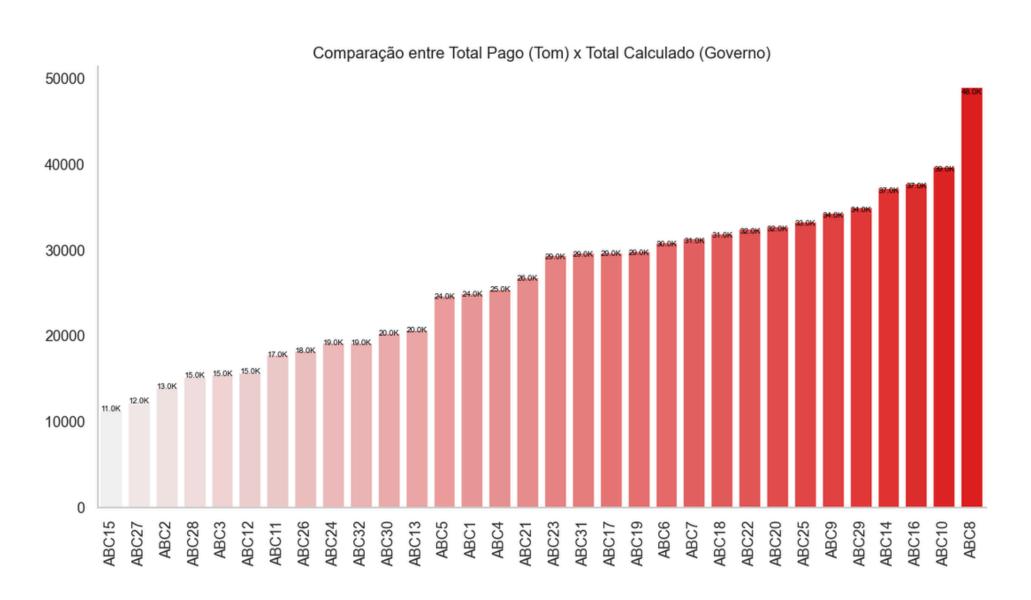


#### Escolas com Maior Risco Operacional

As escolas ABC10, ABC16 e ABC24
 apresentaram os resultados mais críticos

#### Qualidade de Dados

- 142 registros faltantes (Tom vs. Governo) e
  43 registros faltantes (Governo vs. Tom).
- 7 duplicatas removidas em ambas as bases.
  Essas inconsistências demandam validações automáticas na ingestão.



## RECOMENDAÇÕES PRINCIPAIS

#### • Ajustar Cálculo de Fator por Dias Úteis

 Substituir o fator fixo de 4,5/5 semanas por uma fórmula que use o número real de dias úteis de cada mês (incluindo feriados e recessos escolares).

#### Automatizar Validações na Ingestão

 Implantar checagens automáticas de duplicatas, de chaves ausentes (IDs ou nomes) e de cargas zeradas logo na importação das bases Tom e Governo.

#### • Implementar Reconciliação Contínua

 Criar um processo diário (ou semanal) de comparação entre a folha Tom e o sistema de fiscalização, com alertas em tempo real para desvios superiores a um limiar configurável (e.g., 5% de diferença).