

Linguagem e Descrição de Hardware

Greatest Common Divisor - (GCD)

Giovanna Fantacini¹, Higor Grigorio², Leonardo Reneres³, Luis⁴, Raul Prado Dantas⁵

SUMÁRIO

1	Introdução	3
2	Fundamentação Teórica	3
2.1	Conceitos Básicos de GCD	3
2.2	Algoritmo de Euclides	4
2.3	Aplicações do GCD em Computação	5
3	Desenho de Arquitetura	6
3.1	Partição em Módulos	6
3.2	Diagramas de Blocos	6
4	Desenvolvimento e Implementação	6
4.1	Descrição do Algoritmo em C	6
4.2	Modelagem em Verilog	6
4.2.1	Módulo Datapath	6
4.2.2	Módulo Controle	8
5	Máquina de Estados Finitos (FSM)	10
5.1	Descrição dos Estados	11
5.1.1	Estado <i>WAIT</i> (Aguardando novos operandos)	11
5.1.2	Estado <i>CALC</i> (Calculando o GCD)	11
5.1.3	Estado <i>DONE</i> (Esperando o consumidor receber o resultado)	11
5.2	Implementação da FSM	11
5.2.1	Definição dos Estados e Sinais de Controle	11
5.2.2	Lógica de Controle de Sinais	12
5.2.3	Controle de Sinais	13
6	Simulações e Verificação	13
6.1	Simulação do módulo GCD	14
6.2	Ambiente de Simulação	14
6.3	Resultados da Simulação	14

7	Otimizações e Melhorias Futuras	14
7.1	Otimização do Datapath	14
7.1.1	Implementação do Pipelining	14
7.1.2	Benefícios do Pipelining	15
7.2	Expansão do Design para Sistemas Maiores	15
8	Discussão sobre Integração com Sistemas Maiores e Otimização do Datapath	16
9	Conclusões	16

RESUMO: Este artigo apresenta a implementação do algoritmo para cálculo do Greatest Common Divisor (GCD) em hardware, utilizando uma abordagem de Control e Datapath. Serão abordadas as principais etapas de desenvolvimento, incluindo a descrição do algoritmo em linguagem C, a modelagem dos módulos de controle e datapath em Verilog, e a simulação e validação do sistema.

PALAVRAS-CHAVE: GCD; Greatest Common Divisor; Hardware Description Language; Control; Datapath.

Greatest Common Divisor - (GCD)

ABSTRACT: This paper presents the implementation of the Greatest Common Divisor (GCD) algorithm in hardware, using a Control and Datapath approach. The main development steps will be addressed, including the description of the algorithm in C language, the modeling of control and datapath modules in Verilog, and the system simulation and validation.

KEYWORDS: GCD; Greatest Common Divisor; Hardware Description Language; Control; Datapath.

1 INTRODUÇÃO

O *Greatest Common Divisor* (GCD), ou Máximo Divisor Comum (MDC), é um conceito fundamental na teoria dos números. Sua importância se manifesta em diversas áreas da computação, onde desempenha um papel crucial em algoritmos essenciais. Entre essas aplicações, destacam-se os sistemas de criptografia, onde o GCD é utilizado para garantir a segurança das comunicações, e os algoritmos de compressão de dados, onde contribui para a otimização do armazenamento e transmissão de informações.

Além disso, o GCD é amplamente empregado em sistemas de controle em hardware, onde sua implementação é importante para o funcionamento de dispositivos embarcados e sistemas de tempo real. A capacidade do GCD de simplificar operações e reduzir a complexidade dos cálculos faz dele um componente indispensável na construção de circuitos digitais robustos e eficientes. Por isso, o entendimento profundo desse conceito e sua aplicação prática são de extrema relevância para engenheiros e cientistas da computação.

Este estudo busca explorar não apenas a teoria por trás do GCD, mas também sua aplicação prática por meio de implementações computacionais. A pesquisa foca no desenvolvimento de simulações em software, abordando desde a modelagem até a implementação.

2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

2.1 Conceitos Básicos de GCD

O conceito de Greatest Common Divisor (GCD), ou Máximo Divisor Comum (MDC) em português, é fundamental na teoria dos números e tem ampla aplicação em diversas áreas da matemática e da ciência da computação. O GCD de dois números inteiros é o maior número inteiro que divide ambos sem deixar resto. Esse conceito é importante não apenas na simplificação de frações, onde o GCD é utilizado para reduzir frações ao seu menor termo, mas também em áreas mais avançadas, como criptografia, teoria de algoritmos e circuitos digitais.

Na criptografia, por exemplo, o GCD desempenha um papel crítico em algoritmos de chave pública, como o RSA, onde o conceito de coprimosidade (números cujo GCD é 1) é utilizado para garantir a segurança do sistema. Em algoritmos, o GCD é frequentemente utilizado para otimizar cálculos que envolvem divisões e reduções, sendo a base de algoritmos clássicos como o Algoritmo de Euclides, que é amplamente utilizado por sua eficiência na computação do GCD.

No contexto de circuitos digitais, especificamente em módulos de controle e datapath, como os discutidos nos materiais analisados, o GCD pode ser implementado de forma eficiente através de circuitos que utilizam registradores, multiplexadores e unidades aritméticas. Esses componentes são coordenados por um módulo de controle que decide a sequência de operações, como subtrações e trocas de valores, até que o GCD seja obtido. A implementação eficiente desses circuitos é crucial para o desempenho de sistemas que exigem cálculos frequentes de GCD, especialmente em aplicações embarcadas e de tempo real.

Em resumo, o GCD não é apenas um conceito básico da matemática, mas também um elemento essencial em várias aplicações práticas, desde a simplificação de frações até sistemas complexos de criptografia e arquiteturas de hardware digital.

2.2 Algoritmo de Euclides

O Algoritmo de Euclides é um dos métodos mais antigos e eficientes para calcular o Greatest Common Divisor (GCD), ou Máximo Divisor Comum (MDC), de dois números inteiros. Esse algoritmo, atribuído ao matemático grego Euclides, tem uma fundamentação simples e robusta, baseada na observação de que o GCD de dois números não muda se o maior dos dois números é substituído pela diferença entre eles. Essa propriedade permite a construção de um algoritmo iterativo que reduz progressivamente o problema até que o divisor comum seja encontrado.

O Algoritmo de Euclides funciona através de uma série de divisões sucessivas. Dado dois números inteiros A e B , onde $A \geq B$, o algoritmo segue os seguintes passos:

1. **Divisão:** Divida A por B e obtenha o quociente q e o resto r tal que $A = Bq + r$.
2. **Substituição:** Substitua A por B e B por r .
3. **Repetição:** Repita os passos acima até que r seja igual a zero. Quando isso acontecer, o GCD é o valor de B naquele ponto.

Matematicamente, isso pode ser representado como:

$$\text{GCD}(A, B) = \text{GCD}(B, A \bmod B)$$

Quando B se torna zero, A contém o GCD dos dois números iniciais.

Considere a aplicação do algoritmo para encontrar o GCD de 48 e 18:

- $48 \div 18 = 2$ com resto 12 ($48 = 18 \times 2 + 12$).
- Substitua $A = 18$ e $B = 12$.
- $18 \div 12 = 1$ com resto 6 ($18 = 12 \times 1 + 6$).
- Substitua $A = 12$ e $B = 6$.

- $12 \div 6 = 2$ com resto 0 ($12 = 6 \times 2 + 0$).

Como o resto é zero, o GCD é 6.

O Algoritmo de Euclides é conhecido por sua eficiência. A cada iteração, o tamanho dos números envolvidos é reduzido, e em média, o número de iterações necessárias é proporcional ao logaritmo do menor número entre os dois. A complexidade computacional do algoritmo é $O(\log(\min(A, B)))$, o que o torna extremamente eficiente mesmo para números muito grandes.

A eficiência do Algoritmo de Euclides o torna preferido em muitos contextos de aplicação, desde cálculos aritméticos básicos até implementações em hardware e criptografia, onde cálculos rápidos e precisos do GCD são frequentemente necessários.

2.3 Aplicações do GCD em Computação

O *Greatest Common Divisor* (GCD), ou Máximo Divisor Comum (MDC), é uma operação fundamental com diversas aplicações práticas em computação. Sua relevância se estende desde algoritmos básicos até sistemas complexos de criptografia, compressão de dados e implementação em hardware.

Uma das aplicações mais notáveis do GCD está na criptografia, especialmente em sistemas de criptografia assimétrica, como o algoritmo RSA. O RSA depende da dificuldade de fatorar grandes números primos, e a função GCD é usada para determinar se dois números são *coprimos*, ou seja, se seu GCD é 1. A coprimosidade é um conceito crucial no processo de geração de chaves no RSA, onde o GCD garante que a chave pública e o módulo sejam adequados para a operação de criptografia e descryptografia.

Outra aplicação importante do GCD é na compressão de dados. Técnicas de compressão como o *Run-Length Encoding* (RLE) podem utilizar o GCD para determinar padrões de repetição e reduzir a redundância nos dados. Além disso, algoritmos de compressão baseados em análise de fatores de números, como o *factoring-based compression*, usam o GCD para simplificar expressões numéricas e otimizar o armazenamento.

Em **sistemas de controle**, especialmente em hardware, o GCD é utilizado para simplificar os cálculos que envolvem múltiplos ciclos de operação ou para sincronizar sinais em circuitos digitais. No contexto de *Control and Datapath*, a operação de GCD pode ser implementada em circuitos que exigem operações de redução, como divisões sucessivas, facilitando a minimização de recursos computacionais.

A operação de GCD é relevante em hardware porque ela pode ser implementada de forma eficiente utilizando componentes básicos como registradores, multiplexadores e subtratores, que são comuns em *datapaths* de circuitos digitais. A eficiência do GCD, especialmente quando implementado com o *Algoritmo de Euclides*, permite que ele seja utilizado em sistemas de tempo real e em dispositivos embarcados, onde a velocidade de processamento e o uso mínimo de recursos são críticos. Além disso, o GCD é frequentemente empregado em **algoritmos de síntese lógica** para otimizar o design de circuitos e na verificação formal de *hardware*.

Em resumo, o GCD é uma operação essencial em diversas áreas da computação, proporcionando uma base sólida para algoritmos criptográficos, técnicas de compressão de dados e a implementação eficiente de sistemas de controle em *hardware* digital.

3 DESENHO DE ARQUITETURA

3.1 Partição em Módulos

3.2 Diagramas de Blocos

4 DESENVOLVIMENTO E IMPLEMENTAÇÃO

Os materiais e métodos utilizados no desenvolvimento da pesquisa incluem a descrição do algoritmo em C, a modelagem dos módulos de controle e datapath em Verilog, e a simulação utilizando o ambiente Intel QuestaSim.

4.1 Descrição do Algoritmo em C

O algoritmo para cálculo do GCD pode ser implementado de diversas maneiras. Abaixo, apresentamos uma implementação em linguagem C:

```
int GCD(int inA, int inB) {
    int swap;
    int done = 0;
    int A = inA;
    int B = inB;
    while (!done) {
        if (A < B) {
            swap = A;
            A = B;
            B = swap;
        } else if (B != 0) {
            A = A - B;
        } else {
            done = 1;
        }
    }
    return A;
}
```

4.2 Modelagem em Verilog

A implementação do GCD em hardware envolve a criação de módulos para o controle e o datapath. O datapath lida com a movimentação e transformação dos dados, enquanto o módulo de controle gerencia as operações de controle.

4.2.1 Módulo Datapath

```
module GCDdatapath#( parameter W=16 )
(
    input clk,
    input [W-1:0] operand_A,
```

```

    input [W-1:0] operand_B,
    output [W-1:0] result_data,
    input A_ld,
    input B_ld,
    input [1:0] A_sel,
    input B_sel,
    output B_zero,
    output A_lt_B,
    output [W-1:0] A_chk, B_chk, sub_chk, A_mux_chk, B_mux_chk
);

```

```

    wire [W-1:0] A;
    wire [W-1:0] B;
    wire [W-1:0] sub_out;
    wire [W-1:0] A_mux_out;
    wire [W-1:0] B_mux_out;

```

```

    Mux3#(W) A_mux
    (.in0 (operand_A),
     .in1 (sub_out),
     .in2 (B),
     .sel (A_sel),
     .out (A_mux_out) );

```

```

    register#(W) A_reg
    (.clk (clk),
     .d (A_mux_out),
     .en (A_ld),
     .q (A) );

```

```

    Mux2#(W) B_mux
    (.in0 (A),
     .in1 (operand_B),
     .sel (B_sel),
     .out (B_mux_out) );

```

```

    register#(W) B_reg
    (.clk (clk),
     .d (B_mux_out),
     .en (B_ld),
     .q (B) );

```

```

    assign B_zero = (B==0);
    assign A_lt_B = (A < B);

```

```

    assign sub_out = A - B;
    assign result_data = A;
    // send checking signals only for debugging purposes
    assign A_chk = A;
    assign B_chk = B;
    assign sub_chk = sub_out;
    assign A_mux_chk = A_mux_out;
    assign B_mux_chk = B_mux_out;
endmodule

```

4.2.2 Módulo Controle

```

module GCDcontrol(
    input input_available,
    output reg idle,
    input clk, reset,
    output reg A_ld, B_sel, B_ld,
    output reg [1:0] A_sel,
    input B_zero, A_lt_B,
    output reg result_rdy,
    input result_taken,
    output [1:0] State
);

    // States naming
    localparam WAIT = 2'd0;
    localparam CALC = 2'd1;
    localparam DONE = 2'd2;

    // Constants naming for A_mux selector
    localparam A_SEL_IN = 2'b00;
    localparam A_SEL_SUB = 2'b01;
    localparam A_SEL_B = 2'b10;
    localparam A_SEL_X = 2'b11;
    // Constants naming for B_mux selector
    localparam B_SEL_A = 1'b0;
    localparam B_SEL_IN = 1'b1;
    localparam B_SEL_X = 1'bx;

    reg [1:0] CurrentState, NextState;

    always @(posedge clk or posedge reset)
    begin
        if (reset)
            CurrentState <= WAIT;

```



```

        else
            CurrentState <= NextState;
        end

always @(CurrentState)
begin
    // default is to stay in the same state
    NextState <= CurrentState;
    case ( CurrentState )
        WAIT :
            if ( input_available )
                NextState <= CALC;
        CALC :
            if ( B_zero )
                NextState <= DONE;
        DONE :
            if ( result_taken )
                NextState <= WAIT;
    endcase
end

always @( * )
begin
    // Default control signals
    A_sel <= A_SEL_X;
    A_ld <= 1'b0;
    B_sel <= B_SEL_X;
    B_ld <= 1'b0;
    idle <= 1'b0;
    result_rdy = 1'b0;

    case ( CurrentState )
        WAIT :
            begin
                idle <= 1'b1;
                if(input_available)begin
                    A_sel <= A_SEL_IN;
                    B_sel <= B_SEL_IN;
                    A_ld <= 1'b1;
                    B_ld <= 1'b1;
                end
            end
        CALC :
            if ( A_lt_B )begin

```

```

        A_sel <= A_SEL_B;
        B_sel <= B_SEL_A;
        A_ld <= 1'b1;
        B_ld <= 1'b1;
    end
    else if ( !B_zero )begin
        A_sel <= A_SEL_SUB;
        A_ld <= 1'b1;
    end
    DONE :
        result_rdy <= 1'b1;
    endcase
end

    assign State = CurrentState;
endmodule

```

5 MÁQUINA DE ESTADOS FINITOS (FSM)

A máquina de estados finitos (FSM) é uma abordagem essencial para controlar o fluxo de operações em um sistema digital, especialmente na implementação de algoritmos como o cálculo do Greatest Common Divisor (GCD). A FSM divide o processo de cálculo em diferentes estados, cada um representando uma etapa específica na operação, e controla a transição entre esses estados com base nas condições de entrada e saídas esperadas. A figura abaixo (FIGURA 1) mostra a FSM utilizada para controlar o datapath do GCD.

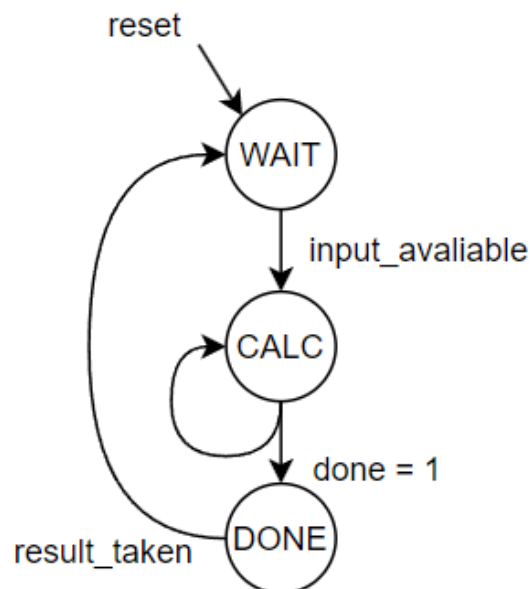


Figura 1: Máquina de Estados Finitos para o GCD

5.1 Descrição dos Estados

A FSM apresentada na figura contém três estados principais: *WAIT*, *CALC*, e *DONE*. Cada estado desempenha um papel crucial no ciclo de vida do cálculo do *GCD*:

5.1.1 Estado *WAIT* (Aguardando novos operandos)

Este é o estado inicial da FSM, onde o sistema está inativo e aguardando a disponibilidade de novos operandos para iniciar o cálculo. Neste estado, o sistema verifica a sinalização de disponibilidade de entrada (**input_available**). Quando a sinalização **input_available** é ativada, indicando que os operandos estão prontos para serem processados, a FSM transita para o estado *CALC*.

5.1.2 Estado *CALC* (Calculando o GCD)

Neste estado, o algoritmo de Euclides é executado, onde os valores dos operandos são trocados e subtraídos repetidamente até que o menor dos dois operandos seja zero. Este processo continua até que a condição de término seja atingida (*done* = 1), o que indica que o GCD foi encontrado. A FSM permanece neste estado enquanto a condição *done* = 1 não é satisfeita. Quando a condição *done* = 1 é atingida, o sistema transita para o estado *DONE*.

5.1.3 Estado *DONE* (Esperando o consumidor receber o resultado)

No estado *DONE*, o sistema aguarda que o consumidor ou a unidade de processamento a jusante receba o resultado do cálculo do *GCD*. Durante este estado, o sistema está essencialmente "em espera", até que o sinal **result_taken** seja ativado. Após o sinal **result_taken** ser ativado, indicando que o resultado foi processado ou consumido, a *FSM* retorna ao estado *WAIT* para reiniciar o ciclo com novos operandos.

5.2 Implementação da FSM

A FSM foi implementada em Verilog, utilizando registradores para armazenar o estado atual e o próximo estado, e lógica combinacional. É possível separar a implementação da FSM em três partes principais: a definição dos estados e sinais de controle, a lógica de transição de estados, e a lógica de controle de sinais.

5.2.1 Definição dos Estados e Sinais de Controle

O FSM tem três estados principais definidos como constantes locais (*localparam*):

```
localparam WAIT = 2'd0;  
localparam CALC = 2'd1;  
localparam DONE = 2'd2;
```

Os sinais de controle da FSM são definidos como registradores de saída (*reg*):

```
output reg idle,  
output reg A_ld, B_sel, B_ld,  
output reg [1:0] A_sel,  
output [1:0] State  
output reg result_rdy,
```

Tambem são definidos constantes para os seletores dos multiplexadores A e B:

```
// constants naming for A_mux selector
localparam A_SEL_IN = 2'b00;
localparam A_SEL_SUB = 2'b01;
localparam A_SEL_B = 2'b10;
localparam A_SEL_X = 2'b11;

// constants naming for B_mux selector
localparam B_SEL_A = 1'b0;
localparam B_SEL_IN = 1'b1;
localparam B_SEL_X = 1'bx;
```

e os estados da FSM são definidos como registradores de 2 bits:

```
reg [1:0] CurrentState, NextState;
```

5.2.2 Lógica de Controle de Sinais

A FSM é implementada em duas partes principais: a lógica de transição de estados e a lógica de controle de sinais. A lógica de transição de estados é baseada em um bloco *always* que atualiza o estado atual (*CurrentState*) com base no próximo estado (*NextState*):

```
always @(posedge clk or posedge reset)
begin
    // reset the FSM to the initial state when reset signal is active
    if (reset)
        CurrentState <= WAIT;
    else
        CurrentState <= NextState;
end

always @(CurrentState)
begin
    // default is to stay in the same state
    NextState <= CurrentState;
    case ( CurrentState )
        WAIT :
            if ( input_available )
                NextState <= CALC;
        CALC :
            if ( B_zero )
                NextState <= DONE;
        DONE :
            if ( result_taken )
                NextState <= WAIT;
    endcase
end
```

5.2.3 Controle de Sinais

A lógica de controle de sinais é implementada em um bloco *always* que define os sinais de controle com base no estado atual da FSM:

```
always @( * )
begin
    // Default control signals
    A_sel <= A_SEL_X;
    A_ld <= 1'b0;
    B_sel <= B_SEL_X;
    B_ld <= 1'b0;
    idle <= 1'b0;
    result_rdy = 1'b0;

    case ( CurrentState )
        WAIT :
            begin
                idle <= 1'b1;
                if(input_available)begin
                    A_sel <= A_SEL_IN;
                    B_sel <= B_SEL_IN;
                    A_ld <= 1'b1;
                    B_ld <= 1'b1;
                end
            end
        CALC :
            if ( A_lt_B )begin
                A_sel <= A_SEL_B;
                B_sel <= B_SEL_A;
                A_ld <= 1'b1;
                B_ld <= 1'b1;
            end
            else if ( !B_zero )begin
                A_sel <= A_SEL_SUB;
                A_ld <= 1'b1;
            end
        DONE :
            result_rdy <= 1'b1;
    endcase
end
```

6 SIMULAÇÕES E VERIFICAÇÃO

Para validar a implementação, foi realizada a simulação dos módulos utilizando o ambiente Intel QuestaSim. A Figura 2 mostra a simulação do módulo GCD.

6.1 Simulação do módulo GCD

Figura 2: Simulação do módulo GCD

Os resultados da simulação confirmam que o design do GCD em hardware funciona conforme esperado. O módulo datapath executa corretamente as operações de subtração e troca, enquanto o módulo de controle gerencia os estados do sistema de maneira eficiente.

6.2 Ambiente de Simulação

6.3 Resultados da Simulação

7 OTIMIZAÇÕES E MELHORIAS FUTURAS

Mesmo se tratando de um algoritmo relativamente simples, o design do GCD em hardware pode ser otimizado e expandido para atender a requisitos mais exigentes. Nesta seção, discutiremos possíveis melhorias no design, como a implementação de pipelining no datapath e a expansão do sistema para suportar operações mais complexas.

7.1 Otimização do Datapath

Uma possível otimização é a implementação de pipelining no datapath. Isso permitiria que várias operações de subtração e troca fossem executadas em paralelo, aumentando a eficiência do sistema. Além disso, o uso de registradores adicionais poderia reduzir o número de operações de leitura e escrita na memória, melhorando ainda mais o desempenho.

7.1.1 Implementação do Pipelining

O pipelining é uma técnica fundamental para aumentar a eficiência e o desempenho de sistemas de processamento. Ao aplicar pipelining no datapath do algoritmo GCD, podemos dividir o processo de cálculo em estágios distintos que podem ser executados em paralelo, reduzindo o tempo total necessário para a execução e aumentando o throughput (HENNESSY; PATTERSON, 2017).

1. Divisão do Algoritmo GCD em Estágios

Para o algoritmo GCD, que geralmente é implementado usando o Algoritmo de Euclides, podemos dividir o processamento em vários estágios:

- **Estágio 1:** Cálculo do Resto - Calcula o resto da divisão entre dois números.
- **Estágio 2:** Atualização dos Valores - Atualiza os valores dos números com base no resto calculado.
- **Estágio 3:** Verificação da Condição de Parada - Verifica se o resto é zero, o que indica que o cálculo está concluído (KNUTH, 1997).

2. Implementação do Pipelining

A implementação do pipelining para o GCD pode ser feita da seguinte maneira:

- **Pipeline de Estágios:** Cada estágio do pipeline pode ser otimizado para realizar sua tarefa específica simultaneamente com outros estágios. Por exemplo, enquanto um estágio calcula o resto, outro pode estar atualizando os valores ou verificando a condição de parada.
- **Buffer de Pipeline:** Adicionar buffers entre os estágios para armazenar dados temporários e permitir que o processamento continue sem interrupções.
- **Controle de Fluxo:** Implementar mecanismos de controle para gerenciar a sincronização entre os estágios e garantir que cada estágio receba os dados no momento certo (PATTERSON; HENNESSY, 2013).

7.1.2 Benefícios do Pipelining

1. **Redução do Tempo de Execução** Ao dividir o trabalho entre vários estágios e processar diferentes partes do algoritmo simultaneamente, o tempo total para concluir a operação de GCD é reduzido.
2. **Aumento do Throughput:** A capacidade de processar múltiplos cálculos de GCD em paralelo pode aumentar o throughput geral do sistema (HARRIS; HARRIS, 2007).
3. **Paralelismo de dados:**
 - **Execução Paralela:** Implementar execução paralela para processar múltiplos pares de números simultaneamente. Isso pode ser feito usando múltiplos pipelines ou unidades de processamento.
4. **Otimização de Hardware:**
 - **Uso de Recursos Específicos:** Utilizar unidades de hardware específicas para operações matemáticas, como divisores de alto desempenho, para acelerar o cálculo do resto.
 - **Redução de Latência:** Minimizar a latência entre as operações utilizando técnicas de otimização de circuito.
 - **Eficiência Energética:** Implementar técnicas para reduzir o consumo de energia, como a otimização do design do circuito e o uso eficiente dos recursos de hardware.
5. **Algoritmos Alternativos:**
 - **Exploração de Algoritmos:** Explorar algoritmos alternativos para o cálculo do GCD que possam oferecer melhorias em termos de eficiência e velocidade (SKIENA, 2008).

Conclusão : A aplicação de pipelining e outras técnicas de otimização pode significativamente melhorar a eficiência e o desempenho do datapath para o algoritmo GCD. Ao dividir o trabalho em estágios e implementar estratégias para reduzir latência e aumentar o throughput, podemos alcançar um sistema mais rápido e eficiente.

7.2 Expansão do Design para Sistemas Maiores

Outra melhoria futura seria a expansão do design para suportar sistemas maiores ou operações mais complexas. Por exemplo, o módulo GCD poderia ser integrado a um processador ou coprocessador específico para criptografia. Isso exigiria a adaptação do módulo para se comunicar com outros componentes do sistema e lidar com algoritmos mais avançados.

8 DISCUSSÃO SOBRE INTEGRAÇÃO COM SISTEMAS MAIORES E OTIMIZAÇÃO DO DATAPATH

É importante ressaltar que essas otimizações e melhorias futuras podem trazer desafios adicionais, como a complexidade do design e a necessidade de recursos adicionais. Portanto, é necessário realizar uma análise cuidadosa dos requisitos e restrições do sistema antes de implementar essas melhorias.

Em resumo, as otimizações e melhorias futuras no design do algoritmo GCD em hardware são uma área de interesse contínua para estudantes de Engenharia de Computação. Com a combinação certa de conhecimento teórico e prático, é possível criar soluções eficientes e inovadoras que atendam às demandas cada vez maiores da computação moderna.

9 CONCLUSÕES

Neste artigo, apresentamos a implementação do algoritmo GCD em hardware, detalhando a modelagem dos módulos de controle e datapath em Verilog. A simulação mostrou que a abordagem utilizada é eficiente e atende aos requisitos do projeto. Futuras melhorias podem incluir a otimização do datapath e a integração com outros módulos de um sistema maior.

REFERÊNCIAS

HARRIS, D. M.; HARRIS, S. L. *Digital Design and Computer Architecture*. [S.l.]: Morgan Kaufmann, 2007.

HENNESSY, J. L.; PATTERSON, D. A. *Computer Architecture: A Quantitative Approach*. 6th. ed. [S.l.]: Morgan Kaufmann, 2017.

KNUTH, D. E. *The Art of Computer Programming, Volume 1: Fundamental Algorithms*. 3rd. ed. [S.l.]: Addison-Wesley, 1997.

PATTERSON, D. A.; HENNESSY, J. L. *Computer Organization and Design: The Hardware/Software Interface*. 5th. ed. [S.l.]: Morgan Kaufmann, 2013.

SKIENA, S. S. *The Algorithm Design Manual*. 2nd. ed. [S.l.]: Springer, 2008.