

Linguagem e Descrição de Hardware

Greatest Common Divisor - (GCD)

Giovanna Fantacini¹, Higor Grigorio², Leonardo Reneres³, Luis⁴, Raul Prado Dantas⁵

SUMÁRIO

1	Inti	rodução	3
2	Fun	ndamentação Teórica	3
	2.1	Conceitos Básicos de GCD	3
	2.2	Algoritmo de Euclides	4
	2.3	Aplicações do GCD em Computação	5
3	Des	senho de Arquitetura	6
	3.1	Partição em Módulos	6
	3.2	Diagramas de Blocos	6
4	Des	senvolvimento e Implementação	6
	4.1	Descrição do Algoritmo em C	6
	4.2	Modelagem em Verilog	6
		4.2.1 Módulo Datapath	6
		4.2.2 Módulo Controle	8
5	Máquina de Estados Finitos (FSM)		
	5.1	Descrição dos Estados	10
	5.2	Implementação da FSM	10
6	Sim	nulações e Verificação	10
	6.1	Simulação do módulo GCD	10
	6.2	Ambiente de Simulação	10
	6.3	Resultados da Simulação	10
7	Oti	mizações e Melhorias Futuras	10
	7.1	Otimização do Datapath	11
		7.1.1 Implemetação do Pipelining	11
		7.1.2 Benefícios do Pipelining	11
	7.2	Expansão do Design para Sistemas Maiores	12

8	Discussão sobre Integração com Sistemas Maiores e Otimização do Datapath	12
9	Conclusões	12

RESUMO: Este artigo apresenta a implementação do algoritmo para cálculo do Greatest Common Divisor (GCD) em hardware, utilizando uma abordagem de Control e Datapath. Serão abordadas as principais etapas de desenvolvimento, incluindo a descrição do algoritmo em linguagem C, a modelagem dos módulos de controle e datapath em Verilog, e a simulação e validação do sistema.

PALAVRAS-CHAVE: GCD; Greatest Common Divisor; Hardware Description Language; Control; Datapath.

Greatest Common Divisor - (GCD)

ABSTRACT: This paper presents the implementation of the Greatest Common Divisor (GCD) algorithm in hardware, using a Control and Datapath approach. The main development steps will be addressed, including the description of the algorithm in C language, the modeling of control and datapath modules in Verilog, and the system simulation and validation.

KEYWORDS: GCD; Greatest Common Divisor; Hardware Description Language; Control; Datapath.

1 INTRODUÇÃO

O Greatest Common Divisor (GCD), ou Máximo Divisor Comum (MDC), é um conceito fundamental na teoria dos números. Sua importância se manifesta em diversas áreas da computação, onde desempenha um papel crucial em algoritmos essenciais. Entre essas aplicações, destacam-se os sistemas de criptografia, onde o GCD é utilizado para garantir a segurança das comunicações, e os algoritmos de compressão de dados, onde contribui para a otimização do armazenamento e transmissão de informações.

Além disso, o GCD é amplamente empregado em sistemas de controle em hardware, onde sua implementação é importante para o funcionamento de dispositivos embarcados e sistemas de tempo real. A capacidade do GCD de simplificar operações e reduzir a complexidade dos cálculos faz dele um componente indispensável na construção de circuitos digitais robustos e eficientes. Por isso, o entendimento profundo desse conceito e sua aplicação prática são de extrema relevância para engenheiros e cientistas da computação.

Este estudo busca explorar não apenas a teoria por trás do GCD, mas também sua aplicação prática por meio de implementações computacionais. A pesquisa foca no desenvolvimento de simulações em software, abordando desde a modelagem até a implementação.

2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

2.1 Conceitos Básicos de GCD

O conceito de Greatest Common Divisor (GCD), ou Máximo Divisor Comum (MDC) em português, é fundamental na teoria dos números e tem ampla aplicação em diversas áreas da matemática e da ciência da computação. O GCD de dois números inteiros é o maior número inteiro que divide ambos sem deixar resto. Esse conceito é importante não apenas na simplificação de frações, onde o GCD é utilizado para reduzir frações ao seu menor termo, mas também em áreas mais avançadas, como criptografia, teoria de algoritmos e circuitos digitais.

Na criptografia, por exemplo, o GCD desempenha um papel crítico em algoritmos de chave pública, como o RSA, onde o conceito de coprimosidade (números cujo GCD é 1) é utilizado para garantir a segurança do sistema. Em algoritmos, o GCD é frequentemente utilizado para otimizar cálculos que envolvem divisões e reduções, sendo a base de algoritmos clássicos como o Algoritmo de Euclides, que é amplamente utilizado por sua eficiência na computação do GCD.

No contexto de circuitos digitais, especificamente em módulos de controle e datapath, como os discutidos nos materiais analisados, o GCD pode ser implementado de forma eficiente através de circuitos que utilizam registradores, multiplexadores e unidades aritméticas. Esses componentes são coordenados por um módulo de controle que decide a sequência de operações, como subtrações e trocas de valores, até que o GCD seja obtido. A implementação eficiente desses circuitos é crucial para o desempenho de sistemas que exigem cálculos frequentes de GCD, especialmente em aplicações embarcadas e de tempo real.

Em resumo, o GCD não é apenas um conceito básico da matemática, mas também um elemento essencial em várias aplicações práticas, desde a simplificação de frações até sistemas complexos de criptografia e arquiteturas de hardware digital

2.2 Algoritmo de Euclides

O Algoritmo de Euclides é um dos métodos mais antigos e eficientes para calcular o Greatest Common Divisor (GCD), ou Máximo Divisor Comum (MDC), de dois números inteiros. Esse algoritmo, atribuído ao matemático grego Euclides, tem uma fundamentação simples e robusta, baseada na observação de que o GCD de dois números não muda se o maior dos dois números é substituído pela diferença entre eles. Essa propriedade permite a construção de um algoritmo iterativo que reduz progressivamente o problema até que o divisor comum seja encontrado.

O Algoritmo de Euclides funciona através de uma série de divisões sucessivas. Dado dois números inteiros A e B, onde $A \ge B$, o algoritmo segue os seguintes passos:

- 1. **Divisão**: Divida A por B e obtenha o quociente q e o resto r tal que A = Bq + r.
- 2. Substituição: Substitua A por B e B por r.
- 3. Repetição: Repita os passos acima até que r seja igual a zero. Quando isso acontecer, o GCD é o valor de B naquele ponto.

Matematicamente, isso pode ser representado como:

$$GCD(A, B) = GCD(B, A \mod B)$$

Quando B se torna zero, A contém o GCD dos dois números iniciais. Considere a aplicação do algoritmo para encontrar o GCD de 48 e 18:

- $48 \div 18 = 2$ com resto $12 (48 = 18 \times 2 + 12)$.
- Substitua A = 18 e B = 12.
- $18 \div 12 = 1$ com resto 6 $(18 = 12 \times 1 + 6)$.
- Substitua A = 12 e B = 6.

• $12 \div 6 = 2$ com resto 0 $(12 = 6 \times 2 + 0)$.

Como o resto é zero, o GCD é 6.

O Algoritmo de Euclides é conhecido por sua eficiência. A cada iteração, o tamanho dos números envolvidos é reduzido, e em média, o número de iterações necessárias é proporcional ao logaritmo do menor número entre os dois. A complexidade computacional do algoritmo é $O(\log(\min(A, B)))$, o que o torna extremamente eficiente mesmo para números muito grandes.

A eficiência do Algoritmo de Euclides o torna preferido em muitos contextos de aplicação, desde cálculos aritméticos básicos até implementações em hardware e criptografia, onde cálculos rápidos e precisos do GCD são frequentemente necessários.

2.3 Aplicações do GCD em Computação

O Greatest Common Divisor (GCD), ou Máximo Divisor Comum (MDC), é uma operação fundamental com diversas aplicações práticas em computação. Sua relevância se estende desde algoritmos básicos até sistemas complexos de criptografia, compressão de dados e implementação em hardware.

Uma das aplicações mais notáveis do GCD está na criptografia, especialmente em sistemas de criptografia assimétrica, como o algoritmo RSA. O RSA depende da dificuldade de fatorar grandes números primos, e a função GCD é usada para determinar se dois números são *coprimos*, ou seja, se seu GCD é 1. A coprimosidade é um conceito crucial no processo de geração de chaves no RSA, onde o GCD garante que a chave pública e o módulo sejam adequados para a operação de criptografia e descriptografia.

Outra aplicação importante do GCD é na compressão de dados. Técnicas de compressão como o Run-Length Encoding (RLE) podem utilizar o GCD para determinar padrões de repetição e reduzir a redundância nos dados. Além disso, algoritmos de compressão baseados em análise de fatores de números, como o factoring-based compression, usam o GCD para simplificar expressões numéricas e otimizar o armazenamento.

Em sistemas de controle, especialmente em hardware, o GCD é utilizado para simplificar os cálculos que envolvem múltiplos ciclos de operação ou para sincronizar sinais em circuitos digitais. No contexto de *Control and Datapath*, a operação de GCD pode ser implementada em circuitos que exigem operações de redução, como divisões sucessivas, facilitando a minimização de recursos computacionais.

A operação de GCD é relevante em hardware porque ela pode ser implementada de forma eficiente utilizando componentes básicos como registradores, multiplexadores e subtratores, que são comuns em datapaths de circuitos digitais. A eficiência do GCD, especialmente quando implementado com o Algoritmo de Euclides, permite que ele seja utilizado em sistemas de tempo real e em dispositivos embarcados, onde a velocidade de processamento e o uso mínimo de recursos são críticos. Além disso, o GCD é frequentemente empregado em algoritmos de síntese lógica para otimizar o design de circuitos e na verificação formal de hardware.

Em resumo, o GCD é uma operação essencial em diversas áreas da computação, proporcionando uma base sólida para algoritmos criptográficos, técnicas de compressão de dados e a implementação eficiente de sistemas de controle em *hardware* digital.

3 DESENHO DE ARQUITETURA

3.1 Partição em Módulos

3.2 Diagramas de Blocos

4 DESENVOLVIMENTO E IMPLEMENTAÇÃO

Os materiais e métodos utilizados no desenvolvimento da pesquisa incluem a descrição do algoritmo em C, a modelagem dos módulos de controle e datapath em Verilog, e a simulação utilizando o ambiente Intel QuestaSim.

4.1 Descrição do Algoritmo em C

O algoritmo para cálculo do GCD pode ser implementado de diversas maneiras. Abaixo, apresentamos uma implementação em linguagem C:

```
int GCD(int inA, int inB) {
    int swap;
    int done = 0;
    int A = inA;
    int B = inB;
    while (!done) {
        if (A < B) {
            swap = A;
            A = B;
            B = swap;
        } else if (B != 0) {
            A = A - B;
        } else {
            done = 1;
        }
    }
    return A;
}
```

4.2 Modelagem em Verilog

A implementação do GCD em hardware envolve a criação de módulos para o controle e o datapath. O datapath lida com a movimentação e transformação dos dados, enquanto o módulo de controle gerencia as operações de controle.

4.2.1 Módulo Datapath

```
module GCDdatapath#( parameter W=16 )
(
   input clk,
   input [W-1:0] operand_A,
```

```
input [W-1:0] operand_B,
    output [W-1:0] result_data,
    input A_ld,
    input B_ld,
    input [1:0] A_sel,
    input B_sel,
    output B_zero,
    output A_lt_B,
    output [W-1:0] A_chk, B_chk, sub_chk, A_mux_chk, B_mux_chk
);
   wire [W-1:0] A;
   wire [W-1:0] B;
   wire [W-1:0] sub_out;
   wire [W-1:0] A_mux_out;
   wire [W-1:0] B_mux_out;
   Mux3#(W) A_mux
    (.inO (operand_A),
    .in1 (sub_out),
    .in2 (B),
    .sel (A_sel),
    .out (A_mux_out) );
    register#(W) A_reg
    (.clk (clk),
    .d (A_mux_out),
    .en (A_1d),
    .q (A));
   Mux2#(W) B_mux
    (.inO (A),
    .in1 (operand_B),
    .sel (B_sel),
    .out (B_mux_out) );
    register#(W) B_reg
    (.clk (clk),
    .d (B_mux_out),
    .en (B_ld),
    .q (B));
    assign B_zero = (B==0);
    assign A_{t_B} = (A < B);
```

```
assign sub_out = A - B;
    assign result_data = A;
    // send checking signals only for debugging purposes
    assign A_chk = A;
    assign B_chk = B;
    assign sub_chk = sub_out;
    assign A_mux_chk = A_mux_out;
    assign B_mux_chk = B_mux_out;
endmodule
4.2.2 Módulo Controle
module GCDcontrol(
    input input_available,
    output reg idle,
    input clk, reset,
    output reg A_ld, B_sel, B_ld,
    output reg [1:0] A_sel,
    input B_zero, A_lt_B,
    output reg result_rdy,
    input result_taken,
    output [1:0] State
);
    // States naming
    localparam WAIT = 2'd0;
    localparam CALC = 2'd1;
    localparam DONE = 2'd2;
    // Constants naming for A_mux selector
    localparam A_SEL_IN = 2'b00;
    localparam A_SEL_SUB = 2'b01;
    localparam A_SEL_B = 2'b10;
    localparam A_SEL_X = 2'b11;
    // Constants naming for B_mux selector
    localparam B_SEL_A = 1'b0;
    localparam B_SEL_IN = 1'b1;
    localparam B_SEL_X = 1'bx;
    reg [1:0] CurrentState, NextState;
    always @(posedge clk or posedge reset)
    begin
        if (reset)
            CurrentState <= WAIT;</pre>
```

```
else
        CurrentState <= NextState;</pre>
end
always @(CurrentState)
begin
    // default is to stay in the same state
    NextState <= CurrentState;</pre>
    case ( CurrentState )
        WAIT :
             if ( input_available )
                 NextState <= CALC;</pre>
        CALC :
             if ( B_zero )
                 NextState <= DONE;</pre>
        DONE :
             if ( result_taken )
                 NextState <= WAIT;</pre>
    endcase
end
always @( * )
begin
    // Default control signals
    A_sel <= A_SEL_X;
    A_ld <= 1'b0;
    B_sel <= B_SEL_X;</pre>
    B_ld <= 1'b0;
    idle <= 1'b0;
    result_rdy = 1'b0;
    case ( CurrentState )
        WAIT :
             begin
                 idle <= 1'b1;
                 if(input_available)begin
                      A_sel <= A_SEL_IN;
                      B_sel <= B_SEL_IN;</pre>
                      A_ld <= 1'b1;
                      B_ld <= 1'b1;
                 end
             end
        CALC :
             if (A_lt_B)begin
```

5 MÁQUINA DE ESTADOS FINITOS (FSM)

- 5.1 Descrição dos Estados
- 5.2 Implementação da FSM
- 6 SIMULAÇÕES E VERIFICAÇÃO

Para validar a implementação, foi realizada a simulação dos módulos utilizando o ambiente Intel QuestaSim. A Figura 1 mostra a simulação do módulo GCD.

6.1 Simulação do módulo GCD

Figura 1: Simulação do módulo GCD

Os resultados da simulação confirmam que o design do GCD em hardware funciona conforme esperado. O módulo datapath executa corretamente as operações de subtração e troca, enquanto o módulo de controle gerencia os estados do sistema de maneira eficiente.

- 6.2 Ambiente de Simulação
- 6.3 Resultados da Simulação

7 OTIMIZAÇÕES E MELHORIAS FUTURAS

Mesmo se tratando de um algoritmo relativamente simples, o design do GCD em hardware pode ser otimizado e expandido para atender a requisitos mais exigentes. Nesta seção, discutiremos possíveis melhorias no design, como a implementação de pipelining no datapath e a expansão do sistema para suportar operações mais complexas.

7.1 Otimização do Datapath

Uma possível otimização é a implementação de pipelining no datapath. Isso permitiria que várias operações de subtração e troca fossem executadas em paralelo, aumentando a eficiência do sistema. Além disso, o uso de registradores adicionais poderia reduzir o número de operações de leitura e escrita na memória, melhorando ainda mais o desempenho.

7.1.1 Implemetação do Pipelining

O pipelining é uma técnica fundamental para aumentar a eficiência e o desempenho de sistemas de processamento. Ao aplicar pipelining no datapath do algoritmo GCD, podemos dividir o processo de cálculo em estágios distintos que podem ser executados em paralelo, reduzindo o tempo total necessário para a execução e aumentando o throughput (HENNESSY; PATTERSON, 2017).

1. Divisão do Algoritmo GCD em Estágios

Para o algoritmo GCD, que geralmente é implementado usando o Algoritmo de Euclides, podemos dividir o processamento em vários estágios:

- Estágio 1: Cálculo do Resto Calcula o resto da divisão entre dois números.
- Estágio 2: Atualização dos Valores Atualiza os valores dos números com base no resto calculado.
- Estágio 3: Verificação da Condição de Parada Verifica se o resto é zero, o que indica que o cálculo está concluído (KNUTH, 1997).

2. Implementação do Pipelining

A implementação do pipelining para o GCD pode ser feita da seguinte maneira:

- Pipelide de Estágios: Cada estágio do pipeline pode ser otimizado para realizar sua tarefa específica simultaneamente com outros estágios. Por exemplo, enquanto um estágio calcula o resto, outro pode estar atualizando os valores ou verificando a condição de parada.
- Buffer de Pipeline: Adicionar buffers entre os estágios para armazenar dados temporários e permitir que o processamento continue sem interrupções.
- Controle de Fluxo: Implementar mecanismos de controle para gerenciar a sincronização entre os estágios e garantir que cada estágio receba os dados no momento certo (PATTERSON; HENNESSY, 2013).

7.1.2 Beneficios do Pipelining

- Redução do Tempo de Execução Ao dividir o trabalho entre vários estágios e processar diferentes partes do algoritmo simultaneamente, o tempo total para concluir a operação de GCD é reduzido.
- 2. Aumento do Throughput: A capacidade de processar múltiplos cálculos de GCD em paralelo pode aumentar o throughput geral do sistema (HARRIS; HARRIS, 2007).

3. Paralelismo de dados:

• Execução Paralela: Implementar execução paralela para processar múltiplos pares de números simultaneamente. Isso pode ser feito usando múltiplos pipelines ou unidades de processamento.

4. Otimização de Hardware:

- Uso de Recursos Específicos: Utilizar unidades de hardware específicas para operações matemáticas, como divisores de alto desempenho, para acelerar o cálculo do resto.
- Redução de Latência: Minimizar a latência entre as operações utilizando técnicas de otimização de circuito.
- Eficiência Energética: Implementar técnicas para reduzir o consumo de energia, como a otimização do design do circuito e o uso eficiente dos recursos de hardware.

5. Algoritmos Alternativos:

• Exploração de Algoritmos: Explorar algoritmos alternativos para o cálculo do GCD que possam oferecer melhorias em termos de eficiência e velocidade (SKIENA, 2008).

Conclusão: A aplicação de pipelining e outras técnicas de otimização pode significativamente melhorar a eficiência e o desempenho do datapath para o algoritmo GCD. Ao dividir o trabalho em estágios e implementar estratégias para reduzir latência e aumentar o throughput, podemos alcançar um sistema mais rápido e eficiente.

7.2 Expansão do Design para Sistemas Maiores

Outra melhoria futura seria a expansão do design para suportar sistemas maiores ou operações mais complexas. Por exemplo, o módulo GCD poderia ser integrado a um processador ou coprocessador específico para criptografia. Isso exigiria a adaptação do módulo para se comunicar com outros componentes do sistema e lidar com algoritmos mais avançados.

8 DISCUSSÃO SOBRE INTEGRAÇÃO COM SISTEMAS MAIORES E OTIMIZA-ÇÃO DO DATAPATH

É importante ressaltar que essas otimizações e melhorias futuras podem trazer desafios adicionais, como a complexidade do design e a necessidade de recursos adicionais. Portanto, é necessário realizar uma análise cuidadosa dos requisitos e restrições do sistema antes de implementar essas melhorias.

Em resumo, as otimizações e melhorias futuras no design do algoritmo GCD em hardware são uma área de interesse contínua para estudantes de Engenharia de Computação. Com a combinação certa de conhecimento teórico e prático, é possível criar soluções eficientes e inovadoras que atendam às demandas cada vez maiores da computação moderna.

9 CONCLUSÕES

Neste artigo, apresentamos a implementação do algoritmo GCD em hardware, detalhando a modelagem dos módulos de controle e datapath em Verilog. A simulação mostrou que a abordagem utilizada é eficiente e atende aos requisitos do projeto. Futuras melhorias podem incluir a otimização do datapath e a integração com outros módulos de um sistema maior.

REFERÊNCIAS

HARRIS, D. M.; HARRIS, S. L. Digital Design and Computer Architecture. [S.l.]: Morgan Kaufmann, 2007.

HENNESSY, J. L.; PATTERSON, D. A. Computer Architecture: A Quantitative Approach. 6th. ed. [S.l.]: Morgan Kaufmann, 2017.

KNUTH, D. E. The Art of Computer Programming, Volume 1: Fundamental Algorithms. 3rd. ed. [S.l.]: Addison-Wesley, 1997.

PATTERSON, D. A.; HENNESSY, J. L. Computer Organization and Design: The Hardware/Software Interface. 5th. ed. [S.l.]: Morgan Kaufmann, 2013.

SKIENA, S. S. The Algorithm Design Manual. 2nd. ed. [S.l.]: Springer, 2008.