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# PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. **TÍTULO:**

IDENTIFICACIÓN DEL REPERTORIO DE CONTIENDA EN LA PROTESTA UNIVERSITARIA (1917-2017)

1. **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Con la intención de postular un análisis representativo de la protesta universitaria que permita identificar cambios en el accionar colectivo de esta categoría social como respuesta al respectivo contexto que lo vincula, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

**PROBLEMA GENERAL**

¿Cómo se constituyó el repertorio de contienda en la protesta universitaria comprendida entre los años 1917 y 2017?

**PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

1. ¿Cuáles fueron los medios de acción o *performances* empleados en la protesta universitaria?
2. ¿Quiénes se constituyeron como los *objetos* o albos de la protesta universitaria?
3. ¿Cuáles fueron las reivindicaciones o *demandas* que motivaron la protesta universitaria?
4. **JUSTIFICACIÓN**

Dejarnos guiar por las definiciones de “universidad” difícilmente ayudaría a entender porqué las calles tantas veces han logrado reemplazar las salas de aulas universitarias. Si la Real Academia Española la define en términos concretos como la “institución” de enseñanza, que comprende facultades, encargada de otorgar grados académicos; desde la normatividad peruana, la Ley N° 30220, Ley Universitaria en su Artículo de número tres la concibe como la “comunidad” académica –docentes, estudiantes y graduados-orientada a la investigación y la docencia.

Entender a la universidad desde un punto de vista funcional-corporativo, vale decir, en función de sus atribuciones como institución al respecto de sus componentes nos aleja un tanto de aquello que buscó representar inicialmente: *universitas magistrorum et scholarium*. Desde su origen, la universidad surgió no como un centro o institución orientada a impartir conocimiento, sino como representación de una colectividad encargada de garantizar los intereses de aquellos dedicados a la enseñanza. En otras palabras, la importancia de la universidad radicó en su constitución como el *espacio* de naturaleza colectiva encargado de garantizar el acceso al saber o *scientia*.

Este espacio, que comenzó en el regazo clerical, supo independizarse y se exigió ser más amplio e inclusivo, dispuso ser democrático a través del cogobierno, para finalmente consagrarse autónomo y decidir cómo dirigirse normativa, gubernamental, académica, administrativa y económicamente. Así, este desenvolver, permite caracterizar a la universidad como un espacio activo, dinámico, vale decir, en movimiento; condición que asimismo ha servido para explicar o ayudar a entender las muchas ocasiones que se cambiaron las cátedras por las plazas públicas. Sin embargo,

1. Pocos movimientos, pocas reformas
2. La protesta es independiente del movimiento
3. Para identificar movimiento, se necesita identificar lo que no está en movimiento
4. El no movimiento no implica ausencia de protesta

Entender a la universidad como *espacio* bien podría ayudar contextualizar y explicar las muchas veces

Universidades públicas, espacios contestatarios y de encuentro de fuerzas de signo diverso (Lynch para San Marcos)

1. **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**OBJETIVO GENERAL**

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. **HIPÓTESIS**

**PRIMERA HIPÓTESIS**

**SEGUNDA HIPÓTESIS**

**TERCERA HIPÓTESIS**

1. **MARCO TEÓRICO**

**ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

**BASES TEÓRICAS**