

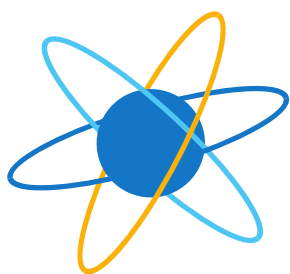
# SYSTÈME DE GESTION DES TRANSPORTS

---

Version 1.1

2014-03-09

**Compte-rendu -  
Réunion du 2014-03-07**



Faculté  
des Sciences  
Aix\*Marseille Université





## Page d'informations

### CONTACTS

Prénom(s) & Nom	Adresse e-mail
Roland AGOPIAN	roland.agopian@univ-amu.fr
Ibrahima Sory BALDE	ibbaldes@yahoo.fr
Mehdi-Jonathan CADON	mehdi-jonathan@hotmail.fr
Lionel GAIROARD	lionel.gairoard@gmail.com
Anthony JULIEN	anthonyjulien2@gmail.com
Adrien LERICOLAIS	adrienmgs@gmail.com
Rémi MEZELLE	remi.mezelle@gmail.com
Ravi PACHY	pachy.ravi@gmail.com
Bien Aimé SUANGA WETO	maitreswing@gmail.com
Ahoua Khady TOURE	takamor91@yahoo.fr

### VERSIONS

Version	Date	Auteur(s)	Modification(s)
1.0	2014-03-07	Lionel GAIROARD	Rédaction
1.1	2014-03-08	Ravi PACHY	Complétion & mise en forme

### DIFFUSION

Version	Date	Approbateur(s)
1.1	2014-03-09	Mehdi-Jonathan CADON

### VALIDATION

Version	Date	Responsable(s)
1.1	2014-03-14	Roland AGOPIAN



## Compte-rendu

### 1.1 PRÉAMBULE

Ce document rend compte de la réunion du vendredi matin 2014-03-07, qui s'est déroulée au département informatique du campus universitaire de Saint-Charles à Marseille de 09h05 à 10h45, entre la maîtrise d'ouvrage Garmir Khatch et son assistance à maîtrise d'ouvrage AMU FSI 2014.

Étaient présents lors de la réunion :

- Garmir Khatch :
  - Roland AGOPIAN
- AMU FSI 2014 :
  - Mehdi-Jonathan CADON
  - Lionel GAIROARD
  - Anthony JULIEN
  - Rémi MEZELLE
  - Ravi PACHY
  - Bien Aimé SUANGA WETO
  - Ahoua Khady TOURE

Excusés :

- Ibrahima Sory BALDE
- Adrien LERICOLAIS

### 1.2 DOCUMENTS ATTENDUS

M. Roland AGOPIAN rappelle qu'il n'a pas reçu le cahier des charges fonctionnel dans les délais contrairement à ce qui était annoncé par AMU FSI 2014, à savoir le dimanche 9 mars dans la soirée.

### 1.3 RÉSUMÉ DE LA SEMAINE DE TRAVAIL

AMU FSI 2014 fait un récapitulatif de la semaine de travail en laissant le soin à chaque binôme de présenter son travail.

Après présentation, M. Roland AGOPIAN fait les remarques suivantes :

- Le planning n'a pas sa place dans le D.A.T (ce n'est pas le rôle de ce document). Il est toutefois possible de faire référence à des documents annexes si l'utilité s'en fait sentir
- Un glossaire faciliterait la lecture et la compréhension des termes techniques et métiers employés
- Les versions des documents devraient être sous forme  $x.y$  (avec  $y \neq 0$ ) jusqu'à ce que ce soit des versions finale ; auquel cas  $y = 0$
- Les éléments fonctionnels devraient être découpés en jalons, et inclus dans un diagramme de Gantt
- Les versions des logiciels ne sont pas précisées (notamment celle du SGBDR utilisé)
- Il convient d'utiliser le présent dans le DAT même si les éléments ne sont pas encore traités

- Il faut valoriser le coût des solutions logicielles que l'on utilise(ra) ; en particulier si celles-ci sont gratuites : ceci constitue un critère de choix
- Il n'est pas nécessaire d'explicitier si l'on utilise des solutions techniques existantes ; si l'explication s'avère nécessaire alors il faut réorganiser le document de façon à ce que le lecteur sache que les informations fournies sont complémentaires
- Des coquilles n'ont pas été relevées

La question de la présence de l'architecture fonctionnelle dans un dossier d'architecture technique est évoquée. AMU FSI 2014 justifie en précisant que le technique découlant logiquement du fonctionnel, il est préférable de l'inclure afin de faciliter la compréhension pour une éventuelle reprise du projet par une autre équipe.

## **1.4 REMARQUES DIVERSES**

### **1.4.1 AUTHENTIFICATION**

Garmir Khatch demande pourquoi la question de l'authentification n'est pas traitée. AMU FSI 2014 répond que celle-ci n'étant pas prioritaire à ce stade de développement (architecture du programme), elle n'a pas encore été traitée.

### **1.4.2 SAUVEGARDE**

La fréquence des sauvegardes ne doit pas être abordé dans le DAT mais plutôt dans le dossier d'exploitation.

### **1.4.3 SYNCHRONISATION**

Les schémas présentant l'utilisation des modes « connecté » et « hors-ligne » sont présents sans explication et ne permettent donc pas une compréhension facile.

Concernant les conflits lors de la synchronisation, il faut également préciser que l'utilisateur sera averti si une telle situation se produit.

M. Roland AGOPIAN note également que le problème de l'horodatage n'a pas été traité. Il faudra modifier le DAT pour expliquer comment il sera géré.

### **1.4.4 PLAN ASSURANCE QUALITÉ**

Concernant le PAQ, il faut y inclure un découpage des membres de AMU FSI 2014 en commités (pilotage, technique, ...) pour justifier de la répartition du travail.

## **1.5 POUR LA PROCHAINE FOIS**

- Envoyer le PAQ et le CdCF à M. Roland AGOPIAN
- Mettre à jour le PAQ, et le DAT en conséquence des remarques
- Explicitier l'authentification
- Prévoir la date de soutenance du projet