

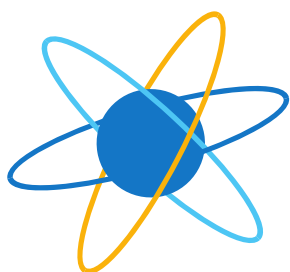
# SYSTÈME DE GESTION DES TRANSPORTS

---

Version 2.1

*March 4, 2014*

## Plan d'assurance qualité



Faculté  
des Sciences  
Aix✶Marseille Université



## CONTACTS

Prénom(s) & Nom	Adresse e-mail
Roland AGOPIAN	roland.agopian@univ-amu.fr
Ibrahima Sory BALDE	ibbaldes@yahoo.fr
Mehdi-Jonathan CADON	mehdi-jonathan@hotmail.fr
Lionel GAIROARD	lionel.gairoard@gmail.com
Anthony JULIEN	anthonyjulien2@gmail.com
Adrien LERICOLAIS	adrienmgs@gmail.com
Rémi MEZELLE	remi.mezelle@gmail.com
Ravi PACHY	pachy.ravi@gmail.com
Bien Aimé SUANGA WETO	maitreswing@gmail.com
Ahoua Khady TOURE	takamor91@yahoo.fr

## VERSIONS

Version	Date	Auteur(s)	Modification(s)
2.0	2014-03-03	Mehdi-Jonathan CADON	Création à partir de l'ancienne version
2.1	2014-03-04	Ravi PACHY	Mise à jour en fonction de la réunion interne du 2014-03-03

## DIFFUSION

Version	Date	Approbateur(s)
-	-	

## VALIDATION

Version	Date	Responsable(s)
2.1	-	-







### **3.1 DONNÉES**

### **3.2 SAUVEGARDE**

#### **3.2.1 PROBLÉMATIQUE**

Il est indiqué dans le cahier des charges que la suite logicielle doit pouvoir synchroniser des données, à la fois entre postes clients et serveur local, mais également entre serveur local et serveur central. Cette demande pose les problèmes de la disponibilité du serveur local et de l'intégrité des données. Différentes architectures vont être proposées afin de garantir ces contraintes.

#### **3.2.2 CLUSTER**

Une première solution utilisant la technologie du *cluster* peut être envisagée. Cette technique permet de créer un groupe logique de serveurs qui s'exécutent simultanément tout en donnant l'impression aux utilisateurs de ne constituer qu'un seul serveur. En considérant le matériel existant, et le fait que l'achat de serveur dédié pour ce cluster serait couteux au client, une solution de *clustering* peut être effectuée grâce à de simples postes clients qu'il faut configurer comme des serveurs. Les étapes de cette configuration sera fournie dans le manuel de déploiement. Deux architectures différentes sont proposées :

- Deux postes clients ( configurés comme des serveurs maître/esclave) sont reliés directement par un câble ethernet, ce qui va permettre de dupliquer au fur et à mesure toutes les données. Le serveur maître transmet les données au serveur esclave, et en cas d'incident sur le serveur maître, c'est le serveur esclave qui reprend la main.
- Les deux postes ne sont pas directement reliés, mais c'est le routeur qui va transmettre les données aux deux serveurs. Cette solution permet d'augmenter la distance entre les deux serveurs, voir d'utiliser des locaux différents en évitant ainsi une coupure d'électricité au niveau des deux locaux, ou bien la propagation d'un incendie. Par contre cette solution, va augmenter de manière significative l'utilisation réseau, ce qui n'est pas négligeable vu les contraintes des communications réseaux.

#### **3.2.3 REPRISE SUR PANNE**

#### **3.2.4 SAUVEGARDE EN DURE**

Une deuxième solution peut être mise en oeuvre de manière complémentaire au *cluster* afin de mieux respecter la contrainte concernant l'intégrité des données.

### **3.3 SYNCHRONISATION**

