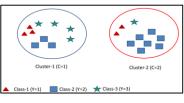
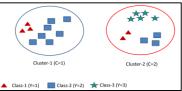
# Information mutuelle et causalité

# Dans les épisodes précédents...

- Calcul pratique de l'information mutuelle
  - Information mutuelle normalisée
- Quelques utilisations de l'information mutuelle
  - Clustering
  - Sélection de features...







- Information mutuelle à plus de deux variables
  - Information mutuelle conditionnelle : IM(X;Y|Z) = H(X|Z) + H(Y|Z) H(X,Y|Z)
  - Information mutuelle entre ensembles de variables :  $IM(X^n; Y) = \sum_i IM(X_i; Y | X^{i-1})$

# Rappel: Information mutuelle conditionnelle

Information mutuelle entre X et Y connaissant une troisième variable Z :

$$IM(X; Y|Z) = H(X|Z) + H(Y|Z) - H(X, Y|Z)$$
  
 $IM(X; Y|Z) = IM(X; (Y, Z)) - IM(X; Z)$ 

avec IM(X; Y, Z) ou IM(X; (Y, Z)) l'information mutuelle entre X et la variable jointe (Y, Z).

IM(X;Y|Z) mesure la différence entre l'information partagée par X et la variable jointe (Y,Z), et l'information partagée par X et Z.

#### Exemple:

 $IM(Glyc\acute{e}mie; Complications | Poids) = IM(Glyc\acute{e}mie; (Complications, Poids)) - IM(Glyc\acute{e}mie; Poids)$ 

Information partagée entre la nouvelle variable considérée et la paire (Complications, Poids) déjà obtenue

Redondance de l'information

L'IM conditionnelle peut être plus grande ou plus petite que l'IM.

La différence est appelée information d'interaction :

$$II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)$$

$$II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)$$

L'information d'interaction représente l'effet de fixer la variable Z sur la corrélation / l'information partagée entre X et Y.

L'information d'interaction donc peut être positive, négative, ou nulle.

$$II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)$$

• <u>Interaction négative</u>: la 3<sup>ème</sup> variable inhibe la corrélation entre les deux premières – redondance

C'est le cas notamment des causes explicatives communes :

Les nuages causent la pluie et l'obscurité, donc :

$$IM(pluie; obscurité|nuages) < IM(pluie; obscurité)$$

pluie apporte une information redondante par rapport à nuages pour expliquer obscurité

$$II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)$$

• <u>Interaction négative</u>: la 3<sup>ème</sup> variable inhibe la corrélation entre les deux premières – redondance

C'est le cas notamment des causes explicatives communes :

Les nuages causent la pluie et l'obscurité, donc :

IM(pluie; obscurit'e|nuages) < IM(pluie; obscurit'e)

nuage produit l'information pluie et obscurité, donc la corrélation entre pluie et obscurité apporte moins d'information quand on sait s'il y a des nuages

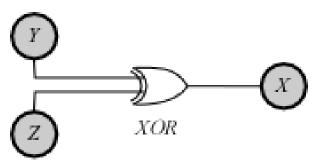
$$II(Y;Z;X) = IM(Y;Z|X) - IM(Y;Z)$$

• <u>Interaction positive</u>: la 3<sup>ème</sup> variable augmente la corrélation entre les deux premières – synergie

C'est le cas notamment des effets communs :

#### Porte XOR:

Y et Z sont indépendants, mais X est l'effet de Y et Z. Donc si on mesure X, alors connaître Z permet d'en déduire Y parfaitement.



$$II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)$$

• <u>Interaction positive</u>: la 3<sup>ème</sup> variable augmente la corrélation entre les deux premières – synergie

Dans le cas de notre exemple précédent :

 $IM(Complications; Glycémie) \approx 0.1280$  et  $IM(Complications; Glycémie|Poids) \approx 0.3936$  donc:

II(Complications; Glycémie; Poids) > 0

- > Le poids renforce la corrélation entre la glycémie et le risque de complications.
- > Pour un poids donné / fixé, la corrélation entre glycémie et complications est plus forte.

$$II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)$$

L'information d'interaction permet donc d'examiner une possible relation de causalité entre les trois variables / processus

- <u>Interaction négative</u>: causes explicatives communes
- <u>Interaction positive</u>: effets communs
- Interaction nulle : pas de causalité

Exemple d'application :

Etude de la corrélation entre le type morphologique des galaxies et leur environnement à diverses échelles :

II(Morphologie; Environnementéchelle1; Environnementéchelle2)

À voir en TD et TP



#### On peut montrer que:

```
II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)
= IM(X;Z|Y) - IM(X;Z) = II(X;Z;Y)
= IM(Y;Z|X) - IM(Y;Z) = II(Y;Z;X)
```

En effet:

$$II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)$$

$$II(X;Y;Z) = H(X|Z) + H(Y|Z) - H(X,Y|Z) - H(X) - H(Y) + H(X,Y)$$

En effet:

$$II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)$$

$$II(X;Y;Z) = H(X|Z) + H(Y|Z) - H(X,Y|Z) - H(X) - H(Y) + H(X,Y)$$

$$II(X;Y;Z) = H(X,Z) - H(Z) + H(Y,Z) - H(Z) - H(X,Y,Z) + H(Z) - H(X) - H(Y) + H(X,Y)$$

En effet:

$$II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)$$

$$II(X;Y;Z) = H(X|Z) + H(Y|Z) - H(X,Y|Z) - H(X) - H(Y) + H(X,Y)$$

$$II(X;Y;Z) = H(X,Z) - H(Z) + H(Y,Z) - H(Z) - H(X,Y,Z) + H(Z) - H(X) - H(Y) + H(X,Y)$$

$$II(X;Y;Z) = -[H(X) + H(Y) + H(Z)] + H(X,Y) + H(Y,Z) + H(X,Z) - H(X,Y,Z)$$

Formule entièrement symétrique, donc : II(X;Y;Z) = II(X;Z;Y) = II(Y;Z;X)

$$II(X;Y;Z) = -[H(X) + H(Y) + H(Z)] + H(X,Y) + H(Y,Z) + H(X,Z) - H(X,Y,Z)$$

#### Généralisation à plus de 3 variables :

Soit V un set de *n* variables  $V = (X_1, ..., X_n)$ :

$$II(V) = \sum_{U \subseteq V} (-1)^{|U|} H(U)$$

$$II(X;Y;Z) = -[H(X) + H(Y) + H(Z)] + H(X,Y) + H(Y,Z) + H(X,Z) - H(X,Y,Z)$$

#### Généralisation à plus de 3 variables :

Soit V un set de *n* variables  $V = (X_1, ..., X_n)$ :

$$II(V) = \sum_{U \subseteq V} (-1)^{|U|} H(U)$$

Interprétation : quantité d'information partagée par toutes les variables *ensemble*, en tenant compte de toutes les combinaisons possibles / sous-ensembles de variables.

Autre mesure d'information partagée entre plus de deux variables : l'information mutuelle multivariée

$$IMM(X;Y;Z) = IM(X;Y) - IM(X;Y|Z)$$

Grandes similitudes avec l'information d'interaction II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)

Autre mesure d'information partagée entre plus de deux variables : l'information mutuelle multivariée

$$IMM(X;Y;Z) = IM(X;Y) - IM(X;Y|Z)$$

Grandes similitudes avec l'information d'interaction II(X;Y;Z) = IM(X;Y|Z) - IM(X;Y)

Peut aussi être vue comme :

$$IMM(X;Y;Z) = IM(X;Y) - IM(X;Y|Z) = IM(X;Y) + IM(X;Z) - IM(X;(Y,Z))$$

Information que Y et Z peuvent nous donner sur X séparément

Information que *Y* et *Z* peuvent nous donner sur *X* conjointement

$$IMM(X;Y;Z) = IM(X;Y) - IM(X;Y|Z)$$

• <u>Information positive</u>: **redondance** 

C'est le cas notamment des causes explicatives communes :

Les nuages causent la pluie et l'obscurité, donc :

IM(pluie; obscurit'e|nuages) < IM(pluie; obscurit'e)

La corrélation entre *pluie* et *obscurité* est en grande partie expliquée par *nuages*, ce qui réduit leur quantité d'information partagée

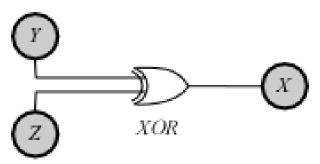
$$IMM(X;Y;Z) = IM(Y;Z) - IM(Y;Z|X)$$

Information négative : synergie

C'est le cas notamment des **effets communs** :

#### Porte XOR:

Y et Z sont indépendants, mais X est l'effet de Y et Z. Donc si on mesure X, alors connaître Z permet d'en déduire Y parfaitement.



$$IMM(X;Y;Z) = IM(X;Y) - IM(X;Y|Z)$$
 
$$IMM(X;Y;Z) = H(X) + H(Y) + H(Z) - [H(X,Y) + H(Y,Z) + H(X,Z)] + H(X,Y,Z)$$
 (même démo que pour  $II(X;Y;Z)$ ).

Donc IMM(X; Y; Z) = IMM(Y; Z; X) = IMM(Z; X; Y)...

$$IMM(X;Y;Z) = IM(X;Y) - IM(X;Y|Z)$$

$$IMM(X;Y;Z) = H(X) + H(Y) + H(Z) - [H(X,Y) + H(Y,Z) + H(X,Z)] + H(X,Y,Z)$$
(même démo que pour  $II(X;Y;Z)$ ).

Donc IMM(X; Y; Z) = IMM(Y; Z; X) = IMM(Z; X; Y)...

et même généralisation à plus de trois variables (avec différence de signe) :

$$IMM(V) = \sum_{U \subseteq V} (-1)^{|U|+1} H(U)$$

avec V un set de *n* variables  $V = (X_1, ..., X_n)$ .

# Causalité entre des séries temporelles

Considérons : X et Y

deux variables temporelles qui génèrent des séries de valeur

$$x^{(n)} = \{x_0, x_1, \dots, x_n\} \text{ et } y^{(n)} = \{y_0, y_1, \dots, y_n\}$$

Si on connait les valeurs de Y passées et présente :  $\{y_0, y_1, \dots, y_n\}$  la valeur présente  $x_n$  de X permet elle de prévoir  $y_{n+1}$ , la prochaine valeur de Y ?

# Causalité entre des séries temporelles

Considérons : X et Y

deux variables temporelles qui génèrent des séries de valeur

$$x^{(n)} = \{x_0, x_1, \dots, x_n\} \text{ et } y^{(n)} = \{y_0, y_1, \dots, y_n\}$$

Si on connait les valeurs de Y passées et présente :  $\{y_0, y_1, \dots, y_n\}$  la valeur présente  $x_n$  de X permet elle de prévoir  $y_{n+1}$ , la prochaine valeur de Y ?

#### Notations:

- Variable X au temps  $i:X_i$
- Série des variables Y aux temps de 0 à  $n:Y^{(n)}$

$$T_{X\to Y} = IM(Y_{n+1}; X_n \mid Y^{(n)})$$

$$T_{X\to Y} = IM(Y_{n+1}; X_n | Y^{(n)})$$

$$T_{X\to Y} = IM(Y_{n+1}; (X_n, Y^{(n)})) - IM(Y_{n+1}; Y^{(n)})$$

Information partagée entre : les valeurs passées de Y + la valeur courante de X et la prochaine valeur de Y

Information partagée entre les valeurs passées de Y et la prochaine : évolution naturelle du signal

Quelle information  $X_n$  apporte t'elle à notre connaissance de la manière dont le signal Y va évoluer ?

$$T_{X\to Y} = IM(Y_{n+1}; X_n \mid Y^{(n)})$$

• Si  $T_{X \to Y} = 0$ :

Connaître  $x_n$  n'aide en rien à prévoir  $y_{n+1}$  lorsqu'on connaît les  $\{y_0, y_1, \dots, y_n\}$ . X n'influence pas la prochaîne valeur de Y.

Il n'y a pas de flux d'information de X à Y.

• Si  $T_{X \to Y} > 0$ :

Connaître  $x_n$  aide à prévoir  $y_{n+1}$  lorsqu'on connaît les  $\{y_0, y_1, \dots, y_n\}$ .

La prochaine valeur de Y dépend aussi de la valeur actuelle de X.

Il y a un flux d'information de X à Y.

$$T_{X\to Y} = IM(Y_{n+1}; X_n \mid Y^{(n)})$$

Mais:

$$T_{X \to Y} \neq T_{Y \to X}$$

➤ Mesure asymétrique

L'information est transmise dans un sens donné, pas dans l'autre. La cause et l'effet sont clairement identifiés.

$$T_{X\to Y} = IM(Y_{n+1}; X_n \mid Y^{(n)})$$

Pourquoi appeler ça une entropie?

$$T_{X\to Y} = IM(Y_{n+1}; X_n \mid Y^{(n)})$$

Pourquoi appeler ça une *entropie* ?

$$T_{X\to Y} = IM(Y_{n+1}; (X_n, Y^{(n)})) - IM(Y_{n+1}; Y^{(n)})$$

et

$$IM(C,T) = H(C) + H(T) - H(C,T) = H(T) - H(T|C)$$

En bon physicien, l'auteur a considéré que des sommes et des différences d'entropies donnent... une entropie !

$$IM(X; Y \mid Z) = \sum_{z} p_{z} \sum_{x,y} p_{x,y|z} \log_{2} \frac{p_{x,y|z}}{p_{x|z} p_{y|z}}$$

$$T_{X\to Y} = IM(Y_{n+1}; X_n \mid Y^{(n)})$$

$$T_{X \to Y} = \sum_{y^{(n)}} p_{y^{(n)}} \sum_{x_n, y_{n+1}} p_{x_n, y_{n+1} | y^{(n)}} \log_2 \frac{p_{x_n, y_{n+1} | y^{(n)}}}{p_{x_n | y^{(n)}} p_{y_{n+1} | y^{(n)}}}$$

$$T_{X\to Y} = IM(Y_{n+1}; X_n | Y^{(n)})$$

$$T_{X\to Y} = \sum_{y^{(n)}} p_{y^{(n)}} \sum_{x_n, y_{n+1}} p_{x_n, y_{n+1} | y^{(n)}} \log_2 \frac{p_{x_n, y_{n+1} | y^{(n)}}}{p_{x_n | y^{(n)}} p_{y_{n+1} | y^{(n)}}}$$

$$T_{X\to Y} = \sum_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} p_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} \log_2 \frac{p_{y^{(n)}} p_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}}}{p_{x_n, y^{(n)}} p_{y_{n+1} | y^{(n)}} p_{y^{(n)}}}$$

$$T_{X \to Y} = IM(Y_{n+1}; X_n | Y^{(n)})$$

$$T_{X \to Y} = \sum_{y^{(n)}} p_{y^{(n)}} \sum_{x_n, y_{n+1}} p_{x_n, y_{n+1} | y^{(n)}} \log_2 \frac{p_{x_n, y_{n+1} | y^{(n)}}}{p_{x_n | y^{(n)}} p_{y_{n+1} | y^{(n)}}}$$

$$T_{X \to Y} = \sum_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} p_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} \log_2 \frac{p_{y^{(n)}} p_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}}}{p_{x_n, y^{(n)}} p_{y_{n+1} | y^{(n)}}}$$

$$T_{X \to Y} = \sum_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} p_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} \log_2 \frac{p_{y_{n+1} | x_n, y^{(n)}}}{p_{y_{n+1} | y^{(n)}}}$$

$$T_{X \to Y} = IM(Y_{n+1}; X_n | Y^{(n)})$$

$$T_{X \to Y} = \sum_{y^{(n)}} p_{y^{(n)}} \sum_{x_n, y_{n+1}} p_{x_n, y_{n+1} | y^{(n)}} \log_2 \frac{p_{x_n, y_{n+1} | y^{(n)}}}{p_{x_n | y^{(n)}} p_{y_{n+1} | y^{(n)}}}$$

$$T_{X \to Y} = \sum_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} p_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} \log_2 \frac{p_{y^{(n)}} p_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}}}{p_{x_n, y^{(n)}} p_{y_{n+1} | y^{(n)}} p_{y^{(n)}}}$$

$$T_{X \to Y} = \sum_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} p_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} \log_2 \frac{p_{y_{n+1} | x_n, y^{(n)}}}{p_{y_{n+1} | y^{(n)}}}$$

Version originale dans: *T. Schreiber: Measuring Information Transfer. Phys. Rev. Lett. 85, 461, 2000* (<a href="https://arxiv.org/pdf/nlin/0001042.pdf">https://arxiv.org/pdf/nlin/0001042.pdf</a>)

$$T_{X\to Y} = IM(Y_{n+1}; X_n \mid Y^{(n)})$$

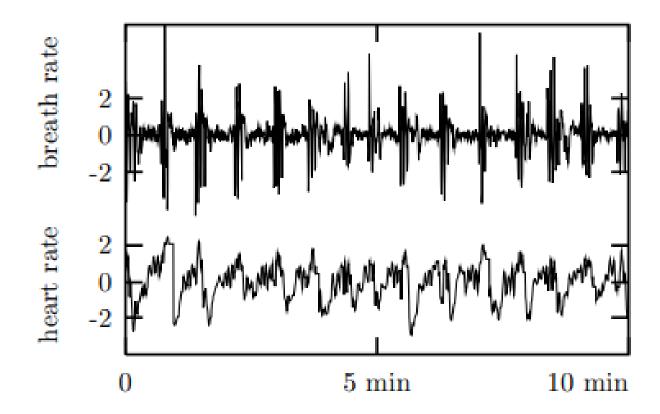
$$T_{X \to Y} = \sum_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} p_{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}} \log_2 \frac{p_{y_{n+1}|x_n, y^{(n)}}}{p_{y_{n+1}|y^{(n)}}}$$

En pratique, on considère la série  $\{y_{n-k},y_{n-k+1},\dots,y_n\}$  plutôt que  $\{y_0,y_1,\dots,y_n\}$ 

et on somme sur toutes les réalisations de  $\{x_n, y_{n+1}, y^{(n)}\}$  de la série temporelle :

$$T_{X\to Y} = \sum_{n} IM(Y_n; X_{n-1} | Y^{(n-1)}) = \sum_{n} IM(Y_n; X_{n-1} | Y^{n-k:n-1})$$

Exemple d'application : étude de l'apnée du sommeil

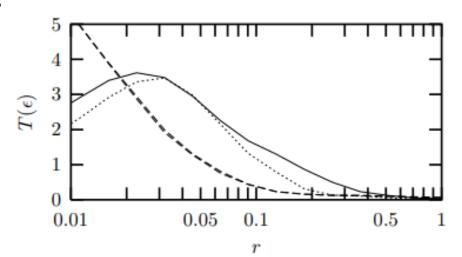


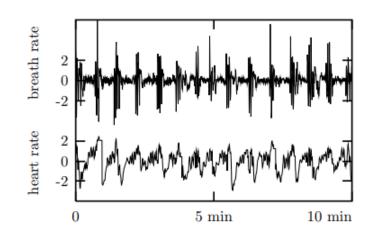
Exemple d'application : étude de l'apnée du sommeil

#### Comparaison entre :

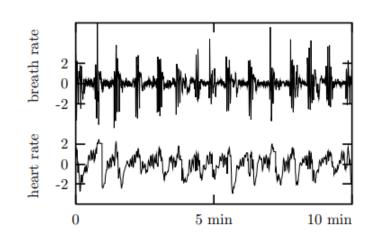
- IM(Heart, Breath) avec un signal décalé/retardé de 0.5 sec. (tirés)
- $T_{Heart \rightarrow Breath}$  (ligne pleine)
- $T_{Breath \rightarrow Heart}$  (pointillés)

#### calculées sur diverses durées





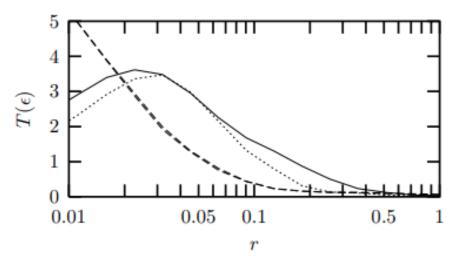
Exemple d'application : étude de l'apnée du sommeil



#### Comparaison entre :

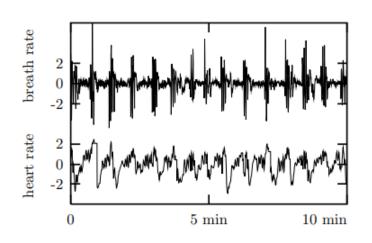
- IM(Heart, Breath) avec un signal décalé/retardé de 0.5 sec. (tirés)  $\rightarrow$  directions indistinguables
- $T_{Heart \rightarrow Breath}$  (ligne pleine)
- $T_{Breath \rightarrow Heart}$  (pointillés)

#### calculées sur diverses durées



T. Schreiber: Measuring Information Transfer. Phys. Rev. Lett. 85, 461, 2000

Exemple d'application : étude de l'apnée du sommeil

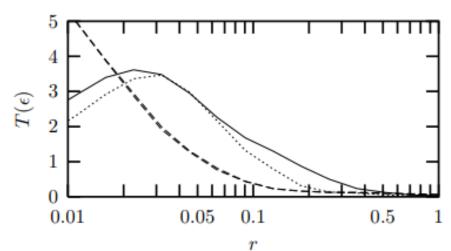


#### Comparaison entre :

- IM(Heart, Breath) avec un signal décalé/retardé de 0.5 sec. (tirés)  $\rightarrow$  directions indistinguables
- $T_{Heart \rightarrow Breath}$  (ligne pleine)
- $T_{Breath \rightarrow Heart}$  (pointillés)

calculées sur diverses durées

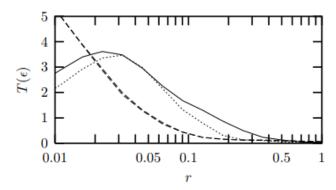
 $T_{H o B} > T_{B o H}$  : Flux d'information plus important du cœur vers la respiration



T. Schreiber: Measuring Information Transfer. Phys. Rev. Lett. 85, 461, 2000

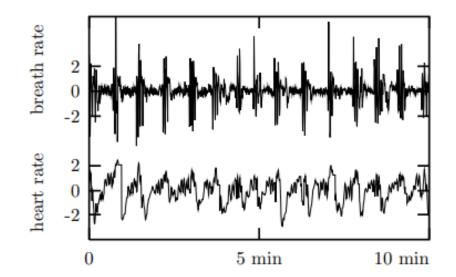
Exemple d'application : étude de l'apnée du sommeil

- $T_{Heart \rightarrow Breath}$  (ligne pleine)
- $T_{Breath \rightarrow Heart}$  (pointillés)



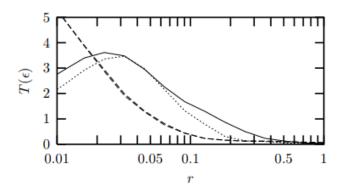
 $T_{H\to B} > T_{B\to H}$ : Flux d'information plus important du cœur vers la respiration

Cohérent avec les observations : le patient inspire brusquement quand le cœur passe un seuil



Exemple d'application : étude de l'apnée du sommeil

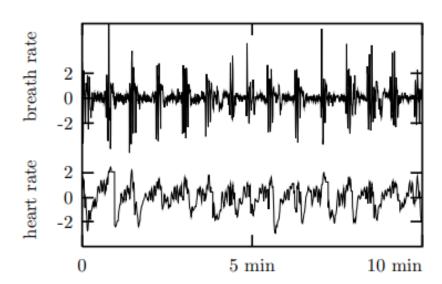
- $T_{Heart \rightarrow Breath}$  (ligne pleine)
- $T_{Breath \rightarrow Heart}$  (pointillés)



 $T_{H \to B} > T_{B \to H}$ : Flux d'information plus important du cœur vers la respiration Cohérent avec les observations : le patient inspire brusquement quand le cœur passe un seuil

#### Attention:

Rien ne garantie que les deux signaux ne viennent pas d'une autre cause commune



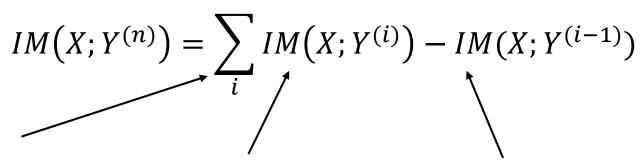
Autre mesure de causalité :

$$IM(X^{(n)} \to Y^{(n)}) = \sum_{i=1}^{n} IM(X^{(i)}; Y_i | Y^{(i-1)})$$

#### Rappel:

Information mutuelle entre une variable X et un ensembles de variables  $Y^n$ :

$$IM(X; Y^{(n)}) = \sum_{i} IM(X; Y_{i}|Y^{(i-1)})$$



Pour chaque variable de l'ensemble  $Y^n$ 

Information partagée entre X et l'ensemble  $Y^i$ 

Redondance entre X et les variables précédentes de l'ensemble  $Y^i$ 

#### Rappel:

Information mutuelle entre une variable X et un ensembles de variables  $Y^n$ :

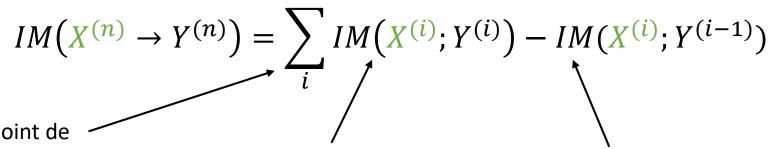
$$IM(X; Y^{(n)}) = \sum_{i} IM(X; Y_{i}|Y^{(i-1)})$$

Ici : information mutuelle entre deux suites de variables

$$IM(X^{(n)} \to Y^{(n)}) = \sum_{i=1}^{n} IM(X^{(i)}; Y_i | Y^{(i-1)})$$

information mutuelle entre deux suites de variables :

$$IM(X^{(n)} \to Y^{(n)}) = \sum_{i} IM(X^{(i)}; Y_i | Y^{(i-1)})$$



Pour chaque point de la série  $Y^n$ 

Information partagée entre les séries  $X^i$  et  $Y^i$ 

Redondance entre  $X^i$  et les valeurs précédentes de la série  $Y^i$ 

$$IM(X^{(n)} \to Y^{(n)}) = \sum_{i} IM(X^{(i)}; Y_{i} | Y^{(i-1)})$$

$$IM(X^{(n)} \to Y^{(n)}) = \sum_{i} IM(X^{(i)}; Y^{(i)}) - IM(X^{(i)}; Y^{(i-1)})$$

• Si  $IM(X^{(n)} \to Y^{(n)}) > 0$ :

A chaque temps  $i, X^{(i)}$  n'est pas totalement redondant avec  $Y^{(i-1)}$  pour deviner  $Y_i$ .  $y_n$  ne dépend pas uniquement de  $\{y_0, y_1, \dots, y_{n-1}\}$  mais aussi de  $\{x_0, x_1, \dots, x_{n-1}\}$ . Il y a un flux d'information de X à Y.

$$IM(X^{(n)} \to Y^{(n)}) = \sum_{i} IM(X^{(i)}; Y_i | Y^{(i-1)})$$

Mais:

$$IM(X^{(n)} \to Y^{(n)}) \neq IM(Y^{(n)} \to X^{(n)})$$

➤ Mesure asymétrique

L'information est transmise dans un sens donné, pas dans l'autre. La cause et l'effet sont clairement identifiés.

$$IM(X \to Y) = \sum_{n} IM(Y_n; X^{(n)} | Y^{(n-1)})$$

Rapport avec l'entropie de transfert :

$$T_{X\to Y} = \sum_{n} IM(Y_n; X_{n-1} | Y^{(n-1)})$$

ou

$$T_{X\to Y} = \sum_{n} IM(Y_n; X_{n-1} | Y^{n-k:n-1})$$

L'entropie de transfert est une version finie de l'information dirigée, de calcul plus pratique.

### Discrétisation

